

**В диссертационный совет Д 212.298.19**  
**при ФГАОУ ВО**  
**«Южно-Уральский государственный университет**  
**(национальный исследовательский университет)**

Ученому секретарю диссертационного совета,  
кандидату юридических наук,  
доценту Т. И. Ястребовой  
454 080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240  
ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ), Юридический институт,  
диссертационный совет Д 212.298.19

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Черкасова Виктора Сергеевича на тему:

**«Правовое регулирование применения электронных средств в  
доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Тема диссертационного исследования В. С. Черкасова является весьма современной и актуальной. Компьютерные и телекоммуникационные технологии стали широко использоваться при совершении преступлений, однако и в арсенале субъектов, ведущих уголовный процесс, появилось

немало электронных средств, которые применяются ими в доказывании. Однако практическое применение этих электронных средств нуждается в надлежащем правовом регулировании. При этом автор верно подмечает, что «изменение процессуальных правил и дальнейшее расширение возможностей органов предварительного расследования в применении электронных средств в доказывании по уголовному делу должно сопровождаться совершенствованием гарантий неприкосновенности частной жизни, а также различных охраняемых законом тайн» (с. 4).

С учетом актуальности и недостаточной степени научной разработанности исследуемой темы, автор определил цель своего диссертационного исследования: получение нового знания в области уголовно-процессуальных доказательств, разработка теоретически значимых положений и научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленного на регламентацию порядка применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса (с. 6–7).

Обозначенные автором цель и задачи исследования, использованные им репрезентативных теоретической и эмпирической баз позволяют сделать вывод о комплексном научном подходе. Содержательная часть работы имеет логически обоснованную структуру, что в конечном итоге позволило диссертанту раскрыть свою тему и показать ее научную новизну – выделена система электронных средств в доказывании по уголовным делам как результат влияния информационных технологий на развитие уголовно-процессуальных отношений; произведено комплексное исследование различных аспектов применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса (с. 9).

Изучение автореферата диссертации В. С. Черкасова показывает, что проведенное автором диссертационное исследование имеет теоретическое значение. Оно обусловлено обоснованием авторского подхода к развитию теории уголовно-процессуального доказывания с учетом влияния информационных технологий (с. 7–8).

Автором диссертации использованы общепринятые методология и методы исследования, степень достоверности и апробация результатов этого исследования не вызывают сомнений.

Диссертант достаточно четко сформулировал положения, вынесенные на защиту. Большинство из них с интересом воспринимаются рецензентом из-за их новизны, важности использования в науке и практике, аргументированности.

К примеру, авторское определение электронных средств, используемых в доказывании. На взгляд рецензента, эти электронные средства (собственно, как и электронная информация) могут использоваться также и в доказывании на судебных стадиях уголовного процесса. Следует согласиться с позицией автора в разграничении электронной информации как вещественного доказательства и иного документа, а также отсутствием необходимости признавать электронную информацию отдельным специфическим источником уголовно-процессуальных доказательств. Актуальны предложения автора диссертации в части судебных гарантий неприкосновенности частной жизни, охраняемых законом тайн при работе с электронными носителями информации, а также теоретические и практические выводы автора о работе субъектов доказывания с электронной информацией в «киберпространстве» (с. 11–13).

Вместе с тем, вызывают вопросы предложения автора диссертации отказаться от помощи специалиста при изъятии электронных носителей информации (ст. 164.1 УПК РФ) и необходимости переименовать название следственного действия «контроль и запись переговоров» (ст. 186 УПК РФ) на «контроль электросвязи». Субъект доказывания должен быть хорошим специалистом в следственном ремесле, а специалист в области цифровых технологий не будет лишним в серьезной работе с электронной информацией. «Контроль и запись переговоров» – наверно, в современной цифровой практике этот оборот не отражает все аспекты работы с электронной информацией, но фраза «контроль электросвязи» представляется рецензенту не очень привычной и понятной (с. 13–14).

В целом содержание автореферата диссертации, предложения, высказанные автором в целях совершенствования законодательства и правоприменительной практики, позволяют утверждать, что Виктором Сергеевичем Черкасовым представлена самостоятельная, оригинальная, завершенная научно-квалификационная работа, написанная на актуальную тему, соответствующая требованиям ч. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Черкасов Виктор Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Доктор юридических наук (специальность

12.00.09 – уголовный процесс), доцент,

профессор кафедры уголовного процесса и

криминалистики Санкт-Петербургского

государственного университета



Назаров Александр Дмитриевич

Контактные данные Санкт-Петербургского государственного университета:

199 034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Электронный адрес: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru) ; [info@spbu.ru](mailto:info@spbu.ru)

Телефон: +7 (812) 555 10 10

Личную подпись Назарова Александра Дмитриевича заверяю.

Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

