

454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149
В диссертационный совет Д 212.298.12
при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

Отзыв
на автореферат диссертации Тарзиманова Вадима Мухтаровича
«Процессуальные аспекты проведения проверки сообщения о
преступлении» на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационная работа выполнена на достаточно актуальную тему, практически учеными не исследованную, поскольку последние изменения в уголовно-процессуальный закон были внесены законодателем Федеральным законом от 04 марта 2013 г. № 23 – ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Диссертационное исследование проведено автором на основе широкого круга информационных источников, среди которых официальная статистика правоохранительных органов, результаты социологических исследований, а также материалы уголовных дел, находившихся в производстве правоохранительных органов трех регионов России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые после принятия федерального закона комплексно исследован институт проверки сообщений о преступлении. В диссертации сформирован авторский подход к раскрытию сущности проверки сообщения о преступлении; разработано авторское понятие «Проверка сообщения о преступлении»; определены условия ее проведения; обосновано введение обеспечительной меры «доследственное доставление» в рамках проверки сообщения о преступлении; сформулирована дефиниция данного понятия, выявлены его признаки и условия применения; разработана структура проведения проверки сообщения о преступлении в виде определенного

алгоритма действий; аргументирована целесообразность создания специализированного отдела по проверке информации о преступлении и разработан проект Федерального закона «Об отделе по проверке информации о преступлении»

В работе автором высказан ряд интересных предложений и выводов. Нельзя, например, не согласиться с диссертантом, о целесообразности разделения фактических оснований для начала уголовного процесса и фактических оснований для возбуждения уголовного дела, поскольку на момент начала уголовного процесса правоохранные органы могут сразу обладать фактическими основаниями для возбуждения уголовного дела, а могут и не иметь их.

В работе высказан целый ряд других предложений, заслуживающих внимание специалистов, однако, как и в любом научном труде некоторые из предложений и выводов соискателя представляются спорными, например, вызвало сомнение авторское предложение о возвращении прокурору права на возбуждение уголовного дела в тех случаях, когда постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ранее отменялось прокурором, а указания прокурора в постановлении об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела не были выполнены.

По нашему мнению в целях обеспечения законного и обоснованного рассмотрения сообщения о преступлении прокурору должно быть возвращено право на возбуждения уголовного дела во всех без исключения случаях.

Высказанное замечание не умаляет значения проведенного исследования, важности и актуальности достигнутых автором результатов, а также не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертация представляет собой самостоятельную и законченную научно-квалификационную работу, в которой, содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуальной науки и соответствует ч.2 п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Вадим Мухтарович Тарзиманов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовил директор Института Права Челябинского государственного университета доктор юридических наук, профессор Андрей Борисович Сергеев. Отзыв рассмотрен и обсужден на кафедре уголовного процесса и криминалистики протокол № 3 от 11 ноября 2014 года.

И.о. директора Института Права
Челябинского государственного университета
д.ю.н., профессор

Андрей Борисович Сергеев



Подпись
удостоверяю

Сергеев А.Б.
Ан. Борисович Сергеев
директор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Челябинский государственный университет (ЧелГУ)

450001. Г.Челябинск, ул. Бр. Кашириных д. 129

Тел. 8(351) 74203-09, 741-97-67

odou@csu.ru