



В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»

Отзыв
**на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны «Поощрительные
формы уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-
правовые науки (юридические науки).**

Конституционные права и свободы составляют ядро правового статуса личности, лежат в основе всех других прав, закрепляемых всеми отраслями права. Среди всех ценностей нематериального характера, осознанных большинством людей в открытых демократических обществах, права и свободы человека остаются самыми важными.

Уровень преступности неизменно растет, что требует от государства не только соблюдения всех прав и свобод, но и предоставление определенных рациональных правовых гарантий, позволяющих сократить количество совершаемых преступлений, лежащих в плоскости небольшой общественной опасности. Такими мерами можно назвать применение поощрений в праве. В целом, правовые поощрения выполняют контролирующую, мотивационную, коммуникативную, оценивающую, гарантирующую, распределительную, воспитательную функции. Правовое поощрение - это форма и мера юридического одобрения добровольного заслуженного поведения, в результате чего субъект вознаграждается и для него наступают благоприятные последствия.

Осуществляя функцию социального контроля, поощрения координируют ту или иную деятельность лиц, стимулируют субъекта для правомерного поведения. Поощрения известны различным отраслям права, хотя отдельным из них они более свойственны. В полной мере правовые поощрения проявляются в публичном праве, поскольку публично-правовые образования с их помощью решают глобальные задачи, установленные Конституцией, и в первую очередь, направленные на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие. В этой связи актуальность диссертации Г.С.Русман бесспорна. Этим же обусловлена и практическая значимость представленной диссертации, в силу теоретического и практического направления исследования обоснованного спецификой уголовно-процессуальной деятельности.

Цель работы, состоящая в разработке теоретически обоснованной концепции поощрения в уголовном процессе на примере существующих поощрительных форм уголовного судопроизводства, в рамках которых реализуются уголовно-правовые поощрительные нормы, а также обоснование теоретической состоятельности и практической значимости данных форм, представляется выполненной. Соответственно, полностью решены задачи исследования, что нашло адекватное отражение в работе.

В автореферате подробно рассмотрены вопросы назначения поощрительных норм в уголовном судопроизводстве, определено целеполагание реализации поощрительных форм в рамках уголовно-процессуальных правоотношений. На основе анализа общетеоретического понимания правового поощрения и поощрительной нормы автор приходит к выводу, что детерминантой поощрения в уголовном процессе является процессуальный конформизм, побуждающий обвиняемого к активным социально-положительным посткриминальным действиям. В то же время дискреционные полномочия уполномоченных субъектов ставят поощрительные нормы в разряд стимулов, которые побуждают лицо, обвиняемое в совершении преступного деяния, к выполнению предписанных законом условий поощрения.

Диссертационное исследование выполнено на солидной информационной основе, в нем представлен добротный анализ научной литературы по проблемам теории государства и права, уголовного права, уголовного процесса. Диссертантом использованы результаты эмпирических и социологических исследований.

Наряду с отмеченными выше достоинствами, диссертация содержит ряд спорных и, на наш взгляд, несколько противоречивых положений, на которых необходимо остановиться подробнее.

1. В 3 положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что «Поощрительные формы уголовного судопроизводства – это совокупность процедур, гарантий и условий, предназначенных для реализации уголовно-правовых поощрительных норм, фиксации оснований применения поощрения и разрешения уголовно-правового конфликта при позитивном, одобряемом государством и обществом, поведении лица, привлекаемого к уголовной ответственности». Однако, рассматривая концепцию поощрительных норм, не стоит концентрировать свое внимание лишь на лицах, привлекаемых к уголовной ответственности. Так, существует комплекс мер поощрения, направленных на профилактику уголовных правонарушений. К примеру, в Республике Казахстан 23 августа 2015 года Постановлением Правительства Республики Казахстан утверждены Правила поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающих содействие в борьбе с коррупцией. Иными словами, выделять

подозреваемого, обвиняемого, подсудимого как субъекта применения поощрительных норм нецелесообразно. Концепцию поощрений в уголовном судопроизводстве необходимо применять ко всем участникам процесса.

2. Также подвергается критике положение 6.2. , где диссертант утверждает, что при наличии явного и четкого волеизъявления лица, привлекаемого к уголовной ответственности, на применение соответствующей поощрительной процедуры, необходимо учитывать добровольность такого действия. К примеру, привлечение к уголовной ответственности впервые за совершение преступления небольшой и средней тяжести для освобождения от уголовной ответственности подобного волеизъявления не требует. Либо поощрение в виде снижения наказания при смягчающих вину обстоятельствах. Здесь также суд обязан учитывать смягчающие наказания, и критерий добровольности здесь подвергается сомнению.

3. Наряду с разделом 4 «Меры процессуального принуждения» УПК РФ, соискателю необходимо разработать раздел «Меры процессуального поощрения», хотя, как утверждает проф. Баранов А.М.: «частые и значительные изменения в праве, пусть даже направленные на благо общества, если они не успевают быть охваченными правосознанием основной массы общества, влекут за собой нигилистическое отношение к праву, и тогда изменения в нем несут не созидательное, а разрушительное начало»¹.

Указанные замечания являются в большей мере дискуссионными и носят рекомендательный характер. Они не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования и не снижают высокой положительной оценки данной работы.

Таким образом, анализ содержания автореферата диссертации на тему: «Поощрительные формы уголовного судопроизводства» свидетельствует о том, что данное исследование выполнено на высоком уровне, отвечает требованиям актуальности и новизны, содержит выводы и предложения, представляющие научный и практический интерес для совершенствования современного законодательства.

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Русман Галины Сергеевны на тему «Поощрительные формы уголовного судопроизводства» представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук (специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением о присуждении ученых степеней,

¹ Баранов А.М. Перманентное изменение уголовно-процессуального закона как свойство современной законности // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 424. С. 204–207

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.).

2. Соискатель Русман Галина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Д.ю.н., профессор кафедры юриспруденции
Алматинского филиала СПбГУП



А.Аубакирова

3 апреля 2023 года

Анна Александровна Аубакирова, адрес организации: 050000, Республика Казахстан, г.Алматы, ул .Чайковского 9/11 Алматинский филиал Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, сайт: <http://Almata.gup.ru/>; адрес эл. почты: AubakirovaAA@gup.ru. Тел.: +7(727)2790044

Подпись
завершено
зав. ОМО

Аубакировой А.А.

В.Е. Ушакова