

9. XII. 2014г. Вх. 012/12-56

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Солдатовой Ольги Евгеньевны,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве, выполненную на тему:  
«Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)». Челябинск, 2014.

Рецензируемый автореферат кандидатской диссертации представляет результаты комплексного монографического исследования категории «юридический процесс». Автором предпринята попытка выделения исторической периодизации, в результате которой выделяется семь основных этапов развития процессуального права, начиная с древнейшего периода и заканчивая современным. Автором предложена собственная дефиниция юридического процесса, разграничены категории «юридический процесс» и «юридическая процедура», выделены особенности юридического процесса, проанализировано правовое обеспечение юридического процесса в Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования заключается в проведение комплексного и всестороннего теоретического анализа правовой категории «юридический процесс», изучение её зарождения и развития в историко-правовом контексте, определение его понятия, особенностей и видов.

Автором поставлены и в целом решены следующие задачи: изучены основные подходы к определению категории «юридический процесс», сформулирована теоретико-правовая конструкция рассматриваемой категории; исследован генезис правового регулирования юридического процесса посредством выделения исторических этапов становления процессуальных норм права; определены основные признаки юридического процесса; выделены виды юридического процесса, проанализирована их классификации; проанализирована структура юридического процесса;

выделены особенности юридического процесса; проанализировано правовое обеспечение юридического процесса

Исходя из поставленных цели и задач диссертационного исследования, диссертантом верно определены его объект и предмет, логически стройной и выдержанной является структура диссертации.

Диссертант справедливо отмечает, что юридический процесс следует определять как регламентируемую нормами процессуального права последовательную динамическую деятельность уполномоченных органов государства, должностных лиц, а также заинтересованных субъектов права, имеющих права и обязанности, направленную на достижение юридически значимого результата.

Перспективной в научном и прикладном плане представляется авторский вывод о том, что юридический процесс как правовая категория представляет собой динамическую систему, состоящую из элементов, постоянно находящуюся в движении и направленную на достижение определенного результата.

Оригинальным представляется видение того, что в настоящее время прослеживается тенденция унификации гражданского процессуального законодательства, которая может быть оценена как один из шагов к повышению степени доступности правосудия в Российской Федерации

Наконец, замечание в порядке дискуссии. На с. 14 диссертант фиксирует, что необходимо выделять правотворческий и правоприменительный юридический процесс. В свою очередь, правоприменительный юридический процесс, по его мнению, складывается из юрисдикционного процесса и неюрисдикционного процесса. В этой связи возникает ряд вопросов. Есть ли основания при классификации юридического процесса выделять праворазъяснительный процесс, наряду с правотворческим и правоприменительным? В чем состоит отличие между юридическим процессом и юрисдикционным?

