

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шуруповой Екатерины Александровны на тему: «Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс (Челябинск, 2014. - 218 с.)

Диссертационное исследование Шуруповой Екатерины Александровны посвящено одной из актуальных проблем государства в период крупномасштабного преобразования органов внутренних дел Российской Федерации.

Высокий уровень служебной дисциплины сотрудников органов внутренних дел, несомненно, является необходимым условием эффективного функционирования органов внутренних дел как государственной системы правоохраны. Обеспечение такого уровня служебной дисциплины в органах внутренних дел достигается рядом средств, среди которых следует выделить, прежде всего, дисциплинарную ответственность сотрудников.

Вместе с тем, увеличение нарушений дисциплины и законности со стороны сотрудников органов внутренних дел свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства и выработке действенных механизмов привлечения виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Объясняя актуальность и важность темы диссертационного исследования, автором правильно поставлены цели научной работы (С. 4–5), которые сводятся к проведению комплексного анализа теоретических и правовых основ дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, правоприменительной практики, а также формулированию научно обоснованных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию действующего российского законодательства, регламентирующего порядок привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Цель исследования достигнута тем, что Е.А. Шурупова правильно определила и успешно решила круг поставленных задач диссертационного исследова-

дования, к которым относятся: исследование возникновения, развития и совершенствования дисциплинарного производства в органах внутренних дел в историко-правовом аспекте; выявление базисных характеристик (цели, задачи, принципы) и формулирование понятия дисциплинарного производства органов внутренних дел Российской Федерации; определение видов дисциплинарных проступков, являющихся основанием для возникновения правоотношений, связанных с разрешением дисциплинарного дела; проведение комплексного анализа правовых основ дисциплинарного производства в органах внутренних дел; характеристика должностных лиц органов внутренних дел как субъектов дисциплинарного производства; определение структуры дисциплинарного производства в органах внутренних дел, раскрытие теоретических и практических аспектов его стадий; разработка основных направлений совершенствования административно-правового регулирования дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Поставленные автором задачи обусловили стройное, логично-последовательное изложение научно-теоретического материала. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Первая часть диссертации посвящена теоретико-правовым основам дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, а вторая – анализу специфики дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Обстоятельное изучение содержания диссертации Е.А. Шуруповой позволяет констатировать значительную научную ценность данной научной работы, а также высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации (С. 5). Безусловно, эти отношения, их особенности и связанные с ними проблемы и ранее избирались учеными в ка-



честве объекта научных исследований. Вместе с тем, данный правовой институт анализировался лишь в рамках общей проблематики дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел. Вследствие этого назрела необходимость изучения законодательных и иных нормативных актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с осуществлением дисциплинарного производства в органах внутренних дел.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём впервые в условиях существенного обновления законодательства, регулирующего отношения, связанные со службой в органах внутренних дел, предпринята серьезная попытка в комплексной взаимосвязи рассмотреть специфику дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации. О новизне исследования свидетельствуют результаты, полученные соискателем в ходе анализа многоуровневого нормативного регулирования общественных отношений, складывающихся в связи с осуществлением процессуальной деятельности по привлечению сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности.

Диссертанту, на наш взгляд, удалось развить теоретические представления о дисциплинарном производстве в органах внутренних дел, сформулировать предложения по совершенствованию его административно-правового регулирования.

К достоинствам работы следует отнести использование историко-правового подхода к исследованию вопросов дисциплинарного производства в органах внутренних дел, что способствует более глубокому пониманию правовой природы данного правового института.

Заслуженой автором является и то, что в диссертации уделено внимание вопросам, имеющим прикладное и теоретическое значение. Так, дисциплинарное производство в органах внутренних дел рассматривается соискателем как вид административно-юрисдикционной деятельности с выделением его отличительных черт (С. 55-57). Выделены специфические принципы дисциплинарного производства в органах внутренних дел: принцип дифференциро-

ванности и принцип осуществления дисциплинарного производства с соблюдением тайны исследования доказательств и требования о соблюдении конфиденциальности информации, ставшей известной при рассмотрении дисциплинарного дела (С. 47-49).

Обстоятельный методологический подход в части изучения правоотношений, связанных с административно-правовым регулированием дисциплинарного производства в органах внутренних дел, учет отечественного опыта ученых и практиков, позволил автору уточнить ряд базовых понятий. Так, Е.А. Шуруповой дано авторское определение «дисциплинарного производства, осуществляемого органами внутренних дел» (С. 57), сформулировано понятие «служебная проверка» (С. 121).

В целях унификации правового регулирования данного института, диссертантом выдвинут ряд предложений по совершенствованию действующего административно-процессуального законодательства. В частности, обоснована целесообразность закрепления в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты» права должностного лица органов внутренних дел на истребование от государственных органов, организаций и учреждений, сведений и документов, являющихся доказательствами по дисциплинарному делу (С. 144-146). Аргументировано предложение о законодательном закреплении круга доказательств, с помощью которых происходит доказывание в дисциплинарном производстве (С. 142-144). Выдвинуты предложения по совершенствованию порядка исчисления срока привлечения к дисциплинарной ответственности (С. 147-149); установлению дополнительных случаев, когда сотрудник органов внутренних дел не может участвовать в проведении служебной проверки, а также круга субъектов, которыми может быть заявлено о наличии таких обстоятельств (С. 146-147) и другие.

Заслуживает одобрения и поддержки выделение диссертантом трех форм осуществления дисциплинарного производства в органах внутренних дел: упрощенная, усеченная и полная (С. 107-109), каждая из которых харак-



теризуется собственной структурой, различным субъектным составом, сроками осуществления, спецификой документального оформления.

Самостоятельное значение имеет предложение Е.А. Шуруповой о необходимости разработки ведомственного нормативного правового акта в виде Административного регламента по осуществлению дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, издание которого позволит упорядочить и детализировать юридические действия и административные процедуры, совершаемые при осуществлении дисциплинарного производства, минимизировать ошибки, снижающие его эффективность, упростить правоприменительную практику, исключить необходимость соотношения правовых норм, содержащихся в разных правовых источниках (С. 159, 160, Приложение В).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается, прежде всего, тем, что полученные выводы и результаты базируются на результатах обобщения научных позиций ученых по исследуемому кругу вопросов, критического анализа правовой материи, а также практики реализации правовых норм данного административно-правового института. Этому способствовал системный подход к исследованию поставленных вопросов.

В диссертации использован широкий круг правовых источников, включающий в себя: Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, а также многочисленные подзаконные акты, акты органов судебной власти, ранее действовавшие на территории Российской Федерации акты СССР и РСФСР, а также иные правовые акты исторического характера, регламентирующие вопросы дисциплинарного производства.

Содержание диссертации свидетельствует о том, что в основу выводов, предложений и рекомендаций, сформулированных в исследовании, положены результаты изучения не только нормативно-правового материала, но и практически всех более или менее значимых публикаций по теме исследования.

Достоверность предложенных автором выводов определяется также весьма внушительным объемом использованного эмпирического материала.

Так, автор диссертации результативно использовал в работе материалы судебной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с прохождением службы в органах внутренних дел; статистические и аналитические материалы МВД России, УМВД России по Оренбургской области; архивные материалы Государственного архива Оренбургской области, Центра документации новейшей истории Оренбургской области, архива УМВД России по Оренбургской области; неопубликованные материалы служебных проверок; результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел, дислоцированных на территории Оренбургской области.

Таким образом, новизна диссертационного исследования, и это, безусловно, относится к достоинствам рецензируемой работы, заключается в том, что диссертация является первым комплексным исследованием теоретико-правовых основ дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации на современном этапе развития страны с учётом действия нового законодательства, регулирующего отношения, связанные со службой в органах внутренних дел в этой сфере.

Теоретические обобщения и практические рекомендации Е.А. Шуруповой могут быть применены: в процессе совершенствования российского административного и административно-процессуального законодательства по вопросам, регулирующим сферу государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации. Полученные результаты являются хорошей информационной основой учебного процесса и могут быть использованы при преподавании курсов «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Служебное право»; при проведении дальнейших исследований данной проблемы; использоваться в практической деятельности подразделений по работе с личным составом, правовых подразделений, руководителей всех уровней органов внутренних дел.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 11 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендо-



ванных ВАК. Теоретические положения диссертации получили апробацию в выступлениях Е.А. Шуруповой на научно-практических конференциях.

Обобщая вышеизложенное, следует заметить, что представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Диссертация Е.А. Шуруповой является итогом проведения комплексного многоаспектного исследования избранной проблемы и имеет ряд несомненных достоинств. В целом следует отметить, что оригинальные решения и новизна в значительной степени присущи практически всем положениям, выносимым на защиту. Однако в работе имеются спорные моменты.

1. В диссертации автор выделяет в дисциплинарном производстве в органах внутренних дел принцип осуществления дисциплинарного производства с соблюдением тайны исследования доказательств и соблюдения конфиденциальности информации, ставшей известной при рассмотрении дисциплинарного дела. Вместе с тем, данный вывод представляется недостаточно аргументированным. Согласно ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных отправлений. Указанная нематериальная ценность относится к числу личных неимущественных прав, ряд которых принадлежит гражданину от рождения. Право на неприкосновенность частной жизни, личную, семейную тайну гарантируется различными законодательными предписаниями (ч. 2 ст. 10 ГК РФ, ст. 24.3 КоАП РФ, ст. 241 УПК и др.). В связи с чем, возникает вопрос: почему принцип тайны автор называет специфическим, имеющим особенности, присущие только этому виду производства.

2. На с. 85, на наш взгляд, автор достаточно широко формулирует понятие «орган внутренних дел», в то время как предназначением последнего является выполнение правоохранительных функций.

3. На с. 147-148 диссертации автор обосновывает необходимость корректировки ч. 6 ст. 51 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в некоторые законодательные акты» в части уста-

новления дополнительных условий, обуславливающих начало течения срока привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудника долженствовани-ем непосредственного либо прямого руководителя фактически совершить какие-либо действия, направленные на получение информации о факте дисциплинарного проступка со стороны подчиненного сотрудника.

Сама по себе авторская идея соответствует общеправовым принципам разумности и справедливости, поскольку направлена на оперативное, своевременное и эффективное осуществление дисциплинарного производства, в том числе объективность выводов по результатам такой деятельности с учетом минимизации обстоятельств, связанных с утратой либо снижением уровня актуальности собираемых по дисциплинарному делу доказательств.

Вместе с тем, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, срок выступает в качестве одного из необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон соответствующих отношений. Буквальное толкование предложенной в научной работе редакции нормы ч. 6 ст. 51 вводит дополнительное ограничение для руководителя по применению меры дисциплинарной ответственности при условии очевидности дисциплинарного проступка, что в свою очередь, не будет способствовать балансу интересов как сотрудника, так и руководителя (начальника).

4. На с. 159-160 диссертации Е.А. Шурупова указывает о целесообразности издания Административного регламента по осуществлению дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, при этом, не уточняя, почему выбрана, именно данная форма нормативного правового акта. Автору следовало бы пояснить, в чём заключаются преимущества такого правового акта.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую, безусловно положительную оценку работы, являющуюся целостным и самостоятельным научным правовым исследованием, проведенным на высоком уровне и содержащим важные обобщения и выводы, имеющие теоретическое и практическое значение. Предложения автора могут быть учтены при



совершенствовании действующего законодательства и в правоприменительной практике.

Автореферат и опубликованные работы соискателя репрезентативно отражают содержание диссертации.

Изложенное свидетельствует о том, что представленная на защиту диссертация на тему: «Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемных вопросов дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, имеющих существенное значение для развития административного права как науки и отрасли права, и соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Шурупова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:  
Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного  
и финансового права  
ФГБОУ ВПО «Кубанский  
государственный университет»

Марина Борисовна  
Добробаба

13 февраля 2015 г.

Почтовый адрес: 350000, г. Краснодар  
ул. Рашпилевская, д. 43  
Служ. тел. +7 (861) 268-29-06  
Эл. почта: [adf@law.kubsu.ru](mailto:adf@law.kubsu.ru)  
Наименование организации: ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный университет»

