

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Нежинской Ксении Сергеевны «Конституционно-правовые основы национальной безопасности Российской Федерации в сфере демографической политики (на примере Дальневосточного федерального округа)» (Хабаровск, 2014 – 196 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Диссертационное исследование Нежинской Ксении Сергеевны, предложенное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, посвящено достаточно актуальным в современном конституционном праве проблемам. Вопросы обеспечения демографической безопасности как одной из важнейших составляющих национальной безопасности Российской Федерации, являются многоаспектными и затрагивают различные сферы жизни современного общества. Национальная безопасность в данной области государственной политики теснейшим образом связана с обеспечением государственной суверенности России, о чем справедливо пишет автор. Акценты, сделанные соискателем во введении диссертации, поясняющие актуальность работы, расставлены очень верно. Более того, с учетом возросшей в настоящее время роли национальной безопасности для укрепления российской государственности, создания предпосылок для построения гражданского общества, защиты прав личности, существует насущная потребность в определении и усилении конституционной базы данного института.

Исследование, проведенное Нежинской К.С., обладает несомненным качеством научной новизны, поскольку автором был проведен анализ теоретических и практических проблем, связанных с содержательным аспектом конституционно-правовых основ национальной безопасности в сфере демографической политики.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается за счет использования действующего законодательства, общепризнанных научных подходов. Выводы в исследовании, сделанные автором, имеют фактическое подтверждение в диссертации и практически применимы.

Теоретическая обоснованность основных положений работы определяется достаточно большим объемом проанализированных теоретических и практических материалов, нормативных правовых актов, диссертационных исследований, научных статей, монографий, учебной и научной литературы, в том числе зарубежной, архивных материалов. Всего 196 источников. Большое количество изученной научной литературы и иных источников свидетельствует о самостоятельности выводов Нежинской К.С., о ее способности анализировать, применять различные методы исследования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется целым рядом положений, отраженных в каждом параграфе диссертационной

работы. Научной новизной обладает и комплексный подход к изучению предмета исследования, рассмотрению содержания конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации в сфере демографической политики Дальневосточного федерального округа как региона со сложными условиями проживания.

Элементы новизны содержатся в попытке комплексного исследования демографического законодательства: в анализе дефиниций «национальная безопасность», «суверенитет», «демографическая политика»; в предложении диссертанта по оптимизации правовой системы России, устранении деструктивных факторов и обстоятельств, отрицательно влияющих на данную систему.

В диссертации предпринята попытка комплексного рассмотрения теории конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации, а также одной из ее составляющих – демографической безопасности и правоприменительной практики в Дальневосточном федеральном округе по вопросам демографической политики. Результатом исследования явились обоснованные научные выводы, разработаны предложения, в том числе проект федерального закона «О демографической политике».

Структура диссертационной работы Нежинской К.С. является продуманной, соответствует логике построения научного исследования, что, несомненно, помогает автору в построении единой композиционной линии всего диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Изложение материала диссертации в целом соответствует избранному плану. Работу отличает последовательность, взаимосвязанность исследуемых проблем. Проанализированная в работе база источников и избранная автором методология исследования позволяет считать представленные в работе выводы обоснованными и достоверными.

Введение отвечает всем предъявленным требованиям. В нем обосновывается актуальность темы, четко определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи, положения, выносимые на защиту и научная новизна. В нем также раскрыты степень разработанности проблемы, методологическая и теоретическая основа исследования, эмпирическая и нормативная база, теоретическая и практическая значимость.

В первом параграфе первой главы «Генезис и уровень разработанности конституционного понятия «национальная безопасность» исследованы конституционно-правовые основы национальной безопасности России, место и роль демографической политики, как одного из основных направлений ее обеспечения. На основе проведенного исследования сформулировано определение понятия «суверенитет» (С. 30). Кроме того диссертант анализируя и обобщая множество интерпретаций понятия «национальная безопасность», предлагает рассматривать его исходя из конституционно закрепленного термина «суверенитет», что в значительной степени облегчает

понимание конституционно-правовой основы самого термина «национальная безопасность».

Во втором параграфе первой главы «Демографическая политика в России: проблемы определения дефиниции» автор, анализируя понятия «демографическая безопасность» и «демографическая политика», приходит к выводу, что они соотносятся как часть и целое (С. 75). Диссертант, при переходе к проблеме конституционно-правовых основ, рассматривает понятие «демографическая политика» в различных ракурсах. Представленный подход к изучению проблемы позволяет ему констатировать широту данной категории, предметом изучения которой по мимо правовой науки, являются и другие социальные и гуманитарные дисциплины, каждая из которых со своих позиций раскрывает отдельные аспекты исследуемого понятия.

Автор справедливо отмечает, что демографическая политика является отдельным видом государственной политики и имеет собственное законодательство, предмет, объект и субъект регулирования (С. 43). Иными словами, вышеперечисленное доказывает наличие демографической функции российского государства, которая в свою очередь, так или иначе, пересекается с социальной, экономической, экологической, культурной и иными функциями. Все они взаимно дополняя друг друга, направлены на создание условий для реализации прав и свобод человека и гражданина, повышения уровня и качества жизни. Данный тезис, несомненно, подчеркивает наличие конституционно-правовых основ демографической политики России, несмотря на отсутствие прямого закрепления данной дефиниции в Конституции Российской Федерации.

Автором справедливо поставлен акцент на отсутствие такой важной составляющей в определении «демографической политики», как личность (С. 68). В целом следует констатировать тот факт, что существует достаточно серьезная проблема, связанная с выработкой категории понятия «демографическая политика» именно в правовом аспекте.

Нежинская К.С., изучая и анализируя зарубежный опыт демографической политики в государствах с федеративной формой устройства, справедливо отмечает, что многие проблемы, связанные с непродуманностью государственных мер по стабилизации численности населения, с которыми на сегодняшний день столкнулись иностранные государства, являются недопустимыми для России, так как служат прямой угрозой обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Во второй главе «Конституционно-правовой механизм регулирования отношений в области демографической политики России, как стратегического направления обеспечения ее национальной безопасности», анализируя правовые основы современной демографической политики Российской Федерации, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных субъектов, автор приходит к выводу о необходимости исследования действенности норм демографического законодательства с помощью критерия «эффективность», а не «результативность». В итоге

диссертант отмечает, что одним из самых существенных недостатков конституционно-правового механизма регулирования отношений в области демографической политики, является отсутствие четкой конкретизации государственной политики в данной области, а также необоснованный выбор конкретных форм, методов и правовых акцентов для воздействия на те, или иные демографические процессы (С. 103).

Проведенная соискателем систематизация демографического законодательства указала на существенные его недостатки, выражающиеся в практически полном отсутствии отражения государственных мероприятий в области демографической политики на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

С учетом вышеизложенного можно констатировать, что результаты проведенного исследования основываются на хорошем знании международного, федерального и регионального законодательства, подзаконных актов, а так же особенностей исследуемого региона – Дальневосточного федерального округа.

Однако следует отметить и некоторые дискуссионные положения, присущие любому научному исследованию, и диссертационное исследование Нежинской К.С. не исключение, оно также содержит спорные моменты, среди которых:

1. Не совсем понятно мнение автора о том, что Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» уравнил понятия «безопасность» и «национальная безопасность» (С. 20, 25). Сегодня действующий Федеральный закон «О безопасности» определяет лишь основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности. Отметим, что с его вступлением в силу определение понятия «безопасность» перестало носить закрепленный законодательный характер.

2. Учитывая, что органы местного самоуправления согласно ст. 12 Конституции Российской Федерации не входят в систему органов государственной власти, необходимо уточнение авторского определения понятия «демографическая политика» (С. 74) и внесение в него дополнений, указав в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений также и органы местного самоуправления.

3. В третьем параграфе второй главы автору следовало бы конкретизировать предложения по стабилизации численности населения Дальневосточного федерального округа (С. 141-145). В работе эти предложения носят несколько размытый характер.

4. В проекте федерального закона «О демографической политике» (С. 184-191), представленного автором, необходимо доработать и уточнить некоторые положения:

1) в абзаце 2 ст. 4 проекта (С. 186) в качестве участников правоотношений в области демографической политики Российской Федерации указать и органы местного самоуправления как субъект демографической политики, к числу которых они отнесены автором исследования (С. 77);

2) полномочия органов местного самоуправления в демографической сфере выделить в отдельную статью, разграничив их от полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Согласно ст. 9 проекта (С. 190), они имеют с органами государственной власти субъектов Российской Федерации единый круг полномочий;

3) в ст. 7 проекта (С. 188) раскрыть понятия различных видов демографических угроз, указать критерии оценки их составляющих;

4) уточнить содержание п. 7 ст. 9 проекта (С. 190).

5. В графике 3 (приложение 4, С. 194) автор рассматривает общую площадь помещений, приходящихся в среднем на 1 жителя в трех федеральных округах, в тоже время в графике 4 (приложение 5, С. 195) подвергается анализу средняя цена 1 кв. метра общей площади квартир эконом класса на рынке жилья по состоянию на IV квартал 2010 г. в шести федеральных округах. В данном случае требует уточнения ситуация, связанная с обеспеченностью жильем населения в Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах, а также средняя цена 1 кв. метра общей площади квартир эконом класса на рынке жилья в 2014 г., в сравнении с Дальневосточным федеральным округом. Хотелось бы услышать мнение автора, о том какие факторы влияют на обеспеченность населения жильем, на его рыночную стоимость, какие существуют в этой сфере проблемы в различных регионах страны, и как они соотносятся с демографической политикой государства.

6. Думается, что диссертационное исследование в значительной степени выиграло бы, если бы диссертант проанализировал правоприменительную практику, статистические данные, складывающуюся ситуацию, связанные с притоком на территорию Российской Федерации и миграцией беженцев из Украины, сделал соответствующие выводы, и на их основе разработал и предложил ряд мероприятий. Особенно это актуально в силу современной внешнеполитической ситуации, связанной с украинским конфликтом, оказывающим несомненное влияние как на состояние национальной безопасности Российской Федерации в целом, так и на демографические показатели в частности.

7. Не все нормативные правовые акты, указанные в библиографическом списке диссертации оформлены в соответствии с ГОСТ 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Высказанные замечания во многом носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают положительную оценку научного исследования. В целом, диссертационное исследование, проведенное Нежинской К.С. – самостоятельное, содержательное научное исследование актуальной проблемы, содержащее в себе существенную новизну и свидетельствующее о личном вкладе автора в проработку современных

проблем конституционного права, а также проблем обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Основные результаты, проведенного исследования отражены в 14 научных статьях и публикациях автора, в том числе в 4 статьях в журналах, рекомендованных ВАК, а так же 8 статьях, опубликованных в сборниках материалов научно-практических конференций различного уровня. Опубликованный автореферат отражает основные положения диссертационного исследования, его содержание, идеи и выводы.

Таким образом, диссертация Нежинской Ксении Сергеевны «Конституционно-правовые основы национальной безопасности Российской Федерации в сфере демографической политики (на примере Дальневосточного федерального округа)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельным, творческим, завершенным исследованием, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

Начальник кафедры организации надзорной деятельности
ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России
кандидат юридических наук, доцент

 Макаркин Сергей Викторович

23 марта 2015 г.

Почтовый адрес: 620062, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 22
Тел. +7 (343) 360-81-16
E-mail: mak_s@e1.ru

Сергей Викторович Макаркин
на основании общего соглашения
О.К. Чебносев

