

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора юридических наук, профессора Самигуллина В. К. на диссертацию «**Конституционно-правовой статус языков в субъектах Российской Федерации**» (Уфа, 2014), представленную **Каримовым А.С.** для публичной защиты на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право – на заседании диссертационного совета Д 212.298. 16, созданного на базе Южно-Уральского государственного университета.

Диссертационное исследование Каримова Азата Салаватовича посвящено актуальной теме. В *теоретическом* отношении его актуальность обусловлена тем, что многие вопросы, относящиеся к конституционно-правовому статусу языков в субъектах Российской Федерации, носят междисциплинарный характер и, несмотря на значительное число работ по этой теме, все же изучены еще слабовато. Актуальность же его с *практической* стороны вызвана тем, что язык, являясь полифункциональным феноменом, предстает в качестве основного средства общения многочисленных участников общественных отношений и от решения проблемы языка в праве, прежде всего, в конституционном законодательстве, во многом зависит то, как будут развиваться общество и его несущие конструкции, сколь комфортно будет чувствовать себя отдельный человек в том или ином социуме. Актуальность данного исследования существенно возрастает, если принять во внимание то, что тема диссертации самым непосредственным образом затрагивает область межэтнических, межконфессиональных, межнациональных отношений, где не все благополучно, хотя официальные лица некоторых регионов и уверяют, что это ни так.

Структурно материал диссертации организован согласно цели исследования и вытекающим из нее задачам. Диссертация состоит из Введения, трех глав, включающих 9 параграфов, Заключения и Списка

использованных нормативно-правовых актов и литературных источников. Общий объем диссертации 201 страница.

В **первой** главе (с.15 – 66) с привлечением разнообразного материала автор обстоятельно рассматривает вопрос о понятии конституционно-правового статуса языков в субъектах Российской Федерации. Применительно к ним интересно решается им вопрос о принципах и субъектах сохранения, развития, использования и защиты языков.

**Вторая** глава (с. 67 – 118) посвящена конституционно-правовому механизму реализации права на сохранение, развитие, использование и защиту языков в субъектах Российской Федерации. Значительное внимание диссертантом уделено полномочиям органов государственной власти и органов местного самоуправления в этой сфере. Как относительно самостоятельная проблема представлен вопрос о реализации права на сохранение, развитие, использование и защиту языков народов Российской Федерации.

**Третья** глава (с. 119 – 171) диссертации такова. Изучив в ключе сравнительного правоведения зарубежный опыт правового регулирования общественных отношений в области сохранения и защиты языков, а также международно-правовую практику, диссертант предлагает меры, направленные на совершенствование федерального и регионального законодательства, регулирующего правовой статус языков в субъектах Российской Федерации.

Несомненное достоинство диссертации Каримова А. С. образуют ее концептуальность. В самом общем виде суть отстаиваемой автором концепции сводится к следующему.

Глобализация ведет к стиранию границ идентичности. В этой связи подлинное правовое государство должно не только гарантировать национальную, религиозную и языковую самобытность народов, а должно создавать еще условия, позволяющие выражать и сохранять эту самобытность. Одной из форм самобытности народов является язык,



который нужно беречь. А это требует особого внимания законодателя – федерального и регионального – к языковой ситуации в субъектах Российской Федерации. С точки зрения диссертанта, регулирование статусов языков в республиках Российской Федерации должно быть направлено на создание правовых и социальных условий по защите языкового многообразия и развитию национальных языков народов, проживающих в соответствующих республиках. Республики в составе Российской Федерации единственное место во всем мире, где исторически проживают их автохтонные народы, то есть центр национального развития данных народов лежит на территории этих республик, поэтому законодательство республик в данной сфере направлено на защиту наряду с государственным языком Российской Федерации (таковым, как известно, в Российской Федерации является русский язык) и языков автохтонных народов, что не должно трактоваться как ущемление прав представителей других национальностей (с. 100, 174, п. 9, 10).

Положениям, выносимым на защиту, характерна новизна следующего плана.

Автор, исследовав одним из первых в науке конституционного права сложную и острую проблему конституционно-правового статуса языков в субъектах Российской Федерации (а это очень не просто осуществить, ибо по количеству субъектов Российская Федерация превосходит все иные федерации современного мира), сформулировал свое видение проблемы языка как такового, определился в понятиях «родной язык», «государственный язык», «официальный язык», «национальный язык» и в понятиях других обозначений языка. По Каримову А. С., под содержанием конституционно-правового статуса языков в субъектах Российской Федерации «следует понимать систему признанных и гарантируемых государством прав на сохранение, использование, развитие и защиту языков в субъектах Российской Федерации, а также обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления по соблюдению,

защите и развитию и гарантии создания условий для реализации конституционного права на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» (с. 22). При этом он полагает, что такой статус языков «выражается в совокупности нормативных правовых положений, установленных Конституцией Российской Федерации 1993 года, федеральными конституционными, федеральными законами и правовыми актами субъектов в составе Российской Федерации, гарантирующих право на сохранение, развитие, использование и защиту русского языка, государственных языков республик Российской Федерации и иных языков народов России» (с.10, 30).

Диссертантом предложено определение понятия защиты государственного языка в Российской Федерации. Под этим понятием он имеет в виду «систему государственных мер, направленных на обеспечение специально-юридических, экономических, политических и духовных гарантий языков в Российской Федерации, равного доступа к сохранению, развитию и использованию государственного языка Российской Федерации и языков российских народов» (с. 12).

Гуманистична и демократична мысль диссертанта о том, что в законодательстве Российской Федерации и в законодательстве ее субъектов должны содержаться продуманные положения, гарантирующие сохранение и развитие традиционного употребления литературного русского языка, который является основой единения граждан Российской Федерации, сохранения и развития российской государственности с учетом исторического, культурного развития народов России, языкового многообразия всего евразийского общества (с 11, 85, 118).

К достоинствам диссертации Каримова А. С. можно отнести и обстоятельный анализ степени научной разработанности темы. Библиографический список нормативно-правовых актов и литературных источников внушителен. В этом списке представлены издания 270 наименований. Отметим также и то, что диссертант в необходимой и



достаточной степени владеет современной методологией научного исследования юридико-гуманитарного профиля. Особенно любопытны приводимые им статистические и другие фактические данные (см.: с. 23, 97, 114, 121 – 122, 132 и др.).

Верен вывод диссертанта о том, что в настоящее время Республика Крым является единственным субъектом Российской Федерации, в котором официально одним из государственных языков республики провозглашен государственный язык Украины, что является особенностью конституционно-правового регулирования статусов языков в Российской Федерации (с.85).

Актуально предложение диссертанта закрепить в ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» право федеральных органов государственной власти обеспечивать защиту русского языка за пределами Российской Федерации в соответствии с международными нормами и законодательством Российской Федерации (с. 12). Диссертант справедливо полагает, что «в местности компактного проживания населения, не имеющего своих национально-государственных и национально-территориальных образований или живущего за их пределами, наряду с русским языком и государственными языками республик, в официальных сферах общения может использоваться язык населения данной местности. Порядок использования языков в таких местностях определяется законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации» (с. 173). Заслуживают внимания и анализа и другие предложения и рекомендации диссертанта (см.: с. 11, 12, 29, 31, 59, 66, 159, 160, 165, 167, 169, 170 – 172), направленные на совершенствование действующего законодательства и практики его применения.

Интересно указание на факт, что при проведении переписи в Канаде используется термин «домашний язык» (с. 135). Представляется, тема о домашнем языке чрезвычайно интересна и достойна более обстоятельного рассмотрения.

Вместе с тем диссертационное исследование Каримова А. С. не свободно и от дискуссионных моментов.

1. Представляется, объект и предмет исследования нуждаются в уточнении в том смысле, что в данном случае объект исследования образуют нормы отечественного конституционного законодательства, регулирующие правовой статус языков в субъектах Российской Федерации, в единстве с общественными отношениями, складывающимися в процессе их реализации. А предмет исследования составляет круг вопросов, что нуждается в анализе.

2. При анализе языковой ситуации в субъектах Российской Федерации диссертант симпатизирует понятию «коренной народ» (с.62). Заметим, в международно-правовой сфере активно используется понятие «коренной народ» или «коренная национальность», или «коренное население» в смысле: а) предшествования, т.е. определенные жители рассматриваются как потомки людей, населявших какую-то местность до прибытия другого населения; б) недоминирующего положения; в) культурного отличия; г) сознания принадлежности к коренному населению (см. : Коренное население: глобальное стремление к справедливости: Доклад независимой Комиссии по международным гуманитарным вопросам. – М.: Международные отношения, 1990. С. 29). На наш взгляд, при всей привлекательности понятия «коренной народ» в приведенном смысле в современных условиях оно не отражает реальное положение людского субстрата, которое рассеяно на огромной территории Евразии, которая именуется Российской Федерацией. С учетом этого, возможно, есть смысл различать в международном праве и во внутригосударственном праве два понятия: с одной стороны, «коренной народ» определенной местности, а с другой – укоренившийся в определенной местности народ.

3. Сомнительно, что создание специализированного органа или учреждение еще какой-то одной должности, в компетенцию которых входило бы непосредственное регулирование национально-языковых отношений (с.

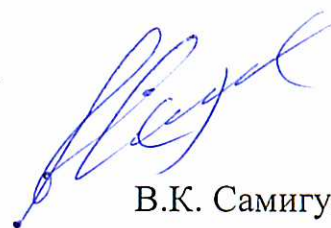


138), будет сильно способствовать укреплению конституционно-правового статуса языков в субъектах Российской Федерации.

В диссертации имеют место быть и другие дискуссионные положения. Однако они не влияют на общую положительную оценку проведённого научного исследования.

В целом диссертация **«Конституционно-правовой статус языков в субъектах Российской Федерации»** производит благоприятное впечатление. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Диссертация же, являясь единолично выполненным и завершённым исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Следовательно, автор – **Каримов Азат Салаватович** – заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории государства и права  
и международных отношений  
НОУ ВПО «Восточная экономико-гуманитарная  
юридическая академия» (Академия ВЭГУ), г. Уфа  
20 октября 2014 г.



В.К. Самигуллин

*Подпись В.К. Самигуллина заверяю*



Адрес организации официального оппонента:  
НОУ ВПО Восточная экономико-юридическая  
гуманитарная академия (Академия ВЭГУ), г. Уфа  
450071, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева 215/4.  
Тел. 8 (347) 237-47-20  
Электронная почта: [crk.kco@vegu.ru](mailto:crk.kco@vegu.ru)