

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента

Забелиной Екатерины Вячеславовны

на диссертацию Дмитриевой Юлии Александровны

«Психологические ресурсы активности субъектов (на примере инновационной деятельности)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность исследования

Проблема повышения качества инновационной деятельности звучит сегодня особенно остро в свете необходимости развития экономического потенциала страны. В этой связи актуальность изучения ключевых психологических ресурсов активности менеджеров – потенциальных лидеров инноваций – не вызывает сомнений.

Структура и содержание диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Содержание работы изложено на 210 страницах, содержит 43 таблицы. Библиографический список включает 295 наименований, из них 61 на иностранных языках.

Достоверность полученных результатов

Достоверность полученных автором диссертационного исследования результатов обеспечена фундаментальными методологическими и теоретическими подходами отечественной и зарубежной психологии; методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных положений, применением методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; корректным применением методов математической обработки и моделирования данных.

Научная новизна

Научная новизна работы состоит, прежде всего, в попытке изучения ресурсов инновационной деятельности сквозь призму методологического подхода В.А.Петровского, разделяющего адаптивную и неадаптивную активность. Впервые проведено системное исследование ресурсов активности субъектов инновационной деятельности, основанное на изучении структурного и векторного модусов, на материале диагностики менеджеров производственных предприятий.

Разработана методика математического моделирования индивидуальных ресурсов активности субъектов, основанная на системе линейных уравнений, включающая два типа взаимодействия показателей для каждого вида ресурсов: «сотрудничество» и «конкуренция». Разработана методика дифференциации и типизации субъектов инновационной деятельности на основе соотношения инновационной и стабилизирующей тенденций активности, которая позволяет более тонко учитывать вариативность индивидуальных ресурсов активности субъектов.

Теоретическая значимость исследования

Работа расширяет и конкретизирует понимание активности как системного феномена, обеспечивающего расширенное воспроизводство деятельности, на примере инновационной деятельности. Результаты исследования уточняют дифференциацию психодиагностических показателей в рамках векторного модуса по каждому виду ресурсов активности менеджеров (мотивационных, креативных, лидерских и командно-ролевых). Диссертация вносит вклад в обоснование целесообразности применения методов математического моделирования для исследования психологических феноменов.

Практическая значимость исследования

Разработанная методика дифференциации субъектов с максимальными и минимальными ресурсами активности может применяться в исследованиях и прикладных проектах по общей, социальной и организационной психологии, а также по психологии труда. Полученные результаты востребованы в индивидуальном и организационном консультировании для повышения эффективности инновационной деятельности, в процессе создания программ

дифференцированного обучения при введении инновационных или организационных изменений, а также в преподавании учебных дисциплин «Общая психология», «Социальная психология личности», «Математические методы в психологических исследованиях».

Структура работы

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы исследования, определяются его теоретические и методологические основания, объект, предмет, цели, задачи, гипотезы и методы исследования, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Концепции и подходы к исследованию психологических ресурсов активности субъектов в инновационной деятельности» представлен обзор основных подходов к пониманию активности субъекта, анализируются ресурсы активности на интра- и интериндивидуальных уровнях, обосновывается правомерность применения дифференциального подхода к психологическим ресурсам активности. По итогам проведенного анализа создана теоретическая модель системы ресурсов активности субъектов в инновационной деятельности

Во второй главе «Организация и методики эмпирического исследования ресурсов активности субъектов в инновационной деятельности» представлен дизайн эмпирического исследования, характеристика методик психологической диагностики, теоретические основания и результаты апробации метода математического моделирования ресурсов активности субъектов. Подробно описана методика математического моделирования ресурсов активности субъектов (мотивационных, креативных, лидерских и командно-ролевых) с помощью системы линейных уравнений.

В третьей главе «Результаты исследования ресурсов активности менеджеров в инновационной деятельности» изложен анализ результатов исследования психологических ресурсов активности субъектов. Представлен сравнительный анализ методов дифференциации менеджеров по результатам психологической диагностики и математического моделирования мотивационных и креативных ресурсов активности менеджеров. Здесь же представлены результаты апробации и

валидации разработанной автором методики на основе математического моделирования ресурсов активности субъектов.

В заключении подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейшей работы.

К достоинствам работы можно отнести следующее:

1. Значительная выборка исследования (543 менеджеров разного уровня) не позволяет сомневаться в достоверности полученных результатов.

2. Разноплановость применяемых в исследовании психодиагностических методик свидетельствуют о высоком уровне развития научно-исследовательской компетенции автора диссертации.

3. Серьезный публикационный задел соискателя (10 работ в изданиях, рекомендованных ВАК, 4 – индексируемых в базах Scopus, WoS, 1 монография и 1 учебное пособие) указывает на востребованность результатов исследования в отечественной и мировой науке.

4. Важным результатом исследования является систематизация диагностических показателей инновационной и стабилизирующей активности. Разработанная система диагностических критериев может служить практическим инструментом профотбора.

5. Работа представляет собой удачный пример совмещения теоретического, прикладного и практического аспектов, включая математико-статистический.

Вместе с тем, при знакомстве с работой возникают следующие **вопросы:**

1. Как автор интерпретирует и соотносит понятия инновационной деятельности и инновационной активности?

2. На стр. 43- 44 диссертации приводится авторское определение ресурса как «отдельных свойств (качеств) личности, включающих мотивацию, интеллектуальные и креативные способности, надситуативность, умение работать в команде и т.д., и являющихся основой для становления и развития деятельности». Из данного определения не совсем ясно, на каком основании выделяются именно эти весьма разноплановые параметры. Далее на стр. 57 речь идет уже о «ресурсах креативности» (то есть ресурсы ресурсов?). В связи с такой методологической

неопределённостью возникает вопрос: как автор трактует термин «ресурс активности»? Как соотносится данное понятие с другими психологическими категориями (свойства, способности, детерминанты, маркеры, механизмы, мотивы активности и т.д.)? Как разграничиваются ключевые и неключевые ресурсы?

3. Что понимается под оптимизацией дифференциации субъектов в инновационной деятельности? Как оценивалась эта оптимизация?

4. Следуя результатам исследования, можно ли считать командно-ролевые ресурсы ключевыми для инновационной активности менеджеров, учитывая их низкий вес в факторной структуре?

5. Какое прикладное значение имеет разработка и применение новой методики помимо облегчения процесса дифференциации субъектов инновационной деятельности в процессе обучения?

6. Как соотносятся полученные результаты с достижениями мировой науке в области исследования инновационной деятельности?

В ходе анализа диссертационного исследования были сформулированы следующие **замечания**:

1. Теоретический анализ, представленный в первой главе диссертации очень широк, но не очень глубок. Часть представленной информации имеет весьма отдаленное отношение к предмету исследования. Например, в параграфе «Мотивационные ресурсы активности субъекта» излагаются основные подходы и теории мотивации вообще и т.д.

2. На наш взгляд, не совсем корректно говорить о разработке *метода* математического моделирования. Возможно, было бы правильнее заявлять о создании конкретной методики.

3. На стр. 138 текста диссертации автор пишет: «На основании сравнительного анализа соотношения значимых показателей мотивационных ресурсов активности у менеджеров предприятий можно выявить несколько вариантов их сочетания, и, соответственно, дифференцировать всех испытуемых на 5 подгрупп». Для выделения типов менеджеров в зависимости от особенностей ресурсов

инновационной активности более целесообразно и доказательно было бы использовать кластерный анализ, а не сравнительный.

4. Автор диссертации применяет в работе сложные математико-статистические методы, однако при этом большинство расчетов выполнено «вручную», не используются существующие программные продукты, позволяющие снизить трудоемкость и исключить случайные ошибки.

Все вышесказанные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер и не ставят под сомнение достоверность и обоснованность положений диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования полно отражены в 35 публикациях автора, в том числе: в 1 монографии и 1 учебном пособии, 10 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 4 статьях в журналах, индексируемых в базах Scopus, WoS.

Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии и его пунктам 11 – «Построение моделей психической реальности. Требования к психологическим моделям. Возможности моделирования психической реальности. Малопараметрические модели»; 17 – «Мотивация, ее механизмы, формирование и функционирование. Классификация и диагностика потребностей и мотивов. Влияние мотивации на деятельность и познавательные процессы. Мотивация достижения. Направленность и ее системообразующая роль»; 23 – «Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Виды деятельности. Психология активности. Надситуативная активность»; 26 – «Система ментальных качеств и их диагностика: способности, одаренность, интеллект, талант, гениальность»; 32 – «Индивид, личность, индивидуальность»; 33 – «Проблема субъекта в психологии».

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Юлия Александровна Дмитриева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры специальной и клинической
психологии Института образования
и практической психологии ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

Е.В. Забелина

Адрес: 454001, Челябинск, ул. Бр. Кашириных 129

Телефон: 89058305977

E-mail: katya_k@mail.ru

« 14 » 05

2021 г.

