

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Барамзиной Ольги Николаевны на тему «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

Актуальность представленной на оппонирование диссертации не вызывает сомнений.

Важнейшим направлением административно-правовой реформы в Российской Федерации является создание эффективного механизма административно-юрисдикционного производства, обеспечивающего решение таких задач, как неотвратимость наказания правонарушителей и обеспечение гарантий соблюдения прав и законных интересов участников процесса. Неотъемлемым элементом любой процессуальной формы является институт участников процесса, в том числе и производства по делам об административных правонарушениях. Между тем приходится констатировать, что степень разработанности учения о лицах в административном процессуальном праве не отвечает современным реалиям, наличие дефектов процессуально-правового статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях приводит к нарушению прав и законных интересов граждан и организаций в данном производстве.

Исследование правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях имеет актуальное значение. Обусловлено это целым рядом обстоятельств, одним из которых является тот факт, что для всех отраслей права «правовое положение субъекта права» является одним из ключевых, раскрывающих основные юридические институты.

Помимо этого развитие отечественного законодательства об административных правонарушениях характеризуется отдельными

сложностями и противоречиями. В связи с этим исследование правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях необходимо в целях выявления противоречий и пробелов, имеющихся в действующем Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ), наличие которых не позволяют обеспечить в полном объеме решение задач данного производства.

Все эти и ряд иных обстоятельств обуславливают необходимость совершенствования норм административно-процессуального права, определяющих процессуальное положение участников производства по делам об административных правонарушениях, и в первую очередь занимающего центральное место в этом производстве такого участника, как лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Научная новизна диссертационной работы Барамзиной О.Н. определяется как самой постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию с учетом недостаточной на сегодняшний день степени ее разработанности. Научная новизна содержания исследования заключается в теоретической разработке автором основных положений процессуально-правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Структура диссертации логична, соответствует цели и задачам исследования, и включает в себя введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение и библиографический список.

Анализ диссертации показал, что сформулированные соискателем положения, выводы и рекомендации, в ряду которых и положения, вынесенные на защиту, в основном являются обоснованными и достоверными, отличаются новизной, практической и теоретической значимостью.

В диссертации содержатся положения, которые восполняют потенциал

административно-процессуальной науки и могут представлять несомненный интерес для юридической общественности.

Заслуживают одобрения и поддержки предложенные диссертантом три правовых формы существования лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: лицо, в отношении возбуждено производство по делу об административном правонарушении; лицо, которому вменяется совершение административного правонарушения; лицо, подвергнутое административному наказанию (С. 32). Импонирует и тот факт, что диссертант сформулировал собственные определения понятий данных форм существования лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Имеет определенную теоретическую и практическую ценность и определение правовых рамок, в которых существуют названные формы участия в производстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (С. 33-34).

Поскольку КоАП РФ не содержит нормативного определения понятия «лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», автор, исследовав существующие в науке административного права подходы к пониманию данного лица, предложил собственное определение указанного понятия. (С. 32).

Рассматривая общие процессуальные права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство, диссертант, проанализировав имеющуюся научную литературу, предложил собственные понятия таких правовых категорий, как: «процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «процессуальные обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «злоупотребление лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

процессуальными правами». На основе такого теоретико-прикладного анализа автором сформулировано собственное определение процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (С. 65-67).

Научная и практическая ценность представленного на защиту диссертационного исследования заключается также в том, что автор на основании анализа нормативного материала, а также сформировавшейся в период действия КоАП РФ судебной практики по делам об административных правонарушениях систематизировал, раскрыл и дополнил принадлежащие лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, процессуальные права и обязанности (С. 34 – 68).

В работе предложено собственное понимание законного представителя юридического лица, согласно которому под таким представителем должны признаваться лица, уполномоченные законом или учредительными документами юридического лица правом действовать от имени юридического лица без доверенности. Законным представителем юридического лица, по мнению диссертанта, может являться руководитель филиала, представительства (иного обособленного подразделения) юридического лица, в случае, если вменяемое юридическому лицу правонарушение совершено в результате деятельности этого филиала, представительства (иного обособленного подразделения) юридического лица (С. 84-85).

Во второй главе диссертации автор выделил и исследовал процессуальные права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на различных стадиях данного производства, а именно на стадиях возбуждения дела, рассмотрения дела, пересмотра постановления (решения) по делу, исполнения постановления по делу (С. 107-108, С. 135-136, С. 175-176).

В диссертации имеется целый ряд и других предложений, выводов и

рекомендаций, заслуживающих поддержки и одобрения.

Характеризуя теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования О. Н. Барамзиной, необходимо отметить, что большинство положений и выводов автора, выносимых на защиту, имеют непосредственное значение для отечественной законодательной и правоприменительной практики. Они достаточно хорошо аргументированы, снабжены ссылками на многочисленные и многообразные источники, апробированы в практической деятельности, отражены в семи научных публикациях и могут быть использованы в законотворческом процессе и в деятельности административно-юрисдикционных органов и судей по разрешению дел об административных правонарушениях.

Кроме того, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в получении определенных новых знаний о таком участнике производства по делу об административном правонарушении, как лицо, в отношении которого такое производство ведется, его правовой природе.

Представленное автором исследование в значительной мере восполняет образовавшийся в отечественной административно-процессуальной науке пробел в комплексной теоретической разработке правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы, основных сформулированных автором положений обеспечены совокупностью использованных в ходе исследования общенаучных методов познания социальных явлений и ряда частно-научных методов. В работе использован обширный эмпирический материал (результаты исследования конкретных дел об административных правонарушениях, рассмотренных судьями и административно-юрисдикционными органами).

В целом диссертация, состоящая из двух глав, написана хорошим литературным языком.

Не останавливаясь на других несомненных положительных аспектах проведенного исследования, выскажем несколько замечаний, которых диссертация О. Н. Барамзиной, не лишена, как и любая творческая научная работа.

1. На стр. 63 диссертации автор считает, что обязанностью лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является недопустимость воспрепятствования законной деятельности полномочных органов и их должностных лиц при производстве по делу об административном правонарушении и при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В то же время любая юридическая обязанность предполагает за собой юридическую ответственность за ее неисполнение. Автор не обосновал, какими мерами ответственности обеспечено исполнение лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исполнение указанной выше обязанности.

2. На стр. 65 диссертации автор изложил определение понятия процессуальных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, под которыми предложил понимать гарантированные нормами международного права, Конституции Российской Федерации, КоАП РФ и другими законами меры возможного поведения данного лица, позволяющие обеспечить его полноценное участие в производстве по делу об административном правонарушении, представление и защиту его прав и законных интересов в рамках названного производства.

При этом, что касается норм международного права, то в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод сформулировано право пользоваться услугами назначенного защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия. Общеизвестно, что такое правомочие, предоставленное нормами международного права, в производстве по делам об административных правонарушениях, не реализуется.

Из этого можно сделать однозначный вывод, что не все права, гарантированные нормами международного права предоставляются лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В связи со сказанным приведенное выше утверждение диссертанта требует дополнительного разъяснения или уточнения.

3. На стр. 85 исследования диссертант считает, что часть 3 ст. 25.5 КоАП РФ необходимо дополнить следующей нормой: «Защитник (представитель) может быть допущен к участию в деле судом на основании устного заявления». На практике же очень часто необходимость привлечения к участию в производстве по делу защитника возникает еще на стадии возбуждения данного производства, которая зачастую протекает достаточно быстро, в связи с чем лицо не в состоянии экстренно оформить полномочия защитника в установленном законом порядке (например, оформить и заверить доверенность). Не будет ли при этом справедливым предоставить полномочия по допуску защитника по устному заявлению и должностному лицу, которое возбуждает производство по делу.

4. На стр. 160 диссертации автор предлагает часть 2 статьи 30.7 КоАП РФ изложить следующим образом: «Решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать помимо сведений, предусмотренных частью 1 статьи 29.10 настоящего Кодекса, оценку и исследование доводов жалобы, основания для принятия решения по жалобе». Однако при этом возникает вопрос о целесообразности оценки доводов жалобы в свете того, что частью 3 ст. 30.6 предусмотрено, что судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Вместе с тем, несмотря на высказанные выше замечания, диссертационное исследование О. Н. Барамзиной, несомненно, является самостоятельной, обладающей научной новизной и практической значимостью работой. Ее отличают высокий теоретический уровень,

обоснованность выводов и рекомендаций, логичность и доступность изложения.

Диссертация соответствует научной специальности 12.00.14- административное право, административный процесс.

Автореферат и опубликованные диссертантом работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

С учетом изложенного, диссертационное исследование Барамзиной Ольги Николаевны на тему «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для административного и административно-процессуального права, соответствующей критериям, установленным разделом 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842; диссертационная работа является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс.

5.05.2014г.

Официальный оппонент:
профессор кафедры административного
права и процесса Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
кандидат юридических наук, профессор



Н.И. Побежимова

Почтовый адрес: 117571, Москва, пр-т Вернадского, д.82.

Телефон : 8 (499)956-06-23 .

Адрес электронной почты: <http://www.rane.ru>

Подпись Н.И. Побежимовой завершено.
Сек. уч. зап. Н.И. Побежимова

