

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора Петровского Вадима Артуровича на диссертацию Дмитриевой Юлии Александровны «Психологические ресурсы активности субъектов (на примере инновационной деятельности)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Юлии Александровны Дмитриевой посвящено изучению ключевых психологических ресурсов активности субъекта, значимых для инноватики (инновационной деятельности менеджеров). Это – мотивационные, креативные, лидерские и командно-ролевые ресурсы.

Актуальность анализа и эмпирической фиксации таких ресурсов вполне очевидна, если принять во внимание особенности современного общества, навязывающего конкуренцию на фоне высокого темпа жизни. Она говорила о том, что социум порождает две потребности, не совместимые друг с другом: быть лучше всех и – чтобы тебя при этом любили. Может быть, поэтому «подборка» ресурсов, названных автором «ключевыми», не кажется нам случайной: она охватывает внутриличностные («интраиндивидуальные») и межличностные («интериндивидуальные») проявления активности. А если учесть, что современная жизнь протекает в условиях «ценностно-нормативной неопределенности» (В.С. Собкин), «непредрежденности» (В.А. Петровский) и лидерства, «охватывающего непредсказуемое» (при расширении смысла «лидерства», придаваемого ему исследователями «позитивного лидерства» (Я. Мульфейт, М. Кости, 2018 и др.), то совершенно понятна **теоретическая и практическая значимость** выбранной темы диссертационного исследования.

Оценка несомненной важности рецензируемой работы усиливается тем, что в центре внимания автора оказываются стабилизирующие и инновационные аспекты деятельности человека в мире. В психологическом плане – это «адаптивные» и «неадаптивные» проявления активности, в более крупном ракурсе рассмотрения – ресурсы простого и расширенного воспроизводства деятельности.

Оппонент мог бы назвать сегодня только единичные работы подобного рода (обсуждение некоторых из них, упомянутых и не упомянутых автором, к сожалению, выходит за допустимые пределы настоящего отзыва). Автор исследования не ограничивается тем, что выдвигает на передний план соотношение психологических ресурсов адаптивных и неадаптивных тенденций в деятельности личности (в работе исследуются менеджеры). Сила и **новизна** работы – также и в том, что автор впервые, неожиданным для психологии образом, реализует метод математического моделирования структурных ресурсов активности с опорой на математическую модель описания вариантов сосуществования биологических систем в популяционной биологии (уравнения Е. Одума и В. Вольтерра). Благодаря этому математическому методу, удастся определить точки равновесия между тенденциями к стабилизации и инновации и два варианта сочетания между ними – конкуренция и

сотрудничество, а это, в свою очередь дает возможность автору выделить варианты дисбаланса между той и другой тенденциями и, соответственно, построить легко «читаемую» типологию проявлений личности. Применение данного метода математического моделирования позволило диссертанту рассчитать интегральные показатели активности по каждому ресурсу и дифференцировать субъектов с максимальными и минимальными ресурсами для инновационной деятельности.

Весьма ново также и то, что под этим углом зрения рассматривается каждый из ресурсов активности: структура мотивации достижения, креативность и адаптивность в ситуации неопределенности (интраиндивидуальные ресурсы), командно-ролевая структура (интериндивидуальные ресурсы) и структура лидерства (интра- и интериндивидуальные ресурсы).

Обобщая, я бы сказал, что диссертация Юлии Александровны Дмитриева *актуальна, нова и научно значима* в каждом пункте ее. Рассматривая текст работы, главу за главой, мы, естественно, могли бы подтвердить сказанное.

Первая глава работы посвящена теоретическому анализу основных подходов к пониманию активности субъекта, в том числе в инновационной деятельности, анализируются значимые ресурсы активности на интра- и интериндивидуальных уровнях, обосновывается правомерность применения дифференциального подхода к психологическим ресурсам активности. Несомненным достоинством работы является представленная теоретическая модель исследования системы ресурсов активности (на примере инновационной деятельности).

Во второй главе представлены дизайн эмпирического исследования и описание методик психологической диагностики и методов статистической обработки данных. Дана характеристика генеральной выборки и рассмотрена процедура рандомизации нескольких частных экспериментальных выборок. Респондентами выступили 543 человека в возрасте от 25 до 50 лет: менеджеры разного уровня, работающие на промышленных предприятиях. После рандомизации, объем выборки – 322 человека, из которых 74% мужчин и 26% женщин. В главе приведены многообразные методы статистической обработки данных, в том числе методы факторного и дискриминантного анализа. Здесь же представлены также теоретические основания и результаты апробации метода математического моделирования ресурсов активности субъектов. Это, заметим, – весьма оригинальный подход, уникальная черта исследования!

В третьей главе анализируются результаты исследования психологических ресурсов активности субъектов инновационной деятельности, доказано наличие структурного модуля активности, представленного двумя факторами (они интерпретируются как интра- и интериндивидуальные уровни активности), а также убедительно показано существование «векторного» (как пишет автор) модуля активности субъектов, включающего инновационную и стабилизирующую тенденции активности. В той же, третьей, главе предложена типология менеджеров в инновационной деятельности, разработанная на основе дихотомии тенденций активности.

Согласимся с автором, что разработанный метод дифференциации менеджеров по соотношению интегральных показателей инновационной и стабилизирующей

активности имеет значимость в контексте их дальнейшего обучения новым компетенциям.

Отмечу впечатлившие меня результаты исследования.

1. Построена математическая модель активности субъектов как характеризуемая свойствами адаптивности (стабилизирующая активность, направленная на сохранение параметров) и неадаптивности (поисковая активность, направленная на варьирование параметров функционирования системы)

2. Элементы математической модели операционализированы и психометрически оценены. На мой взгляд, это существенный шаг вперед по сравнению с ранее достигнутым уровнем осмысления феноменов движения деятельности.

Мне представляется, что в этом отношении работа самого автора включает в себе те самые признаки стабилизационной и инновационной активности, которые исследует в работе. С одной стороны, это – реализация сюжетов, ранее рассматриваемых в работах, посвященных активности (В. Г. Грязева, В. А. Петровский, С. В. Максимова), с другой стороны – заметный «прирост» к ним: пожалуй, самый существенный и новый момент в развитии данной линии исследований – это математическая модель, ранее никем из психологов не использованная и впервые реализованная автором диссертации. Полагаю, что исследования некоторых моих сотрудников, например, С.В. Максимовой, проведенные в начале этого века, фиксирующие адаптивно-неадаптивную природу творческой деятельности, могут быть на новом уровне продолжены сегодня с опорой на принципы анализа активности, предложенные в диссертационном исследовании Ю. А. Дмитриевой).

3. Имеющиеся в литературе представления об адаптивности и неадаптивности существенно углублены авторской трактовкой ресурсов, их обеспечивающих: интраиндивидуальных (мотивационный и креативный аспекты), интериндивидуальных (командно-ролевые) и лидерские (интра и интериндивидуальные аспекты).

Так, в частности, показано, что максимально значимыми ресурсами активности являются лидерские ресурсы, относящиеся к интериндивидуальному уровню. Среди лидерских ресурсов наиболее значимыми являются показатели трансформационного лидерства и самооценки эффективности лидерства. По этому поводу должен сказать, что вся «образовательная машина» сегодня, как и вчера, объезжает стороной этот ресурс или, я бы сказал, наезжает на него, и давит его, и уж отнюдь не озабочена тем, чтобы приподнять его. Есть исключения, но они почти не затрагивают Российскую школу – среднюю и высшую.

На интраиндивидуальном уровне наиболее значимыми являются креативные ресурсы активности менеджеров по сравнению с мотивационными ресурсами, что, на мой взгляд, очередной раз подтверждает: «хочу» живет на улице «могу» (хотя обыденная точка зрения противоположно: «сначала захоти, потом – сможешь»).

При этом среди креативных ресурсов активности наиболее значимыми являются показатели интеллектуальной инициативы и оригинальности, то, что может быть отнесено к категории «надситуативной активности» и «активной неадаптивности».

В то же время некоторые традиционно используемые и культивируемые психодиагностические показатели имеют минимальную факторную нагрузку: например, показатели по шкалам интеллектуального контроля и все показатели командно-ролевых ресурсов менеджеров.

3. Автором диссертации были стандартизированы показатели используемых психодиагностических методик. Метод структурирования компонентов ресурсов активности позволил выявить особенности баланса или дисбаланса тенденций активности, направленных на сохранение или изменение параметров функционирования организации по каждому содержательному аспекту: мотивационному, креативному, командно-ролевому и лидерскому. В результате предложена прозрачная по своим основаниям, однако, нетривиальная типология инновационности-стабилизационности. Она включает 5 групп менеджеров, отличающихся соотношением инновационной и стабилизирующей тенденций активности («активные инноваторы», «потенциальные инноваторы», «активные стабилизаторы», «потенциальные стабилизаторы», «пассивные консерваторы»).

4. Выявлена взаимосвязь интегральных показателей поисковой и стабилизирующей активности менеджеров, рассчитанных с помощью методов математического моделирования, с их частными показателями структурных компонентов психодиагностических методик.

5. Показано, что интегральные показатели поисковой и стабилизирующей активности субъекта, рассчитанные для каждого ресурса активности, являются предикторами успешности обучения менеджеров управлению инновационной деятельностью.

Достоверность и надежность полученных результатов проведенного диссертационного исследования обеспечивается фундаментальными методологическими и теоретическими подходами, основанными на идеях отечественных и зарубежных психологов; методологической обоснованностью исходных положений; корректным применением методов психологической диагностики, математической обработки и моделирования данных, адекватных целям, задачам и логике исследования.

Замечания. Скорее, это – не замечания, а вопросы к автору.

1. Почему в работе столь малое место занимает описания и анализ обучающих процедур, образующих остов обучения менеджеров? В работе постоянно присутствует тема обучения менеджерам. Но она совершенно не раскрыта, – как бы незримо присутствует.

2. Так ли уж важно рассматривать полученные данные в дизайне тестовых исследований? К примеру, «внешний критерий» валидности, рассматриваемый автором, требовал бы иной доказательной базы (должно быть рассмотрено, как долго менеджеры работают на фирме, что было *до* и что стало *после* того, как они включились в работу и т.п.). Кроме того, – к вопросу о валидности, – не ясно ли, что учебные проявления менеджеров и их «трудовая доблесть» – не одно и то же? Быть может, есть смысл, проявив некоторую осторожность, ограничить себя задачей на выявление «взаимосвязей», не привлекая к анализу термины из словаря психологической диагностики?

3. Не считает ли автор нужным статистически сравнить корреляции психометрических и интегральных показателей инновационного потенциала активности, как прогностических? Я полагаю, что выводы о превосходстве интегральных показателей над парциальными психометрическими подтвердятся, но почему бы для верности не провести сравнение корреляций согласно существующим статистическим критериям?

Поставленные вопросы лишь подчеркивают значимость проведенного исследования, ничуть не снижая общей высокой оценки представленной работы.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования полно отражены в 35 публикациях автора, в том числе: в 1 монографии и 1 учебном пособии, 10 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 4 статьях в журналах, индексируемых в базах Scopus, WoS.

Диссертация Ю. А. Дмитриевой соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии и его пунктам 11 – «Построение моделей психической реальности. Требования к психологическим моделям. Возможности моделирования психической реальности. Малопараметрические модели»; 17 – «Мотивация, ее механизмы, формирование и функционирование. Классификация и диагностика потребностей и мотивов. Влияние мотивации на деятельность и познавательные процессы. Мотивация достижения. Направленность и ее системообразующая роль»; 23 – «Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Виды деятельности. Психология активности. Надситуативная активность»; 26 – «Система ментальных качеств и их диагностика: способности, одаренность, интеллект, талант, гениальность»; 32 – «Индивид, личность, индивидуальность»; 33 – «Проблема субъекта в психологии».

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Юлия Александровна Дмитриева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, научный руководитель Центра фундаментальной и консультативной персонологии департамента психологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики»

В.А. Петровский

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

E-mail: petrowskiy@mail.ru

« » 17.05.2021 2021г.

