

## ОТЗЫВ

официального оппонента - заведующего кафедрой информационного права Уральского государственного юридического университета, доктора юридических наук, профессора Кузнецова Петра Уваровича - о диссертации Кулдыбаевой Ирины Ураловны на тему «Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс в диссертационный совет Д 212.298.16, созданный на базе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный исследовательский университет)

Кандидатская диссертация И.У. Кулдыбаевой посвящена исследованию вопросов правового регулирования электронных государственных услуг. Актуальность выбранной темы обусловлена возрастающим количеством предоставляемых государственных услуг и их значением для укрепления правовых основ социального развития Российской Федерации, а также принимаемых в связи этим решений, имеющих юридическое значение для получателей государственных услуг.

Исследование проводилось в условиях заметного увеличения объема нормативных правовых актов и продолжающейся активной законотворческой работы в сфере использования информационных технологий в деятельности органов управления. Без эффективного законодательства в сфере предоставления государственных услуг невозможна реализация концепции электронного правительства. Вместе с тем действующее законодательство в обозначенной сфере имеет множество недостатков, препятствующих переводу государственных услуг в электронный вид.

Попытки научного анализа проблем правового регулирования предоставления публичных услуг в электронном виде на современном этапе развития юриспруденции, к сожалению, недостаточно эффективны.

В отечественной науке административного права рассматривались вопросы административно-правового регулирования публичных услуг, предоставляемых традиционным способом. В ряде работ отечественных ученых исследовались отдельные вопросы совершенствования правового регулирования предоставления государственных услуг в электронном виде, однако их комплексное изучение на монографическом уровне еще не проводилось.

Обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, И.У. Кулдыбаева правильно поставила цель научной работы, которая сводится к системному комплексному анализу теоретико-правовых основ административно-правового регулирования в сфере предоставления электронных государственных услуг и разработке рекомендаций по его совершенствованию.

Автор диссертации проводит анализ правового института государственных услуг не только с точки зрения административно-правового регулирования, но и воздействия со стороны других отраслей юриспруденции. Именно такой подход соискателя обеспечивает высокий уровень проведения научного исследования и разработки практических рекомендации совершенствования правового обеспечения предоставления государственных (публичных) услуг в электронном виде.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в представленных и обоснованных теоретических положениях, выводах и предложениях по совершенствованию законодательства, регулирующего отношения в сфере предоставления государственных услуг. О новизне исследования свидетельствуют результаты, полученные диссертантом в ходе анализа теоретических и практических аспектов правового регулирования предоставления государственных услуг в электронном виде. Автор исследует вопросы, которые в науке административного права не получили глубокого изучения и соответствующего содержательного развития в связи с

начальным этапом становления системы электронного правительства в Российской Федерации. И.У. Кулдыбаева сделала попытку выработать на основе детального изучения всей системы правового регулирования электронных государственных услуг предложения по совершенствованию механизма предоставления государственных услуг в электронном виде.

Диссертанту, на мой взгляд, удалось сформулировать либо уточнить определения ряда понятий в области предоставления электронных государственных услуг; разработать систему принципов предоставления государственных услуг; дать правовую характеристику субъектов отношений, складывающихся в сфере предоставления государственных услуг и обосновать вывод о необходимости совершенствования законодательства в рассматриваемой области.

Диссертация И.У. Кулдыбаевой является, по моему мнению, актуальной, самостоятельной, научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей значение для развития науки административного права, а именно об административно-правовом порядке и обеспечительных механизмах практического осуществления органами государственной власти и иными субъектами деятельности по предоставлению государственных услуг в электронной форме. Этот вывод подтверждается новым содержанием основных положений и идей рецензируемой диссертационной работы. Структура работы, обусловленная целью и задачами исследования, логична и обладает внутренним единством.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 13 научных публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Теоретические положения диссертации получили апробацию в выступлениях диссертанта на научно-практических конференциях. Отдельные положения исследования были

внедрены в учебный процесс Южно-Уральского государственного университета.

Автором проведен анализ разделения деятельности органов исполнительной власти по предоставлению государственных услуг от иных функций органов власти, уточнено понятие «государственная услуга», «электронное правительство»; предложена авторская система принципов правового регулирования предоставления государственных услуг; исследован механизм предоставления электронных государственных услуг в рамках решения проблемы реализации концепции электронного правительства; сформулированы рекомендации по устранению недостатков, препятствующих развитию электронных государственных услуг.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что авторские идеи, обозначенные в тексте работы, предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования предоставления электронных государственных услуг, могут использоваться в нормотворческой деятельности при внесении изменений в законодательство. Выносимые на защиту основные положения диссертации справедливо можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы И.У. Кулдыбаевой (С. 8-11 диссертации).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются тем, что полученные диссертантом выводы базируются на результатах обобщения научных позиций ученых по исследуемым вопросам, анализа законодательства и практики предоставления государственных услуг через информационно-телекоммуникационные сети. Этому способствовало использование автором современных общенаучных и специальных методов познания. Комплексный характер работы определил необходимость рассмотрения литературы по теории права, административному праву, информационному праву. В диссертации использован широкий круг источников, включающий в себя: федеральные законы, постановления и

распоряжения Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, приказы, распоряжения и регламенты федеральных органов исполнительной власти, а также государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленные на обеспечение прав и свобод граждан и организаций в сфере предоставления электронных государственных услуг. Кроме того, в рамках исследования были задействованы научные и учебные материалы, аналитические документы, статистические сведения, а также проведен анализ сайтов и порталов предоставления государственных услуг. Вышесказанное свидетельствует о значительном объеме использованного эмпирического материала. Положительным качеством диссертации является подтверждение выводов многочисленными примерами судебной практики.

Судя по содержанию текста диссертации, заметно стремление автора более достоверно оценить современное состояние системы административно-правового регулирования электронных государственных услуг, а также выявить проблемы, несовершенство и противоречивость действующего российского законодательства, предложить некоторые решения и подходы к его совершенствованию.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Одним словом, представленная диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационного исследования.

Подчеркивая практическую и теоретическую значимость выводов диссертации, в т.ч. для науки административного права, считаю необходимым высказать ряд замечаний:

Однако некоторые положения диссертации И.У. Кулдыбаевой являются спорными, а отдельные идеи и выводы автора не обоснованы в работе в достаточной степени:

1. Исследуя субъектный состав административных правоотношений по предоставлению государственных услуг и правильно выделяя ряд проблем, в том числе в части распределения полномочий по предоставлению государственных услуг между территориальными органами и органами исполнительной власти субъектов РФ, отсутствия условий и процедур делегирования полномочий по предоставлению государственных услуг, автор все же не предлагает возможных путей их решения.

В частности, И.У. Кулдыбаева не уделила достаточного внимания исследованию полномочий многофункционального центра при предоставлении публичных услуг, особенно в части делегирования ему полномочий по предоставлению таких услуг в электронной форме. Юридическая природа этой организации имеет во многом противоречивый характер: он и представитель заявителей и представитель органов государственной власти, а в отдельных случаях закон наделяет его полномочиями по предоставлению услуг. Кроме того, выполняя ключевую роль в электронном взаимодействии при предоставлении услуг, он выполняет функции по мониторингу и контролю за соблюдением всех процедур. Обозначенная проблема имеет не только научное, но и практическое правовое значение, поскольку действия многофункционального центра имеют строго юридические последствия.

2. Исходя из содержания диссертационного исследования, соискателем недостаточно уделено внимание изучению опыта зарубежных стран по вопросам правового регулирования предоставления электронных государственных услуг. В диссертации И.У. Кулдыбаева лишь упоминает о том, что опыт других стран полезен с точки зрения стандартизации государственных услуг (С. 81). Вместе с тем, в некоторых зарубежных

странах, система электронного правительства (например, во Франции) уже сформирована и изучение опыта его функционирования, несомненно, обогатило бы работу и позволило соискателю найти дополнительную аргументацию при формулировании авторских точек зрения.

3. Отмечая положительное исследовательское внимание автора введению стандартов государственных услуг, автор все же недостаточно исследовал вопрос о показателях качества и доступности государственных услуг. Повышение доступности и качества государственных услуг были провозглашены целями административной реформы, и именно уровень обеспечения качества и доступности государственных услуг является показателем развития концепции электронного правительства и эффективности деятельности органов власти. На мой взгляд, показатели доступности и качества государственной услуги должны быть в обязательном порядке закреплены в стандарте государственной услуги.

4. Соглашаясь с автором о двойственной правовой природе государственных услуг (С.93-95) и отмечая ее дискуссионный характер, в диссертации все же, на мой взгляд, недостаточно глубоко исследован публичный момент государственной услуги. Каково все же соотношение государственной и частноправовой формы в публичной услуге? И форма ли здесь имеет решающее значение или содержание? Услуга – это самостоятельная функция государства или разновидность социальной миссии государства? Хотелось бы от автора высказанность ее мнения на этот счет.

Приведенные здесь замечания не умаляют достоинств работы и могут быть учтены И. У. Кулдыбаевой в ходе последующих научных поисков по рассматриваемой проблематике.

Таким образом, диссертационное исследование И.У. Кулдыбаевой на тему «Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной, научно-

квалификационной обладающей внутренним единством работой, которая содержит обоснованные новые научные положения и выводы, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку административного права. Диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, она соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Кулдыбаева Ирина Ураловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

**Официальный оппонент:**

заведующий кафедрой информационного права

**ФГБОУ ВПО «Уральский государственный**

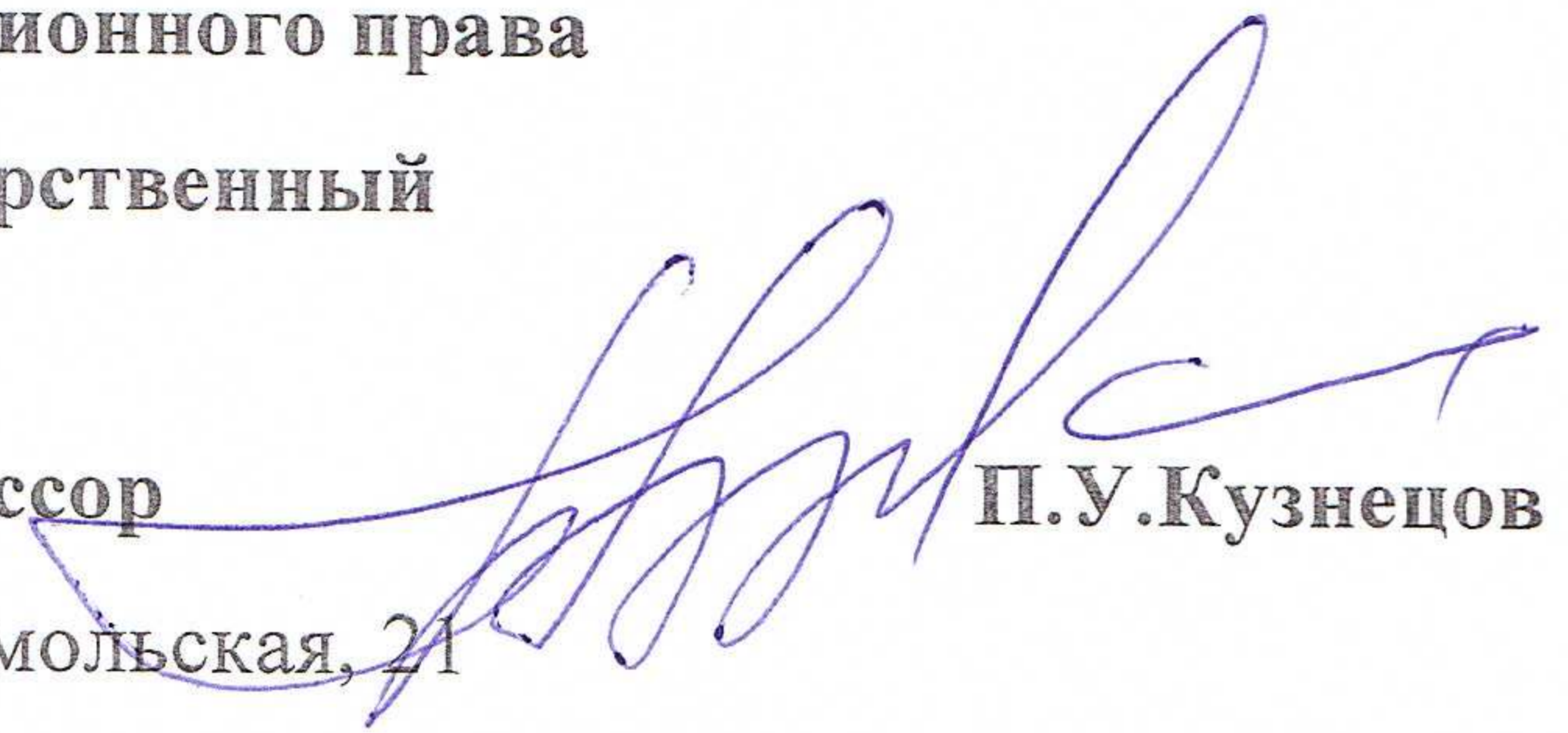
**юридический университет»,**

доктор юридических наук, профессор

620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

телефон (343) 374-32-57

rektorat@usla.ru

 П.У.Кузнецов

