

О Т З Ы В

официального оппонента доктора юридических наук Колесникова Евгения Викторовича на диссертацию **А.С. Каримова «Конституционно-правовой статус языков в субъектах Российской Федерации»**, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Уфа, Башкирский госуниверситет, 2014. – 175 с., всего с библиограф. – 201 с) в диссертационный совет Д – 212.298.16

Актуальность темы данного диссертационного исследования обусловлена несколькими факторами. Прежде всего это – проводимая Российской Федерацией государственная политика, направленная на снижение напряженности в вопросах межнациональных и межконфессиональных отношений, сохранение национальной идентичности, языковой культуры в многонациональном государстве, необходимость совершенствования законодательства, устанавливающего права и гарантии по сохранению, развитию, использованию и защите языков, реализация полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в данной области общественных отношений, учет международно-правовых актов и зарубежного опыта государственно-правового регулирования в сложной сфере языковых отношений.

Отдельные аспекты этой большой и актуальной проблемы в той или иной степени разрабатывались правоведами, о чем сказано соискателем (С. 5–6). Ряд вопросов темы были рассмотрены мною в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук (см.: Колесников Е.В. Источники российского конституционного права: вопросы теории и методологии. Саратов, Саратовская государственная академия права, 2000. Гл. II).

Логична *структура работы*, состоящая из трех глав, включающих девять параграфов, введения, заключения, библиографического списка.

Методологическую основу выполненной диссертации составили общенаучный диалектический метод познания, формально-юридический, социологический, сравнительно-правовой и конкретно-исторический методы.

Правильно определены объект и предмет диссертационного исследования (С. 6–7).

Целью проведенного исследования является анализ содержания конституционно-правового статуса языков в субъектах Российской Федерации, выявление существующих проблем в области правового регулирования сохранения, развития, использования и защиты языков народов России, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего статус языков на региональном уровне (С. 7).

Соискателем были решены следующие основные задачи: определено понятие конституционно-правового статуса языков в субъектах Федерации и раскрыто его юридическое содержание; исследованы принципы, гарантирующие право на сохранение, развитие, использование и защиту языков на региональном уровне; классифицированы субъекты сохранения, развития, использования и защиты языков народов России; выявлены особенности правового регулирования статуса этих языков; проанализированы полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в области сохранения, развития, использования и защиты языков российских народов; раскрыты проблемы реализации права на сохранение, развитие и защиту языков в субъектах Федерации и указаны пути их разрешения; изучен зарубежный опыт правового регулирования и правоприменительной практики в данной области; проанализирована необходимость имплементации норм Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств от 5 ноября 1992 г. года в российское законодательство.

Специально надо отметить, что разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию норм федерального и регионального законодательства, определяющих конституционно-правовой статус языков в субъектах Российского государства.

Цель выполненного труда была достигнута, поскольку выводы и предложения, сформулированные в диссертации (например, С. 30–31, 49–50, 66, 84–85, 99–100, 117–118, 138, 155–156, 170–171) соответствуют поставленным основным задачам работы. В процессе научного анализа применены современная методология и новые методики сбора и обработки материала, в том числе через информационные базы данных и сеть Интернет.

Изучено свыше 180 литературных источников, среди них 9 публикаций на иностранных языках и 12 авторефератов диссертаций и диссертаций по юридическим наукам. Анализировались труды не только по правоведению, но и политологии, философии, социологии, филологии, истории.

Широко использованы положения Конституции Российской Федерации 1993 г., Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств и иных международно-правовых актов, федеральных конституционных и федеральных законов, законов российских субъектов, подзаконных актов, включая решения органов местного самоуправления. Целостность и завершенность работы придает факт привлечения актов конституционного законодательства 18 российских республик (Адыгеи, Алтая, Башкортостана, Бурятии, Дагестана, Татарстана и др.).

Цели осуществления сравнительно-правового исследования потребовали анализа актов законодательства Канады, США, Испании, Бельгии, Республики Индия, КНР, Финляндской Республики, Франции, что, несомненно, повысило уровень рецензируемой научно-квалификационной работы.

Научная новизна выполненного труда состоит в том, что в нем впервые глубоко и всестороннее освещены проблемы правового статуса языков в субъектах Российской Федерации, а также механизм реализации права на сохранение, развитие, использование и защиту языков российских народов.

В частности диссертант:

- сформулировал понятие «конституционно-правовой статус языков в субъектах Российской Федерации»;
- проанализировал содержание Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств на предмет имплементации отдельных ее положений в российское законодательство;
- предложил расширить регулятивные возможности органов местного самоуправления для эффективного регулирования языковых отношений в местностях компактного проживания граждан, отличающихся своеобразием быта, культуры, хозяйственного уклада:

- обосновал необходимость внесения изменений в Федеральный закон №53 «О государственном языке Российской Федерации и в Закон РФ №1807-1 «О языках народов Российской Федерации»;

- обосновал необходимость закрепления в законодательстве понятия «государственная защита русского языка»;

- показал целесообразность нормативно-законодательного отражения положений, предусматривающих государственную защиту русского языка за пределами Российской Федерации.

Многие теоретические и практические положения, выносимые на защиту, являются новыми или содержат элементы научной новизны. В частности, оригинально выглядит суждение о необходимости имплементации отдельных положений Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств в российское законодательство (С. 148). При этом следует согласиться с автором в том, что в области языкового регулирования должны учитываться особенности российских национально-языковых отношений, особенно это касается национальных республик (С. 149). Обоснованным является предложение о необходимости законодательного закрепления положений, гарантирующих сохранение и развитие литературного русского языка (С. 114), поскольку русский язык, во-первых, является государственным языком Российской Федерации, а во-вторых, он представляет историческое наследие народов, проживающих в России, имеет статус мирового языка, установленного Организацией Объединенных Наций и занимает достойное место в мировой культуре. Поэтому русский язык должен восприниматься, особенно молодым поколением, не только как конституционная ценность, но и в качестве великого цивилизованного и объединяющего начала, подчеркивающего российскую государственную идентичность.

Конституционно-правовой статус языков в российских субъектах выражается в совокупности нормативных положений, установленных Конституцией РФ 1993 г., федеральными конституционными, федеральными законами и правовыми актами регионально-субъектного уровня, гарантирующих право на сохранение,

развитие, использование и защиту государственных и иных языков народов Российской Федерации (С. 30).

Положительно следует оценить предложение о необходимости внесения изменений в Федеральный закон № 53 «О государственном языке Российской Федерации». Предлагается слово «функционирование» заменить словами «гарантии использования», поскольку функционирование государственного языка нельзя рассматривать, как обеспечительную задачу реализации органами государственной власти полномочий в области использования языка. Действительно, современное российское законодательство должно исходить из специально-юридических гарантий, обеспечивающих использование языка в нашей стране, тогда как функционирование языков имеет дополняющий к юридическим гарантиям, характер, что собственно и показано соискателем (С. 159).

Заслуживает одобрения суждение о необходимости внесения дополнения в часть 4 ст. 15 Закона РФ № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» 1991 г., поскольку в настоящее время обращения граждан на государственном языке России предполагает право направлять в государственные органы, организации, на предприятия и в учреждения только предложения, заявления и жалобы. Поэтому вполне логичным является указанные в вышеназванном Законе РФ виды обращений дополнить правом направлять ходатайства на государственных языках и иных языках народов России (С. 162–163). Данное предложение исходит из того, что отечественное законодательство (уголовно-процессуальное, административное) уже давно имеет в своем арсенале нормы, регламентирующие право на ходатайства, однако аналогичного права в других нормативных правовых актах, регулирующих подобные и не менее важные области общественных отношений, к сожалению, не содержится.

Достоверность полученных А.С. Каримовым результатов определяется тем, что теоретико-методологическая основа работы построена на объективном анализе российского законодательства и правоприменительной практики, учитывает основные достижения конституционно-правовой теории и отраслевых юри-

дических наук, и согласовывается с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике.

Однако диссертация не свободна от ряда недостатков и спорных, дискуссионных положений.

1. Во втором параграфе первой главы обосновывается, что сохранение, развитие, использование и защита языков в России опирается на базовые конституционные принципы и производны от них, а регулирование языковой сферы в России основывается на сложной модели классификации основных и факультативных прав граждан и юридических лиц в области языковых отношений. Однако, из содержания параграфа непонятно, в чем же заключается сложная модель классификации прав граждан в области языковых отношений и в каких государствах существует «простая модель» статусности языков в конституционном измерении.

2. Требуется пояснения, безусловно, правильное положение о том, что современное Российское государство приняло обязательство максимально способствовать сохранению, изучению и развитию языков (С. 35). В то же время, учитывая сложную социально-экономическую ситуацию в России, возникает вопрос о роли негосударственного фактора. Какова, к примеру, роль семьи, родственников, общественности, личной инициативы самого индивида в этом процессе. Целесообразно данную проблему прояснить в ходе защиты.

3. На С. 85 утверждается, что анализ Конституции Республики Крым 2014 г. свидетельствует, что в настоящее время эта республика является единственным субъектом Российской Федерации, в котором официально одним из государственных языков республики провозглашен государственный язык Украины, что является особенностью конституционно-правового регулирования статусов языков в России. С этим надо согласиться. Однако здесь же следовало бы тезисно сказать о перспективах реализации республиканского конституционного положения о государственном статусе украинского и крымско-татарского языков. Что конкретно надо сделать для обеспечения высокого статуса этих языков в новом субъекте России?

4. Недостаточно убедительно предложение о создании специализированного государственного органа или должностного лица, в компетенцию которого входило бы непосредственное регулирование национально-языковых отношений в России (С. 138). Вряд ли учреждение еще одного Уполномоченного в системе, по всей видимости, исполнительной власти решит эту сложную проблему. На защите необходимо обосновать эту обозначенную позицию и привести соответствующие аргументы.

5. Хотя диссертация написана хорошим литературным языком, встречаются отдельные неточности (например, выражение на С. 120 «суверенная независимость») и опечатки (С. 49, 99, 183 и др.).

Вышеизложенные замечания носят частный характер и не умоляют положительной оценки проведенного научно-квалификационного исследования.

Предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой степенью научной обоснованности, их достоверность и новизна не вызывают сомнений. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, из них 3 статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ – «Право и государство: теория и практика», «Правовое государство: теория и практика», «Евразийский юридический журнал».

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса выполнения диссертации, получении исходных данных, их апробации в научных публикациях, в выступлениях на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (г. Уфа, Пермь, Челябинск и др.).

Основные идеи работы базируются на анализе норм действующего российского федерального и регионального законодательства и материалах правоприменительной практики.

Автореферат и публикации в полной мере отражают основные положения работы.

Вывод. Диссертация А.С. Каримова «Конституционно-правовой статус языков в субъектах Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует всем требованиям, предъяв

ляемым к такого рода работам Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (абз. 2 п. 9), является единолично выполненным самостоятельным и завершенным исследованием. А сам соискатель, *Каримов Азат Салаватович*, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук,
профессор кафедры конституционного
и международного права ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная
юридическая академия» (СГЮА)
Специальность - конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право



Е.В. Колесников

21 октября 2014 г.

Д. Остовкряк
Ученый секретарь
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Адрес:
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1
тел. (8452) 29-90-32
ktr@zsar.ga