

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гунича Сергея Владимировича по теме «Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Проблемы обеспечения прав человека в деятельности любого государственного органа, а тем более органов, основной задачей которых является охрана общественного порядка, защита прав потерпевших от правонарушений, поддержание режима законности в государстве, предоставляют широкое поле для исследований. Актуальность и практическая значимость темы представленной диссертации возрастает в связи с глобализацией процессов в различных сферах правовой жизни. Сегодня очевидна потребность в детальном анализе конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а также оценка эффективности функционирования в нем органов внутренних дел.

Создание правового демократического государства ставит на первый план взаимовыгодное сотрудничество личности и государства. Такое сотрудничество не может осуществляться без взаимного учета интересов друг друга. Если государство может потребовать реализации своих потребностей опираясь на свой аппарат принуждения, то гражданам приходится уповать лишь на выстраиваемые государством механизмы обеспечения их прав и свобод. В связи с этим представляется, что диссертация С.В. Гунича написана на актуальную и востребованную с точки зрения конституционно-правового исследования тему.

Следует признать, что до настоящего времени процесс обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел, выявление их места и роли в исследуемом автором конституционно-правовом механизме не получили своего необходимого исследования ни в общетеоретической монографической, ни в специальной юридической литературе. Особенно это становится заметным при обращении к вопросам функционирования современных органов внутренних дел, которые, в связи с проведенной на государственном уровне реформой, получили новое, еще не осмысленное с научной точки зрения качество. В результате разработанность выбранной автором для исследования темы следует признать явно недостаточной, что свидетельствует о научно-теоретической значимости и практической ценности рецензируемой работы.



Не вызывает сомнения новизна научного исследования вытекающая из позиции автора на основании теоретического осмысления понятия и содержания конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Научная новизна присутствует в формулировании автором подходов к понятию конституционно-правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Диссертантом выявлены основные направления совершенствования законодательного регулирования деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Приведена характеристика зарубежного опыта в области организации и функционирования полицейских структур в сфере обеспечения прав и свобод человека, что расширяет представления о способах функционирования рассматриваемого механизма, обогащает и придает новое качество знаниям о формах и методах правоохранительной деятельности в сфере интересов личности.

Научная новизна определяется также комплексным характером диссертационного исследования, содержащего конкретные предложения по корректировке и уточнению современного законодательства в рассматриваемой сфере, позволяющие расширить действие механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. В частности, автором предложены меры, позволяющие как распространить его на больший круг лиц, в том числе граждан (подданных) иностранных государств, так и привлечь дополнительные субъекты со значительным правозащитным потенциалом.

Предметом диссертационного исследования С.В. Гунича выступают конституционно-правовые принципы и нормы, регулирующие порядок построения и функционирования конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а также организационные формы и особенности деятельности органов внутренних дел, как одного из главных его субъектов.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о том, что автору удалось достигнуть цели своего исследования. Подтверждением этого стали решенные научные задачи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе анализа современного законодательства выявлены место и роль прав и свобод человека и гражданина в конституционно-правовом механизме, а также рассмотрены полномочия в качестве основы конституционного гаран-



тирования беспрепятственной реализации каждым гражданином принадлежащих ему прав и свобод, обоснована необходимость и обозначены основные направления совершенствования организационной структуры и деятельности органов внутренних дел в рассматриваемой сфере.

Практическое значение диссертации заключается в том, что сформулированные в диссертации выводы, предложения, рекомендации могут быть использованы при подготовке учебной, учебно-методической и научной литературы, освещающей проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, в выработке предложений по совершенствованию законодательства. С практической точки зрения, положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы также в правоприменительной деятельности, в том числе и органов внутренних дел, а также в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Представленное к защите диссертационное исследование акцентирует внимание на многих ключевых моментах российской правовой действительности, предлагает варианты формирования стройной и эффективной модели обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел. Солидная база источников и избранная автором методология исследования позволяют считать представленные в работе выводы обоснованными и достоверными.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на региональных, всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, были отражены в 7 статьях опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК и 12 статьях опубликованных в иных журналах и изданиях.

Структура диссертации С.В. Гунича соответствует цели и логике построения научного исследования, последовательно раскрывает поставленные автором задачи и включает в себя введение, две главы, состоящих в общей сложности из шести параграфов, заключение и библиографический список. Работу отличает последовательность и взаимосвязанность проблем, к которым обращается автор.

Введение отвечает всем предъявляемым требованиям. В нем обосновывается актуальность темы и степень ее научной разработанности, четко определены объект и предмет исследования, выделены правовая и методологическая основа, а также отмечена эмпирическая база диссертационного исследования, сформулированы его цель и задачи, обоснованы научная новизна и



выносимые на защиту выводы и положения, обладающие элементами научной новизны, аргументирована их теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Понятие конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина, место и роль органов внутренних дел в его структуре» посвящена исследованию теоретико-правовых составляющих обозначенного механизма. Вторая глава «Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации» направлена на рассмотрение специфики деятельности выделенных органов в механизме обеспечения, оценку ее эффективности и формирование практически ориентированных предложений по ее совершенствованию.

В первом параграфе «Становление и развитие конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России» раскрыты историко-правовые предпосылки возникновения данного явления, в том числе исходя из анализа международных нормативных правовых актов. Установлено, что корни возникновения рассматриваемого механизма лежат в странах, в которых отсутствует самодержавная государственная власть, в которых население уравнивается в правах, а народ стремится заключить своеобразный договор с правительством, предусматривающий взаимные права и обязанности. Все это подтверждает заявленный автором тезис о том, что необходимость обеспечения прав и свобод человека и гражданина силами государственных органов становится доступной для широкого осознания лишь с принятием нормативных правовых актов особого свойства – Конституций.

Проведен анализ рассуждений о соотношении составляющих исследуемый механизм понятий. Рассматривая соотношение понятий прав и свобод, автор не выделяет особых отличий в механизме их обеспечения. В то же время совершенно справедливо отмечает, что содержание данных терминов отражает не только интересы управомоченного лица, но и общества в целом. Это позволяет автору при переходе к проблемам обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел констатировать их соотносимость с необходимостью обеспечения национальной безопасности в целом.

Во втором параграфе «Тенденции модернизации конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации на современном этапе», С.В. Гунич исходит из того, что практическое выражение рассматриваемый механизм получает посредством признания, соблюдения, охраны и защиты прав и свобод личности. От-



сюда, по мнению диссертанта, а следует, что первооснову современного механизма составляют нормы конституционного права и, в частности, - Конституция Российской Федерации. Именно в ней основные права и свободы человека и гражданина получают свое закрепление и провозглашаются в качестве высшей ценности. Системообразующим же элементом данного механизма выступают именно органы внутренних дел, широкий спектр деятельности которых непосредственно направлен на поддержание режима беспрепятственной реализации, охраны и защиты прав и свобод личности.

В параграфе, на фоне выделения в целом положительной динамики развития исследуемого механизма в России, акцентировано внимание и на недостатках его функционирования. В этой связи автор предлагает целый ряд уточнений и изменений действующего законодательства, позволяющих органам внутренних дел в большей степени включиться в процесс обеспечения прав и свобод каждой личности независимо от каких-либо гражданских, территориальных, имущественных и иных различий. Заслуживает внимания высказываемая автором необходимость принятия отдельных федеральных законов, таких как «О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов», «О правоохранительной службе» и др. Также исследовательский интерес представляет предложение диссертанта о развитии институтов Конституционных (Уставных) судов, Уполномоченных по правам ребенка во всех субъектах Российской Федерации.

Третий параграф «Место и роль органов внутренних дел в конституционно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина: сравнительно-правовой анализ» непосредственно направлен на выявление со сравнительно-правовой позиции места и роли органов внутренних дел в исследуемом механизме в России и зарубежных странах. Диссертант выделяет типичные модели организации полицейских систем, которым приписывает определенные положительные и негативные характеристики. С.В. Гунич показал, что отечественная полицейская система выстраивается с учетом международных норм и стандартов и в большей степени ориентирована на учет интересов личности, открытость деятельности и подконтрольность ее обществу. В то же время, единоначалие, субординация и исключение сотрудников из политических процессов, происходящих в государстве, позволяют органам внутренних дел оставаться чуть ли ни единственным органом, не подверженным ангажированности государственной власти.

В первом параграфе второй главы диссертационного исследования автор детально анализирует процесс исполнения органами внутренних дел своей обязанности по охране и защите человека, его прав и свобод. В этой связи



обосновываются имеющиеся у них на вооружении формы и методы правообеспечительной деятельности. Особое внимание уделено правоприменительной и профилактической деятельности, что также позволяет автору сформулировать ряд самостоятельных выводов и предложений.

Второй параграф «Принципы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина: должное и сущее» направлен на выявление содержания основополагающих начал в деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. Основной упор при этом сделан на исследование законодательных норм, регламентирующих деятельность полиции, что позволило диссертанту сделать вывод о том, что российское законодательство идет по пути имплементации общепризнанных норм и принципов международного права в сфере обеспечения прав человека.

В целом положительно оценивая результаты проведенной реформы, в результате которой принципы деятельности органов внутренних дел получили законодательное закрепление, С.В. Гунич предлагает меры по совершенствованию деятельности и, соответственно, укреплению роли рассматриваемых органов в конституционно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

В третьем параграфе «Основные направления совершенствования структуры и нормативно-правовой базы функционирования органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации» диссертант обосновывает общие и частные направления повышения качества правообеспечительной работы как органов внутренних дел в целом, так и отдельных подразделений.

Положительно оценивая научно-квалификационное исследование, выполненное соискателем ученой степени, следует отметить и некоторые спорные положения:

1. Вряд ли можно согласиться с предложением автора о необходимости обязательного создания конституционного (уставного) судопроизводства, учреждения должности Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка во всех субъектах РФ (с. 79). Подобные меры не только увеличат нагрузку на и без того дефицитные бюджеты большинства субъектов Российской Федерации, но и войдут в противоречие принципу самостоятельного установления системы органов и независимого осуществления государственной власти на их территории.

2. Во втором положении, выносимом на защиту диссертант утверждает, что процесс становления и развития конституционно-правового механиз-



ма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России в разные исторические периоды сопровождался препятствиями политического характера, в том числе и господством социалистических взглядов на построение государства, которые отрицали все зарубежное как буржуазное, т.е. враждебное, и стояли на позиции преобладания государственных и общественных потребностей над личностными. Однако в тексте исследования аргументов данной позиции нет. Полагаю, что подобные утверждения должны исследоваться в диссертациях именно с научных позиций, а не основываться на популистских позициях в обществе.

3. Автор диссертации на С. 135 указывает на отсутствие должной ответственности должностных лиц в случае нарушения конституционного права граждан на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33 Конституции РФ). При этом на С. 136 указывается, что на обеспечение данного права направлены принимаемые ведомственные нормативные правовые акты, которые, как далее пишет диссертант, в большей степени, чем соответствующее законодательство, способствуют беспрепятственной реализации конституционно провозглашаемого права. В связи с изложенным, мне непонятна суть проблемы, которую заявляет автор и пытается раскрыть с позиций правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

4. Рассматривая деятельность органов внутренних дел в чрезвычайных ситуациях, когда, как совершенно справедливо отмечает автор, права человека подвергаются прямой угрозе и вызывают необходимость их безотлагательной защиты, он все же отмечает особенности их функционирования в рамках особого правового режима, устанавливаемого Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» (с. 130-131). В связи с тем, что не каждая чрезвычайная ситуация влечет за собой введение такого режима, следовало бы исследовать особенности и проблематику их деятельности и в иных обстоятельствах возникновения чрезвычайных ситуаций.

Высказанные пожелания и замечания во многом носят дискуссионный и рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного С.В. Гуничем диссертационного исследования. Опубликованные научные статьи и автореферат отражают основные положения диссертации.

Таким образом, диссертация Гунича Сергея Владимировича по теме «Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук



по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, является самостоятельным, творческим, завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук (п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:

Заместитель начальника

Барнаульского юридического института

МВД России по научной работе

доктор юридических наук, доцент

Юрий Васильевич Анохин

Адрес: 656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49

Телефон: 8 (3852) 379-102

E-mail: anohinuv@buimvd.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ДОКУМЕНТОВЕД ОДР  
Е. М. ВАГАЙЦЕВА

