

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гапон Юлии Павловны «Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов» (Челябинск, 2014. – 208с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

В настоящее время осуществление подразделениями пограничного контроля пограничных органов производства по делам об административных правонарушениях, включая применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (таких как доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице и иных), сопровождается рядом проблем. К таковым можно отнести:

- отсутствие должного правового регулирования, учитывающего специфику применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях пограничными органами (подразделениями пограничного контроля);

- имеющиеся в законодательстве и в действующих подзаконных нормативных правовых актах, регламентирующих вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (должностными лицами) подразделениями пограничного контроля, пробелы и неточности, которые способны привести к некорректному и, даже, необоснованному ограничению прав и свобод лиц, в отношении которых будут применяться данные меры;

- отсутствие, как справедливо отмечает автор, сформированной единообразной практики применения подразделениями пограничного контроля не только КоАП РФ, но и принятых в соответствии с ним подзаконных нормативных правовых актов по вопросам применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В связи с чем, актуальность темы диссертационного исследования Ю.П. Гапон не вызывает сомнений.

Рецензируемая работа на сегодняшний день является фактически первым комплексным исследованием проблем применения должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов мер обеспечения производства, что подтверждает не только его актуальность, но также новизну, научную и практическую значимость.

Несомненная новизна проведенного исследования, прежде всего, состоит в том, что соискателем раскрыто и обосновано авторское понимание понятий «применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля», «административное задержание», «личный досмотр», «изъятие вещей и документов»; обозначены пределы компетенции должностных лиц подразделений пограничного контроля пограничных органов и дополнен перечень лиц, уполномоченных применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; выявлены особенности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов.

Логично построение представленной работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 226 наименований источников и

приложений. Изложение материалов диссертации в целом соответствует избранному плану.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, представлена научная новизна, отмечены практическая и теоритическая значимость работы.

В первой части диссертационной работы последовательно излагаются теоретико - правовые основы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых подразделениями пограничного контроля исследовании, в частности, исследуются меры обеспечения производства в системе мер административного принуждения (с.16 - 35), базисные характеристики мер обеспечения производства, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля (с. 35-57), их специфика и порядок применения (с. 57- 83). Вторая часть диссертации посвящена особенностям применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля. В ней анализируются и исследуются основные черты доставления и особенности его применения в подразделениях пограничного контроля (с. 84-99), административное задержание и обстоятельства, влияющие на эффективность его применения должностными лицами подразделений пограничного контроля (с. 99-118), особенности применения мер: личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице (с.118 - 137), изъятие вещей и документов как мера обеспечения производства (137-151), особенности помещения в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (151-162).

В заключении диссертации изложены результаты исследования, сформулированы основные выводы и предложения.

Сделанные диссертантом выводы подкреплены статистическими данными (с. 76-78, 87, 88, 105, 129, 130, 148, 156, 157, приложение 1-3), что подтверждает их обоснованность и актуальность.

Результатом всестороннего исследования нормативно-правового регулирования отношений в сфере применения мер обеспечения производства должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов стал предложенный диссертантом проект приказа Федеральной службы безопасности Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице при производстве по делам об административных правонарушениях, должностными лицами пограничных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (приложение 4) одним из безусловных достоинств которого можно признать разграничение порядка проведения личного досмотра и порядка проведения досмотра вещей, находящихся при физическом лице (с. 204-207).

Диссертация характеризуется высоким уровнем научного анализа, продуктивностью использованных методов познания. Ю.П. Гапон применялись общенаучные (системный, методы анализа и синтеза) и частнонаучные методы (формально-юридический, метод сравнительного правоведения; метод правового моделирования), основанные на осмыслении современного состояния рассматриваемых в работе вопросов. Все это обусловило достоверность положений и выводов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертации, в первую очередь, в научном обосновании положений, не нашедших должного освещения в теории административного права и процесса. Сформулированные в диссертационном исследовании выводы, предложения и рекомендации обобщают и восполняют научные знания о процессах, связанных с

применением должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также создают научную базу для дальнейшего развития теоретических основ, их закрепления и применения.

Говоря о практической значимости диссертационного исследования Ю.П. Гапон, в первую очередь, следует отметить возможность непосредственного использования содержащихся в нем выводов и предложений в правотворческой и правоприменительной деятельности. В частности, интересными представляются предложения и выводы автора об изменении и дополнении п. 7 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, абз. 1 ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ, ч. 2 ст. 27.5 КоАП РФ, ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ, а также пп. 4 ч. 2 ст. 30 Закона Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации». Автором справедливо было обращено внимание на необходимость приведения в соответствие с положениями статьи 27.19 КоАП РФ Приказа ФСБ России от 23 декабря 2008 г. № 631 «Об утверждении Инструкции об организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства» в целях обеспечения согласованного и единообразного правоприменения.

На основе глубокого изучения трудов ученых – административистов советского и современного периодов Ю.П. Гапон сформулирован ряд определений, имеющих и теоретическое, и практическое значение: «меры административного принуждения», «меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях», «применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов», «административное задержание», «личный досмотр», «изъятие вещей и документов» (с. 40-41, 46, 56-57, 104-105, 124-125, 136-137, 140);

Интересным представляется рассмотрение автором: специфических признаков мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов (с. 59 – 62); обстоятельств, влияющих на эффективность применения административного задержания должностными лицами подразделений пограничного контроля (с. 107-116); оснований применения личного досмотра и досмотра вещей (с.130-132). Весьма ценной, с практической и с теоритической точки зрения, является предложенная автором систематизация порядка применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в подразделениях пограничного контроля (с. 79-82).

Заслуживают внимания выводы Ю.П. Гапон о необходимости расширения субъектного состава правоприменителей доставления следующими категориями: члены добровольной народной дружины; добровольные казачьи дружины; внештатные сотрудники пограничных органов федеральной службы безопасности (с. 97).

Достоверность выводов соискателя и их научная обоснованность и во многом обусловлены всесторонним изучением широкого спектра специальной литературы, нормативных актов по вопросам применения законодательства в анализируемой сфере, в том числе и приказов ФСБ России, а также статистических сведений.

О том, что рецензируемое диссертационное исследование является комплексным, свидетельствует то обстоятельство, что Гапон Ю.П. был предложен не только проект приказа Федеральной службы безопасности Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице при производстве по делам об административных правонарушениях, должностными лицами пограничных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации», но и обоснована необходимость

своевременного принятия постановлением Правительства Российской Федерации правил содержания (пребывания) в специально отведенных помещениях пограничных органов иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации.

К основным достоинствам диссертационного исследования Юлии Павловны Гапон также можно отнести тот факт, что в работе она проявляет свойственную ученому самостоятельность в анализе имеющегося обширного материала, способность критически оценивать научный, законодательный и статистический материал, предложить полезные для общества и правоприменителя рекомендации, с большинством из которых можно согласиться.

Таким образом, основные положения и выводы диссертационного исследования отличаются существенной новизной и могут быть полезны для дальнейших научных разработок по проблемам применения пограничными органами мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и мер принуждения в целом.

В целом изучив содержание диссертационного исследования, новизну работы, ее главные положения, можно с уверенностью констатировать, что автором написана оригинальная по замыслу, весьма интересная по содержанию, изучаемым проблемам и плодотворная по научным результатам работа.

В то же время, как и в любой научной работе в диссертационном исследовании содержатся и некоторые дискуссионные положения:

1. Так, разделяя позицию ученых, доказывающих существование пяти видов мер административного принуждения (с. 35), автор не указывает какие критерии им были положены в основу подобного разграничения, тогда как любая классификация заключается в

делении исследуемого явления исходя из присущих ему имманентных признаков.

2. Во втором положении, выносимом на защиту (с. 11), диссертантом в качестве самостоятельного вида мер административно-правового принуждения выделяются меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов. Представляется, что использование в качестве критерия исключительно субъекта применения, не позволяет в полной степени противопоставить указанные меры иным мерам, предусмотренным главой 27 КоАП РФ. В качестве самостоятельного вида мер административно-правового принуждения следует рассматривать меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в целом, которые (как справедливо указывает сам автор на с. 33, 35 и др.) обладают всеми признаками, позволяющими выделить их в самостоятельную группу.
3. Соискателем сформулирован вывод о необходимости уточнения и закрепления в КоАП РФ перечня обстоятельств, препятствующих составлению протокола на месте совершения правонарушения, так как нормативное определение доставления указывает, что последнее осуществляется при невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления правонарушения (с. 98). Данное утверждение представляется спорным. Подобный подход законодателя является сознательным предоставлением правоприменителю более широкого усмотрения для решения данного вопроса. На практике это может быть любое приведенное самим правоприменителем обстоятельство, существенным образом препятствующее составлению протокола на месте совершения правонарушения.

4. Автором рекомендовано усовершенствовать систему профессиональной подготовки и переподготовки должностных лиц подразделений пограничного контроля, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, разделив программу обучения на блоки правовых знаний для разных категорий должностей сотрудников пограничного контроля (с.118). Следует дополнительно аргументировать сможет ли указанная мера способствовать более эффективному применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля?

Разумеется, названные замечания носят частный и дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку настоящего диссертационного исследования.

Несомненным достоинством рецензируемой работы является и весьма солидная апробация результатов исследования, в частности то, что основные положения и выводы получили отражение в 13 статьях, в том числе, 5-ти публикациях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Министерства образования и науки России.

Автореферат диссертации Ю.П. Гапон отражает ее содержание, включает в себя все необходимые для такого рода работ атрибуты, концептуально объясняет сущность проведенного автором исследования.

Оформление рецензируемой диссертации соответствует установленным требованиям.

Таким образом, представленная диссертационная работа Гапон Юлии Павловны на тему: «Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов», является завершенной научно-квалификационной работой, имеет существенное значение для развития административного и административно-

процессуального права, и соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Гапон Юлия Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
Заведующий кафедрой
административного и муниципального
права ФГБОУ ВПО «Саратовская
государственная юридическая академия»

Соколов Александр Юрьевич

« 2 » 02 2015 г.

Почтовый адрес:
410056 Россия г. Саратов,
ул. Вольская, дом 1
Тел. 8(8452) 29-90-33
Офиц. сайт: <http://www.sgap.ru/>
E-mail: post@sgap.ru;



Подпись Соколова А.Ю.
Ученый секретарь
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»