

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Ольги Николаевны Барамзиной
на тему «Процессуальное положение лица, в отношении которого
ведется производство по делу об административном правонарушении»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право,
административный процесс

*(научный руководитель – доктор юридических наук,
профессор Павел Иванович Кононов)*

В 2002 г. введен в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ). Данный кодекс существенно обновил и систематизировал нормативный материал, составляющий институт административной ответственности.

Изучение правоприменительной практики позволяет утверждать о наличии определенного рода проблем правового регулирования в сфере производства по делам об административных правонарушениях. Несмотря на принимаемые компетентными органами и их должностными лицами меры правового и организационного характера, количество допускаемых органами административной юрисдикции процессуальных нарушений при привлечении физических и юридических лиц к административной ответственности не снижается. Это обусловлено, в том числе нестабильностью законодательства, затрудняющей практическую реализацию норм КоАП РФ, недостаточно четко, по нашему мнению, регулирующих вопросы процессуального положения участников производства по делу об административном правонарушении.

Тем не менее, следует иметь в виду, что главной и единственной задачей КоАП РФ является регулирование отношений, возникающих в сфере административной ответственности. Таким образом, КоАП РФ занимает особое место в системе кодексов России, поскольку он специально предназначен для регулирования на федеральном уровне наиболее острых форм государственного принуждения. В этой связи правомерно предъявлять жесткие требования к прозрачности формулировок норм данного кодифицированного правового акта, не допускающих двусмысленности в содержании устанавливаемых ими правил.

В связи с наличием в КоАП РФ определенных пробелов и противоречий складывается и неоднозначная административная и

судебная практика по вопросам, связанным с соблюдением прав лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении. При этом необходимо учитывать, что это лицо занимает центральное место в производстве по делу об административном правонарушении.

В научной литературе также отсутствуют работы монографического уровня, посвященные комплексному исследованию процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изложенное позволяет утверждать об актуальности, значимости и своевременности избранной уважаемым соискателем темы оппонируемого исследования.

Научная новизна диссертационного исследования видится, прежде всего, в том, что Ольга Николаевна практически одной из первых в современной отечественной науке административного права осуществила комплексный системный анализ проблем процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Уважаемым соискателем в рамках проведенного научного исследования разработаны новые или обладающие элементами научной новизны понятия административно-процессуального права, в частности, такие, как «лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «административно-процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «процессуальные обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», диссертантом исследованы права и обязанности лица, принадлежащие ему как на всех стадиях производства, так и на каждой из стадий в отдельности.

Структура диссертации логична, соответствует цели и задачам исследования. Защищаемая работа содержит введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение и библиографический список.

В первой главе оппонируемого исследования раскрывается правовая природа процессуального положения, исследуются общие процессуальные права и обязанности, а также обобщаются вопросы института «представительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

Анализируя содержание первой главы диссертации, можно выделить следующие наиболее значимые обладающие научной новизной, заслуживающие положительной оценки и поддержки положения и выводы соискателя.

1. Ольга Николаевна выделила три правовых формы существования исследуемого лица в ходе производства по делу об административном правонарушении: лицо, в отношении возбуждено производство по делу об административном правонарушении; лицо, которому вменяется совершение административного правонарушения; лицо, подвергнутое административному наказанию, а также дал определения этим понятиям (С. 32).

2. Диссертант определил рамки, в которых лицо существует в перечисленных административно-процессуальных статусах (С. 33, 34).

3. Уважаемый автор сформулировал собственные понятия «административно-процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «процессуальные обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» (С. 65-66). При этом необходимо отметить, что Ольга Николаевна впервые раскрывает сущность такого явления, как «злоупотребление лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, процессуальными правами», дает определение этой новеллы и формулирует рекомендации по введению соответствующей нормы в статью 25.1 КоАП РФ (С. 65, 67).

4. В работе предложен новый заслуживающий внимания и поддержки подход к пониманию законного представителя юридического лица. По мнению автора, – это лица, уполномоченные законом или учредительными документами юридического лица правом действовать от имени юридического лица без доверенности. Законным представителем юридического лица может являться руководитель филиала, представительства (иного обособленного подразделения) юридического лица, в случае, если вменяемое юридическому лицу правонарушение совершено в результате деятельности этого филиала, представительства (иного обособленного подразделения) юридического лица (С. 84-85).

Во второй главе диссертации рассматривается специфика реализации административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на следующих стадиях производства: возбуждение дела об административном

правонарушении; рассмотрение дела; обжалование постановления по делу; исполнение постановления. В данной части работы представляют интерес следующие обладающие научной новизной и заслуживающие положительной оценки положения и выводы.

1. Ольга Николаевна акцентирует внимание на отсутствующем в нормах КоАП РФ перечне прав и обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадиях возбуждения производства по делу, рассмотрения дела, исполнения постановления о назначении административного наказания (С. 107-108, С. 135-136, С. 175-176).

2. Автор формулирует обоснованный вывод о том, что объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, входят в совокупность доказательственной базы и должны содержать четкую позицию такого лица относительно вменяемого ему правонарушения. В случае согласия лица давать объяснения они должны быть зафиксированы полно, а отбирающее объяснения должностное лицо обязано предупредить лицо о необходимости дачи полных объяснений об обстоятельствах совершенного правонарушения (с. 108).

3. В работе раскрывается перечень оснований, по которым может быть ограничено право лица на рассмотрение дела по месту жительства (С. 136-137).

4. В оппонируемой диссертации констатируется, что протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении должен составляться в следующих случаях: при рассмотрении дела коллегиальным органом; при наличии ходатайств участников производства по делу о ведении протокола судебного заседания; при необходимости документирования объяснений и показаний участников производства по делу об административном правонарушении (С. 138).

5. Уважаемый диссертант определяет основные требования к содержанию жалобы на постановление (решение), не вступившее в законную силу, а также действия должностного лица, судьи при принятии и подготовке к рассмотрению жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении (С. 157-159).

Достоверность и обоснованность вышеперечисленных, а также многих других сформулированных в настоящей диссертации положений и выводов обусловлена применением научных методов познания, использованием и критическим анализом автором результатов ранее проведенных научных исследований по проблемам определения процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство, обширной эмпирической базой, включающей в себя также

материалы судебной практики по делам об административных правонарушениях.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные (анализа и синтеза) и частно-научные (формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный) методы научного познания, что позволило автору всесторонне, комплексно изучить предмет исследования, решить поставленные задачи, обосновать заслуживающие внимания и необходимо осмысления выводы и предложения.

Научные положения, выводы и предложения, изложенные в диссертации, внутренне непротиворечивы, соответствуют общепринятым теоретическим положениям юридических наук (теории права, конституционного, административного и административно-процессуального права).

Личный вклад уважаемой Ольги Николаевны в разработку научной проблематики заключается в том, что ею предложены новые авторские научно обоснованные подходы к определению понятийного аппарата института процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования механизма защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц при производстве по делам об административных правонарушениях.

Научно-теоретическая и практическая значимость представленного к защите диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в работе и обладающие научной новизной теоретические выводы могут быть использованы в ходе дальнейших исследований данной проблемы, а сформулированные автором многочисленные предложения по внесению изменений в нормы КоАП РФ (главы 25, 28, 29, 30, 31) могут быть востребованы в ходе соответствующей законопроектной деятельности. Кроме того, положения данного диссертационного исследования также могут быть использованы в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля по таким учебным дисциплинам как «Административное право» и «Административный процесс».

В целом представляется возможным констатировать значительную научную и прикладную ценность диссертационного исследования О.Н. Барамзиной, достаточную степень обоснованности сформулированных в нем научных положений, выводов и предложений. Самостоятельность диссертанта при изложении этих положений, выводов

и предложений, их научная достоверность подтверждаются получением новых научных результатов в обозначенных рамках исследования, использованием современной научной методологии при его проведении, необходимой апробацией результатов диссертационного исследования.

В то же время, как и в любой научной работе в оппонируемом диссертационном исследовании имеются некоторые разделы, требующие дополнительного уточнения.

1. На стр. 67 диссертации Ольга Николаевна предлагает отказывать в реализации предоставленных лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, прав в случае установления должностным лицом, органом, судьей факта злоупотребления такими правами. Этот вывод, по мнению оппонента, представляется сомнительным, поскольку действующее законодательство идет по пути гуманизации, а автор предоставляет органам административной юрисдикции возможность ограничивать права лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении. Представляется, что при этом под понятием «злоупотребление правами» должностными лицами, судьями могут пониматься различные варианты поведения субъектов соответствующих правовых отношений.

2. На стр. 137 диссертации излагается авторская позиция, что дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случае нахождения его в местах лишения свободы. Такое лицо должно быть уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, ему должно быть разъяснено право воспользоваться помощью защитника. Представляется, что данный подход требует дополнительной аргументации, поскольку речь идет об ограничении прав лиц на личное участие в рассмотрении дела. Представляется, что число дел с участием лиц, свобода которых ограничена, незначительно. И при наличии технической возможности осуществления видеоконференц-связи такие лица должны иметь возможность участвовать в рассмотрении дела путем использования систем видеоконференц-связи.

3. На стр. 176 оппонируемого труда уважаемый автор предлагает в качестве позитивного метода воздействия к исполнению наказания уменьшать сумму штрафа на 10% в случае добровольной уплаты штрафа в течение 10 суток со дня получения копии постановления, то есть в период вступления постановления в законную силу. Однако при этом возникает вопрос о том, не будет ли это препятствием для осуществления права на обжалование постановления. Устанавливая санкции за совершение тех или

иных административных правонарушений, законодатель тем самым определяет меру ответственности. Будет ли способствовать снижение размера таких санкций цели предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами?

Наличие в работе отмеченных выше спорных положений в целом не влияет на общую положительную оценку данного диссертационного исследования и не снижает его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

Диссертация представляет собой завершенное, самостоятельное и достаточно глубокое научное исследование актуальных проблем процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Работа выполнена на должном теоретико-методологическом уровне, имеет существенную научную и практическую значимость, содержит совокупность новых научных положений в области административного права и административного процесса.

Автореферат и опубликованные диссертантом работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

С учетом изложенного, диссертационное исследование Барамзиной Ольги Николаевны на тему «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для административного и административно-процессуального права, соответствующей критериям, установленным ч. 2 п. 7, п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:

главный советник аппарата
Совета Безопасности Российской Федерации
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор

А.С. Дугенец

14 мая 2014 года

