

УТВЕРЖДАЮ

Проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет»,
доктор химических наук, профессор



В.П. Захаров
«23» апреля 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» на диссертационную работу Богдановой Ольги Александровны на тему «Влияние внешних институциональных шоков на экономическое развитие регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(Региональная экономика)

Актуальность темы.

В современных условиях формирование рыночных отношений в экономике России сопровождается появлением новых проблем, связанных, во-первых, с усилением открытости, включением страны и регионов в систему мировой торговли и потоков иностранных инвестиций и, как следствие, существенным воздействием мировой конъюнктуры на социально-экономические процессы территорий. Во-вторых, очевидным являются объективные причины, обуславливающие неустойчивость российской экономики, ее подверженность внешним шокам разной природы, провоцирующим внутреннюю нестабильность. В-третьих, появление свойственных рыночной экономике кризисных ситуаций, которые по разному отражаются на экономике регионов, в том числе вызванных изменением институциональных правил торгово-экономических отношений, наличием

специфических социально-экономических факторов уязвимости территориальных ареалов. Сложность федеративного устройства российской экономики, дифференциация регионов, связанная с отличием отраслевой структуры, масштабам внешнеэкономической деятельности определяют разнообразие причин, форм проявления и последствий воздействия внешних шоков на экономику субъектов Федерации, что исключает возможность применения стандартных инструментов и мер федерального регулирования. Перечисленный комплекс проблем подтверждает актуальность диссертационного исследования Богдановой О.А.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики состоит в развитии теоретико-методических положений по определению влияния внешних институциональных шоков на экономическое развитие регионов с помощью идентификации факторов региональной уязвимости и совершенствования на этой основе государственного регулирования экономического развития.

Решая поставленные задачи диссертационного исследования, автором систематизированы теоретические представления о значимых характеристиках «шоковых» возмущений на экономику в целом, выделены критерии классификации шоков: по природе происхождения, по источнику генерации, по сектору, по временным характеристикам последствий и др. Поскольку источники шоков могут быть связаны с разными секторами, внимание автора для целей исследования сконцентрировано на внешних институциональных шоках, которые относятся к сфере институционального формирования взаимодействия страны с внешнеэкономическим сектором, присоединению к инструментальным правилам, генерированным международным сообществом, или группой стран. Диссертант предлагает собственное понимание шока, классифицирует его по критериям длительности шокового события и масштабам изменения системы институциональных правил. Внимание заслуживает обобщение и авторское видение этапов развития и проникновения шокового импульса в экономике региона. Введение двух вариантов распространения внешних институциональных шоков

(мультипликация/поглощение) является теоретической основой для идентификации потенциальных последствий внешних институциональных изменений на развитие регионов (с. 30-44).

Положительной оценки заслуживает разработанная автором методика оценки восприимчивости регионов к внешним институциональным шокам. Ценность разработанной методики заключается в предложенном подходе, связывающем индикатор, чувствительный к шоковому воздействию, который автор определил как региональный индекс торговых ограничений (RITR), и результирующий показатель развития региона – темп роста ВРП. Реализацией подхода явилась базовая группировка субъектов РФ по условиям институциональной открытости и динамике ВРП на душу населения. Методика позволяет определить факторы уязвимости, которые представлены целым комплексом показателей, характеризующими торгово-экономическое взаимодействия региона. Анализ факторов как в разрезе типологических групп, так и отдельных регионов, дает возможность идентифицировать «проводимость» торгово-экономического и инвестиционного каналов распространения шокового импульса с позиции торговых связей и инвестиционного взаимодействия на экономику субъектов РФ. В качестве достоинства методики отметим включение показателя Хёрста, который позволяет выявить регионы, потенциально чувствительные к влиянию шокового импульса, разграничить субъекты РФ по восприимчивости экономики к изменению внешнеторговых правил (с.55-70).

Заслуживает внимание анализ субъектов РФ по уровню региональных торговых ограничений и динамики ВРП, что позволило выделить типы регионов с разной степенью институциональной открытости внешнеэкономических взаимодействий, определить специфический комплекс факторов, способствующих проникновению внешнего шока (резонансных по терминологии диссертанта). Это позволило конкретизировать набор ситуаций, которые усиливают уязвимость, среди которых: низкий уровень торговых ограничений; высокая степень открытости (значительная экспортная специализация и существенная по величине импортная квота); высокая

интенсивность инвестиционных связей; низкая диверсификация отраслевой структуры экономики; 5) низкая динамика душевого ВРП, как резерв сохранения устойчивости (с. 55-80).

Использование показателя Хёрста (на основе метода нормированного размаха) позволило предложить классификацию субъектов РФ по восприимчивости к внешним институциональным шокам: 1) восприимчивые регионы, в развитии которых проявляется механизм мультипликации отклонений, вызванных шоком и резонансными факторами, способными изменить траекторию развития регионов от исторически сложившегося направления; 2) ограничено восприимчивые, с неустойчивой экономикой на среднесрочном временном интервале ВРП; 3) невосприимчивые регионы, последствия шока для которых незначительны, где нерезонансные факторы обеспечивают действие механизма поглощения и восстановления развития в сложившемся коридоре экономических параметров (с. 112-119).

Представляется целесообразным использование предложенных автором рекомендаций для переформатирования стратегий социально-экономического развития, в которых внимание сконцентрировано на мониторинге специфических для субъектов РФ показателей уязвимости их экономики (с. 132-134).

Научная новизна. Содержание диссертации дает основание сделать вывод о том, что автору удалось прийти к результатам, определяющим научную новизну представленной к защите работы. К основным среди них можно отнести: следующие:

1. Систематизированы существующие теоретические подходы относительно содержания категорий «экономический шок» и «институциональный шок», что позволило автору дополнить представления о том, как транслируются внешние институциональные шоки на экономическое развитие регионов положениями, касающимися классификации шоков, конкретизации каналов (торгово-экономический и инвестиционный), выделения механизмов распространения (мультипликация/ поглощение) шоковых импульсов (п. 3.8 Паспорта специальности ВАК РФ).

Автором обоснована необходимость применения термина «персистентность» в анализе последствий действия шокового импульса на экономическое развитие регионов (с. 42-43).

2. Разработана методика классификации регионов по восприимчивости к внешним институциональным шокам, опирающаяся на базовую классификации субъектов РФ по условиям институциональной открытости и динамике ВРП на душу населения, что позволяет разграничить экономическое пространство на территории с потенциально восприимчивой, ограниченно восприимчивой и невосприимчивой экономикой к шоковым изменениям институциональных правил (п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ). В связи с тем, что шоковое событие в пространственно-неоднородных и крупных федеративных странах приводит к неодинаковому воздействию на экономическое развитие регионов, автор предлагает вполне логичную методику оценки восприимчивости субъектов к внешним институциональным шокам (с. 51-71), отличающуюся от традиционных методик; предложено сделать акцент на концентрацию факторов «уязвимости» (с. 66-67), способных усилить или нейтрализовать влияния шока, повлиять на экономическое развитие. Новизной, заслуживающей внимание, является применение критерия институциональной открытости, разработка регионального индекса торговых ограничений как показателя, аккумулирующего шоковые институциональные изменения (с. 55-62); включение индикатора (коэффициента Херста), характеризующего потенциальный тип экономического развития для оценки ситуаций постшокового воздействия (с. 67-70).

3. На основе базовой классификации выявлены факторы, концентрация которых влияет на степень уязвимости экономики регионов к внешним институциональным шокам (п. 3.8, 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ). В работе показана перспективность применения комплекса факторов и оценка соответствующих показателей для определения системы индикаторов, наблюдение за которыми позволяет оценить уязвимость и, как следствие, восприимчивость регионов к внешним институциональным шокам, а именно: представлено влияние показателей торгово-экономического

(конкурентоспособности и диверсифицированности отраслевой структуры, степени открытости) и инвестиционного каналов на уязвимость регионов к внешним шокам (с. 108-110).

4. Логичным достижением цели диссертационного исследования стали рекомендации для формирования долгосрочной политики и стратегий устойчивого социально-экономического развития регионов, экономика которых характеризуется восприимчивостью к внешним институциональным шокам (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ).

Применение показателя Хёрста для определения субъектов РФ с потенциалом персистентного типа экономического развития на разных временных интервалах для точной идентификации экономического статуса регионов по восприимчивости к шокам (с. 114-119) определило возможность расширения факторов влияния при оценке субъектов РФ с проявлением признаков персистентного типа развития: высокая концентрация структуры экспорта и импорта, преобладание торговли со странами дальнего зарубежья (с. 126-127). Это позволило автору разработать меры по корректировке, в частности, стратегий социально-экономического развития субъектов РФ в условиях внешнеэкономической нестабильности (с. 132-134).

Практическое значение диссертационной работы определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в механизме управления региональным развитием в части комплекса стратегических действий при разработке долгосрочных направлений социально-экономического развития регионов в нестабильной внешней среде, включая мониторинг факторов уязвимости, а также высшими учебными заведениями при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Предложенная автором методика оценки восприимчивости регионов к внешним институциональным шокам дополняет комплекс инструментов оценки деятельности органов исполнительной власти, будет полезна для повышения качества государственного управления. Теоретические

и методические разработки Богдановой О.А. доведены до конкретных научно-практических рекомендаций и получили одобрение у специалистов Министерства экономического развития Челябинской области, ОГАУ «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области», Консалтинговой группы ООО «АФ «АВУАР» при диагностике и комплексном анализе социально-экономического развития Челябинской области.

Методические работы диссертанта используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

В целом положительно оценивая диссертационную работу Богдановой О.А., следует высказать ряд **замечаний**:

1. В целом, соглашаясь с авторским видением содержания «внешний институциональный шок», хотелось бы обратить внимание на необходимость расширения каналов его проникновения; к примеру, существенным, помимо торгово-экономического и инвестиционного, является денежно-кредитный канал, в частности, волатильность курса рубля, что имеет важное значение для емкости внешнеторгового оборота регионального и совокупного спроса на ВРП.

2. Методическая ценность диссертационного исследования могла бы быть выше, если бы автор усилил обоснованность своих выводов, опираясь на корреляционно-регрессионный анализ силы взаимосвязи показателей, влияющие на уязвимость регионов к внешним шокам, и значений душевого ВРП.

Тем не менее, вышеуказанные замечания не снижают ценности выполненного автором исследования. В целом диссертационная работа Богдановой Ольги Александровны «Влияние внешних институциональных шоков на экономическое развитие регионов» выполнена на актуальную тему, имеет научную и практическую новизну и значимость, что обеспечено комплексным характером и завершенностью рассматриваемых положений диссертационного исследования. Практическая реализация исследования подтверждена актами внедрения его результатов.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе входящих в перечень, определенный ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов научных исследований. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Заключение.

Автор диссертации Богданова Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика).

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Макроэкономическое развитие и государственное управление» Института экономики, финансов и бизнеса Федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» (протокол № 11 от 20 апреля 2018 г.). На заседании присутствовало 9 чел. Результаты голосования: «за» – 9 чел.; «против» – 0 чел.; воздержавшихся – 0 чел.

Заведующий кафедрой
«Макроэкономическое развитие
и государственное управление»
Института экономики,
финансов и бизнеса,
доктор экономических наук, доцент

А.В. Янгиев

Подпись А.В. Янгирова заверяю:

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Башкирский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»)
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.
Тел: (347) 272-63-70, (347) 229-96-16
E-mail: rector@bsunet.ru



Подпись А.В. Янгиева
Завернуто ученым секретарем БашГУ

«/23» апреля 2018 г.