

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костарева Андрея Сергеевича на тему **«Разработка стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены технологических укладов»**, представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Общепризнано, что основой развития экономики индустриальных стран является инновационная деятельность, однако мероприятия, реализуемые в России в рамках наступающего шестого технологического уклада, направлены в основном на высокотехнологичные секторы экономики. Вследствие этого переход предприятий угледобывающей промышленности, находящихся в условиях четвёртого технологического уклада, на пятый и шестой уклады носит догоняющий имитационный характер, осложняющийся отсутствием соответствующей научно-методической базы формирования теории и методологии разработки стратегии инновационного развития предприятий угледобывающей промышленности в условиях смены технологических укладов. Решением существующей проблемы является создание реально функционирующих инновационных механизмов, нацеленных на активизацию нововведений в сфере угледобычи, создание условий для осуществления инновационной деятельности и повышение восприимчивости к новшествам.

С этой точки зрения, тема диссертационного исследования, проведенного Костаревым А.С., является своевременной и актуальной.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование, основанное на глубоком знании сути проблемы исследования, разнообразных эмпирических источниках и обобщении практики функционирования угледобывающих предприятий.

Структура диссертационной работы соответствует её названию, целям и задачам исследования. Представленные диссертантом выводы и результаты исследования вносят существенный теоретический и практический вклад в развитие теории и методологии разработки стратегии инновационного развития предприятий угледобывающей промышленности в условиях смены технологических укладов.

К бесспорным достоинствам работы, на наш взгляд, следует отнести высокий уровень структурированности текста автореферата и хорошую проработку всех необходимых концептуальных моментов: высокую степень владения как теоретическим, так и эмпирико-аналитическим аппаратом исследования.

К числу наиболее значимых научных результатов, полученных

диссертантом, следует отнести:

- введение в научный оборот нового понятия «организационно-технологический уклад угледобывающего производственного объединения» и его определения;

- предложенная концептуальная модель инновационного развития угледобывающего производственного объединения, позволяющая определять резервы развития, и классификация резервов развития, позволяющая более обоснованно осуществлять их оценку и определять задачи для достижения стратегических целей инновационного развития угледобывающего производственного объединения на основе внутрипроизводственных инновационных циклов;

- предложенные критерии и показатели для идентификации организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения, позволяющие диагностировать тип организационно-экономических отношений, тип технико-технологического обеспечения производства и организационно-технологический уклад конкретного угледобывающего производственного объединения;

- предложенная система показателей для оценки резервов развития угледобывающего производственного объединения и эффективности их реализации, позволяющая повысить обоснованность выбора наиболее целесообразных вариантов их формирования и реализации. Можно дискутировать по поводу количества измерителей (коэффициентов) для количественной оценки критериев результатов инновационного развития угледобывающего производственного объединения (с. 23-26), но сам факт постановки вопроса и исследование влияния организационно-экономических отношений на использование производственного потенциала угледобывающего производственного объединения заслуживает положительной оценки;

- предложенный методический подход к планированию и реализации внутрипроизводственных инновационных циклов, обеспечивающий достижение целевых значений эффективности и безопасности производства;

- предложенный механизм разработки стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения, включающий комплекс авторских методов разработки и реализации стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения, позволяющих идентифицировать организационно-технологические уклады, планировать, организовывать и контролировать внутрипроизводственные инновационные циклы, обеспечивающие освоение последовательности организационно-технологических укладов.

Представленная работа, судя по автореферату, несомненно, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, поскольку основана на обширном фактологическом материале исследования за 1990-2018 годы (с.7, последний абзац), что позволяет говорить не только о серьезности, вдумчивости и профессиональной компетенции личности автора, но и о достоверности, репрезентативности и временных закономерностях его исследования. Всё это, в конечном счёте, позволило автору грамотно сформулировать выводы и предложения по диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций и

достоверность результатов исследования, сформулированных в диссертации, подтверждается применением современной методологии научных исследований, необходимых теорий и апробированных методов обработки информации и представления знаний на основе использования комплекса методов экономико-математического диагностирования и анализа, результаты которого базируются на выводах, полученных в результате научных изысканий, и представлены в текстовой и табличной форме, в виде рисунков и графиков, и апробацией основных теоретических положений диссертации в ведущих рецензируемых научных изданиях, определённых ВАКом.

Мы полагаем, что в работе имеются несомненные достоинства, такие как высокая степень владения теоретико-методологическим и аналитическим аппаратом исследования, весьма насыщенная плотность текста автореферата, а также – чёткая пропись изложения концептуальных моментов исследования.

Практическая значимость работы состоит в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы для планирования циклического формирования и освоения организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения, обеспечивающих их долгосрочное эффективное и устойчивое функционирование.

Позитивно можно отметить тот факт, что основные методологические положения и практические разработки были апробированы, судя по автореферату (с. 8, 18, 31, 35), при формировании программ развития угледобывающих предприятий, входящих в региональные угледобывающие производственные объединения «СУЭК-Хакасия», «СУЭК-Кузбасс», «АО «Разрез Тугнуйский».. Несмотря на неоспоримые преимущества рецензируемая работа, судя по автореферату, не лишена недостатков и дискуссионных моментов:

1. Нам представляется, что диссертант несколько преувеличивает роль угольной промышленности в топливно-энергетическом балансе страны заявляя, что «Современный стратегический курс энергетического развития России **опирается (выделено нами)** на угледобывающую отрасль в ТЭБ страны ...» (с. 3, абзац 1), поскольку, *как гласит статистика*, в ТЭБ России на газ приходится 49%, на нефть-32% , **а на уголь – всего 12-13%**.

2. Некорректно, на наш взгляд, утверждение автора о том, что «**Доказано (выделено нами)** закономерное влияние организационно-экономических отношений на использование производственного потенциала угледобывающего производственного объединения» (с.34,3-й абзац сверху). Корректнее было бы, по нашему мнению, «*На основе исследования практики функционирования угледобывающих предприятий **подтверждено** закономерное влияние организационно-экономических отношений на использование производственного потенциала*».

3. Не совсем понятно, почему при назначении баллов, соответствующих типу технико-технологического обеспечения, для формулы 1 принята методика постоянного абсолютного возрастания баллов (с.16, последний абзац)?

Считаем необходимым подчеркнуть, что высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Полученные диссертантом результаты свидетельствуют о значительной новизне, теоретической и практической ценности, о высокой научной и

профессиональной компетенции соискателя.

В целом, судя по автореферату и опубликованным работам, диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком научно-методическом уровне, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно обоснованные теоретико-методологические и методические основы стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены технологических укладов, что является приращением знаний в области представления современного экономического роста как неравномерного процесса периодического последовательного замещения целостных комплексов технологически сопряжённых производств – технологических укладов, то есть соответствует, на наш взгляд, основным требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а её автор – Костарев Андрей Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Сведения:

| | |
|-----------------|-------------------------------------|
| Фамилия: | Ревенко |
| Имя: | Николай |
| Отчество: | Фёдорович |
| Учёная степень: | доктор экономических наук |
| Учёное звание: | профессор |
| Место работы: | АНО «Учебно-сертификационный центр» |
| Должность: | профессор-консультант |

Контактная информация:

| | |
|-----------------|--|
| Почтовый адрес: | 427960, Россия, Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. Электrozаводская, 8 |
| Телефон: | 8 – 912- 469 – 12 - 13 |
| E-mail: | nf.revenko@yandex.ru |

Доктор экономических наук, профессор

02.12.2020

Ревенко
Николай Фёдорович

Подпись руки профессора Ревенко Н.Ф. удостоверяю:

Директор автономной некоммерческой организации
«Учебно-сертификационный центр»



Пономарёва
Светлана Андреевна