

В диссертационный совет Д
212.298.07
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу **Никифоровой Натальи Сергеевны** «Управление промышленным предприятием по показателем его динамических способностей», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется необходимостью формирования научно обоснованных подходов к управлению стратегическим развитием предприятий промышленного сектора экономики, в том числе на основе параметров его динамических способностей. Диссертационная работа содержит ряд взаимосвязанных аргументов, обеспечивающих расширение теоретического знания в части управления промышленным предприятием в условиях динамично изменяющейся внешней среды и наличия слабо уловимых рыночных сигналов, институционального, технологического и экономического характера. Во-первых, перспективы развития российской экономики, возможности перехода от сырьевой модели развития к неоиндустриальному типу хозяйствования, в настоящее время тесно сопряжены с повышением конкурентоспособности предприятий промышленного сектора экономики. В свою очередь рост конкурентоспособности предприятий связан с наличием и степенью развития у них возможностей, позволяющих идентифицировать слабые внешние сигналы рыночной среды, в том числе связанные с тенденциями цифровой трансформации технологических процессов и развитием соответствующих бизнес-моделей, усилением конкуренции и монополизацией технологий в глобальных масштабах. Во-вторых, тенденции развития промышленного сектора экономики свидетельствуют о том, что целеориентация на

формирование инновационного потенциала промышленности и роста ее конкурентоспособности за счет мер, направленных на параметры технико-технологической структуры, не приводят к желаемым результатам. Данное обстоятельство свидетельствует о важности повышения качества процесса управления потенциалом предприятий промышленности на основе новых методических подходов, обеспечивающих идентификацию, количественную оценку динамических способностей как уникальных способностей предприятия, связанных с обновлением компетенций, наращиванием и трансформацией ресурсов в соответствии с вектором изменений внешней среды.

Степень обоснованности выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации

Аргументированность сформулированных в диссертационном исследовании Никифоровой Натальи Сергеевны положений, выводов и рекомендаций является следствием правильной постановки цели и основных задач исследования, а также логичной структуры диссертации, которая отражает качественную систематизацию и структуризацию материалов исследования, их встраивание в главы и параграфы.

В диссертации обоснованно применение концепции динамических способностей в системе стратегического управления деятельностью промышленного предприятия в современных условиях, характеризующихся высокой степенью динамичности внешней среды а также высокой актуальностью уникальных организационных ресурсов в повышении уровня конкурентоспособности предприятий.

Обоснованность полученных в диссертации результатов и сформулированных выводов также определяется анализом, оценкой и достаточным уровнем систематизации трудов отечественных и зарубежных авторов. Автором изучены и положены в основу диссертационного исследования фундаментальные работы, посвященные разработке новых методов управления деятельностью субъектов экономического процесса, в том числе на основе динамических способностей таких зарубежных авторов как Тис Д., Пизоно Г., Колиз Д., Шуен Э., Золо М. и отечественных авторов Орехова С.В., Чупандина Е.Е., Клейнер Г.Б. Творческая интерпретация и критический анализ результатов указанных авторов позволяет автору сформулировать и обосновать новые научные положения в части управления промышленным предприятием по показателям его динамических способностей.

Структура работы сформирована автором с учетом необходимости соблюдения причинно-следственных связей и последовательности в формировании авторской концепции управления промышленным предприятием по показателям его динамических способностей с применением методов синтеза и анализа данных, метода экспертных оценок, математических моделей и моделей нелинейной динамики. Работа в достаточной степени иллюстрирована, сопровождается табличной и графической интерпретацией, что делает изложение результатов исследования более наглядным, доступным для понимания и убедительным. Строгая последовательность изложения материала, в соответствии с поставленными задачами исследования позволяет автору получить и обосновать результаты теоретического и методического характера.

В первой главе (с. 13-61) автором представлен детальный обзор основных подходов к стратегическому управлению предприятием, в том числе структурно-функциональный, системный, процессный, проектный и ресурсный. Такой анализ в совокупности с выявленными ключевыми характеристиками и направлениями развития экономики на современном этапе, позволил сформулировать и обосновать необходимость идентификации уникальных способностей организации – динамических способностей, систематизировать подходы к их оценке.

Методические подходы к управлению деятельностью промышленного предприятия по показателям его динамических способностей нашли отражение во второй главе диссертационного исследования (с. 62 - 127), в которой автор корректно рассмотрел характерные особенности динамических способностей предприятия, сформулировал алгоритм работы по оценке динамических способностей предприятия, выделил содержательные характеристики слабого сигнала, что позволило ему в последующем разработать методический подход к управлению промышленным предприятием по показателям его динамических способностей, составить матрицу принятия управленческих решений в условиях развития динамических способностей.

В третьей главе, отражающей прикладные аспекты управления промышленным предприятием по показателям его динамических способностей (с. 128 - 177), апробация разработанного автором метода прогнозирования изменений внешней среды на основе слабых сигналов, а также комплекса методов управления промышленным предприятием по показателям его динамических способностей способствовала формированию системы организационно-информационного обеспечения комплекса методов

управления с учетом распределения функциональных обязанностей между смежными подразделениями промышленного предприятия.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что представленные в диссертационном исследовании основные научные положения, выводы и рекомендации характеризуются обоснованностью.

Научная новизна и достоверность полученных результатов

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена глубокой проработкой и дополнением теоретических основ стратегического управления промышленным предприятием, а также методических подходов к оценке и прогнозированию внешней среды промышленного предприятия на основе слабых сигналов.

В диссертационной работе автором разработаны следующие концептуальные и методологические положения, развивающие теоретические и методические основы управления промышленным предприятием, а также ориентированные на использование в системе стратегического управления деятельностью промышленного предприятия:

- проведена систематизация теоретических подходов к определению динамических способностей, описаны отличительные признаки динамических способностей от ординарных способностей предприятия, что позволило сформулировать авторское определение динамических способностей как способностей промышленного предприятия, проявляющихся в умении распознавать и прогнозировать изменения среды по слабым сигналам, фокусироваться на значимых из них, принимать и реализовывать упреждающие решения по трансформации своих VRIN-ресурсов в соответствии с этими сигналами, с целью получения конкурентных преимуществ (с. 46-55).

- на основе анализа исследований, посвященных оценке динамических способностей предприятия, а также выявленных характеристик динамических способностей промышленного предприятия разработан авторский метод количественной оценки динамических способностей, который в отличие от существующих предполагает использование статистических данных и включает показатели, характеризующие силу динамических способностей, величину VRIN-ресурсов, их долю, скорость трансформации, а также значимые сигналы внешней среды (с. 62-80).

- разработан и обоснован комплексный методический подход к управлению промышленным предприятием, который предполагает учет динамических способностей, обеспечивающих распознавание и прогнозирование слабых сигналов рыночной среды. Комплексность

указанного подхода определяется включением в него метода прогнозирования изменений внешней среды, метода оценки динамических способностей, а также метода принятия управленческих решений.

- с учетом авторского подхода к классификации слабых сигналов, их типов и классов разработана модель прогнозирования изменений внешней среды на основе слабых сигналов среды, базирующаяся на методах нелинейной динамики (с. 80-108) и позволяющая описать взаимосвязи между результирующими показателями деятельности промышленного предприятия и изменениями идентифицированных слабых сигналов.

- разработана матрица управленческих решений в условиях развития динамических способностей, обеспечивающая выбор альтернатив управленческих решений, направленных на инвестирование в поддержание динамических способностей, инвестиции в наращивание, реструктуризацию, замещение VRIN-ресурсов (с.119 - 125).

Замечания по диссертации

Диссертационная работа является самостоятельно выполненным, законченным исследованием, заслуживающим положительной оценки, тем не менее следует указать на некоторые замечания:

1. В диссертационном исследовании автор при описании современных направлений развития в экономике выделяет в качестве основных тенденций цифровизацию, связанную с изменением технологических процессов и бизнес-моделей развития предприятий промышленного сектора, гиперконкуренцию, основными признаками которой являются, во-первых, сокращение жизненного цикла конкурентного преимущества, во-вторых, поляризация рынков и размывание отраслевых границ, а также глобализацию, приводящую к монополизации технологий и инноваций (с. 25-28). Соглашаясь с авторской позицией, согласно которой цифровизация и глобальная конкуренция создает определенные угрозы для предприятия, стоит отметить тот факт, что не менее важным по степени воздействия на параметры деятельности и эффективность предприятия, в том числе степень развития динамических способностей, оказывают институциональные факторы развития промышленности на национальном уровне. Хотелось бы знать мнение автора по этому поводу.

2. Проводя анализ категории «динамические способности», автор выделяет также ординарные способности, которые характеризуются как основные способности или способности нулевого уровня (с. 46-52). При этом из анализа неоправданно выпадают отраслевой и технологический аспекты значимости и степени влияния динамических способностей на предприятия

промышленного сектора экономики. Ввиду существенных различий между отраслями добывающего и обрабатывающего секторов экономики, а также между отраслями низко-, средне-, и высокотехнологичного секторов промышленности разница в степени развития и уровня влияния ординарных и динамических способностей будет неодинакова. Несмотря на то, что автор отмечает, что «в традиционных отраслях, с относительно невысокой скоростью изменений, проблема формирования и развития динамических способностей предприятия не столь актуальна» необходимо уточнить авторскую позицию по поводу значимости ординарных и динамических способностей для предприятий, относящихся к разным технологическим группам и отраслям.

3. При разработке методического подхода к оценке динамических способностей промышленного предприятия автор отмечает, что «элементы динамических способностей достаточно тесно взаимосвязаны с цифровой экономикой: чем они выше, тем скорее предприятие будет внедрять цифровые технологии, а чем у него выше цифровизация, тем больший уровень динамических способностей требуется, чтобы реализовать ее возможности» (с.65). Данное утверждение в дальнейшем автором не раскрывается, поэтому хотелось бы получить ответ на вопрос о том, какая существует взаимосвязь между уровнем цифровизации предприятия промышленности и уровнем развития у него динамических способностей?

4. В диссертационном исследовании автором неоднократно употребляется термин «постиндустриальное общество» в качестве характеристики текущего и перспективного направления развития экономических отношений (с. 44, с.60, с.178). При этом, согласно концепции Д.Белла, постиндустриальное общество, это общество, в экономике которого в результате научно-технологических факторов и социально-экономических процессов происходит смещение приоритета от преимущественного производства товаров к производству услуг. Альтернативными по отношению к данной концепции выступает, в том числе концепция неоиндустриализации (С.С. Губанов), согласно которой развитые страны в настоящее время находятся на стадии новой индустриализации – второй фазы, базовой характеристикой которой является автоматизация производительных сил. Указанный момент является дискуссионным, в связи с чем хотелось бы знать авторскую позицию в отношении данного противоречия.

Указанные замечания не снижают научную и практическую значимость полученных автором результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, новизну, достоверность и обоснованность его результатов.

Общее заключение по работе

Диссертация Никифоровой Натальи Сергеевны «Управление промышленным предприятием по показателем его динамических способностей» является самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленной цели, связанной с формированием комплекса методов управления промышленным предприятием по показателям его динамических способностей в условиях быстроизменяющейся среды. Полученные в диссертационном исследовании результаты обладают значимостью для развития соответствующей отрасли знаний – промышленности. Работа выполнена на актуальную тему и представляет собой завершённое научное исследование.

Содержание диссертации соответствует заявленной специальности. Содержание диссертационной работы с одной стороны последовательно раскрывает тему исследования, а с другой реализует логический подход от теоретико-концептуальных основ исследуемой проблематики к инструментально-методическим аспектам решения поставленных проблем.

Автореферат полностью передает ее содержание, стиль и логику изложения, способствует пониманию основных результатов исследования. В публикациях автора по теме диссертации отражены ее основные результаты. Основное содержание диссертационного исследования изложено в 11 публикациях общим объемом 9,54 п.л. (авторский вклад – 5,45 п.л.), результаты работы представлены на российских и международных конференциях.

Диссертационная работа полностью соответствует заявленным пунктам паспорта специальности ВАК) 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»: п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов».

На основании изложенного представляется возможным сделать заключение о том, что представленная диссертационная работа на тему «Управление промышленным предприятием по показателем его динамических способностей» соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения

ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748).

Автор диссертационной работы Никифорова Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Официальный оппонент

Кандидат экономических наук,
(научная специальность –
08.00.05 – «Экономика и
управление народным
хозяйством: экономика,
организация и управление
предприятиями, отраслями,
комплексами (промышленность)»
ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»,
ведущий научный сотрудник
ЦНИ «ИМИСЭ»

Юлия Викторовна Развадовская

24 ноября 2020 года.

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

тел. 8(863) 218 40 00

e-mail: yuliyaraz@yandex.ru



Линию подписи

удостоверяю

Ученый секретарь Совета

Южного федерального университета

Мирошниченко О.С.