

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Рабцевича Андрея Александровича на тему «Формирование инновационных характеристик субъектов рынка труда (на примере Республики Башкортостан)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Рабцевич Андрей Александрович как соискатель ученой степени кандидата экономических наук по направлению – экономика труда актуальность своего научного исследования определяет в трех аспектах: в теоретическом плане – обоснование готовности работников и работодателей к инновационному развитию территориально административно выделенной экономической единицы; в методическом плане – поиском методов количественного представления тождественности характеристик участников инновационного развития стратегическим целям; в прикладном аспекте – разработкой и практической реализацией методики решения локальных задач экономики труда на основе сочетания программно-целевого подхода с экспертными оценками (автор называет её паттерн – метод).

Как видно из моего изложения, мне как читателю-эксперту сущность актуальности диссертации Рабцевича А.А. видится значительно глубже, чем её представляет автор. А именно: вопросы, поставленные диссидентом и предложенные методы их решения, соответствуют решению задач стратегического планирования, определенных Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (№172 – ФЗ) – 28 июня 2014 г. В частности, разработки Рабцевича А.А. непосредственно отвечают требованию статьи 7. Принципы стратегического планирования и в особенности пункта 7.11. Принцип измеримости целей.

Диссидент объектом своего исследования определяет «региональный рынок труда». Формально с позиции «рынкующих» современных академиков, докторов и прочих рынкователей-экономистов и публицистов правильно. Однако, в научной работе Рабцевича А.А. объектом исследования является не «рынок», а трудовые отношения в действительности и в прогнозном видении. Действительно, еще в 1919 г. представители мирового капитализма в своей Вашингтонской декларации (без участия РСФСР) заявили в своей декларации о создании Международной организации труда (МОТ) первым тезисом: «Труд не является товаром». Во всех последующих декларациях (Филадельфийская – 1944 г., Женевская – 1998) неизменно повторяется: «Труд не является товаром». Откуда у

современных экономистов «рынок труда»: в Конституции этого выражения нет, в Трудовом Кодексе РФ (30 июня 2006 г.) нет, в Федеральном законе о стратегическом планировании (2014 г.) также не упоминается. Может быть мы вернулись в 1882 к Владимиру Ивановичу Далю: «Рынок, площадь в городах и селах для торговли съестными припасами наволе (на воздухе), место съезда и сходки продавцов и покупателей по назначенным дням; торг, торжище, базар». Зачем экономические властители возвращают в своих исследованиях нас на «рынок труда», то есть в периоды рабовладения? Вот такие душевые волнения возникают у меня при чтении предлагаемого «фундаментального понятия «рынок труда». Не помешало бы Андрею Александровичу для развития своего таланта воспротивиться этому термину, ведущему «экономику труда» как науку в никуда и обратиться к терминологии МОТ «взаимоотношения трудящихся и работодателей» и заодно не выбрасывать передовое и полезное из экономики труда советского периода.

Сущность предмета исследования, как показывают изложенные в автореферате результаты исследования, позволяют отказаться от термина «рынок труда», поскольку сама сущность диссертации Рабцевича А.А. определяет: «предметом исследования выступают трудовые отношения, возникающие в процессе формирования инновационных характеристик субъектов экономического развития региона».

Изложенные замечания не являются отрицанием положительных результатов диссертации. Задачи исследовательских целей автором диссертации поставлены в необходимой последовательности, отражают структурные взаимосвязи целостности замысла и конечных результатов исследования.

Существенные результаты, полученные диссидентом предложены в 4-х пунктах, подтверждающих фактические достижения и их новизну в соответствии с требованиями ВАК. Следует заметить, что замена «рынка труда» на трудовые отношения (взаимоотношения) значительно обогащают результаты исследования Рабцевича А.А.

Не вдаваясь в подробный анализ основных положений и результатов, выносимых на защиту, мне представляется возможным отметить следующее:

- диссертационная работа имеет вполне аналитическую направленность, в которой автор вербальные (словесные) определения взаимосвязей субъектов трудовых отношений стремится завершить количественными измерителями в определенных шкалах и функциях взаимосвязи факторов (пункты 1 и 2 автореферата);

- практически значимые для теории и практики экономики труда является четкая позиция автора о возвращении в экономику труда первичной организационной формы «рабочее место», утраченной «рынкователями» в постсоветской неразберихе (соответствует Федеральному закону РФ «О специальной оценке условий труда». 28 декабря 2013 г. №426 – ФЗ).

- количественные измерительные процедуры выполнены в реальных исследованиях и отражены комплексными показателями инновационных характеристик муниципальных образований; таким образом, заявленные аналитические методы и измерители получают отражение в моделях экономических взаимоотношений на первичном уровне (п. 3);

-методические разработки по вычислению индикаторов трудовых взаимоотношений обосновывают возможность построить достаточно достоверную муниципальную статистику о состоянии инновационного развития (п. 4);

Диссертация выполненная на тему: «Формирование инновационных характеристик субъектов рынка труда (на примере Республики Башкортостан)» соответствует научным требованиям определённым в ВАК по направлению экономика труда, а её автор Рабцевич Андрей Александрович присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук.

Доктор экономических наук,
профессор, старший научный
сотрудник Института экономики и
управления, Удмуртский
государственный университет

Подпись Перевощикова
Закерзко
Награждена: 09.04.11ЭиУ
19.05.2017.



Ю.С. Перевощикова

Г.И. Водяникову

Перевощикова Юрий Семенович, доктор экономических наук, профессор, старший научный сотрудник Института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет».

426034, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Университетская 1, корп. IV, каб.404.

тел. (служ.) 8(3412) 91-60-43

E-mail: umaxper@yandex.ru