

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никифоровой Натальи Сергеевны
«Управление промышленным предприятием по показателям
его динамических способностей»

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Актуальность темы исследования

В условиях стремительно нарастающих изменений и неопределенности среды актуализируется проблема формирования новых подходов к стратегическому управлению на основе современного понимания конкурентоспособности предприятий. Последнее все чаще рассматривают с позиций ресурсной теории, при этом в качестве конкурентного преимущества предприятия принимается комбинация материальных, финансовых и главное – нематериальных ресурсов (интеллектуальная собственность, технологии, специфичные компетенции персонала). С конкурентными преимуществами, связанными с интеллектуальными ресурсами, прямо связаны динамические способности предприятия. С этой точки зрения, тема диссертационного исследования Н.С. Никифоровой, посвященного управлению промышленным предприятием по показателям его динамических способностей, безусловно, актуальна.

Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования, их обоснованность и достоверность

Судя по автореферату, диссертационное исследование отличается элементами новизны и отражает запросы практики. Так, выявлены ключевые характеристики и уточнено определение динамических способностей промышленного предприятия, что дало возможность предложить метод их количественной оценки (стр. 9-10). Расширенный, по сравнению с традиционными подходами, список характеристик изучаемой категории, на наш взгляд, вполне обоснован и способствует развитию концепции динамических способностей предприятия, а их количественная оценка может послужить росту обоснованности принимаемых управленческих решений. Особо следует отметить, что в работе использован нетрадиционный математический инструментарий (построение фазовых портретов) при разработке методики прогнозирования изменений среды по слабым сигналам (стр. 16-17). Именно этот инструментарий дал автору возможность разработать комплекс методов управления промышленным предприятием по

показателям динамических способностей. В этом комплексе следует отметить разработанный Никифоровой Н.С. метод оценки целесообразности формирования и развития динамических способностей (стр. 15), который может быть использован для разработки прикладных инструментов управления промышленным предприятием.

Вызывает интерес авторский подход к разработке альтернатив управленческих решений, сгруппированный в матрицу (рис. 6, стр. 19), в которой, в зависимости от значений ряда показателей (степень изменчивости отрасли, степень учета предприятием слабых сигналов при принятии управленческих решений, объём имеющихся VRIN-ресурсов), рассмотрены 8 ситуаций, сгруппированных в три вида стратегий управления промышленным предприятием (стр. 18-20).

В целом, структура автореферата позволяет констатировать наличие внутренней логики в проведенном исследовании и системный подход к решаемым задачам. Обоснованность полученных в работе выводов и рекомендаций обеспечена проведенным автором глубоким обзором существующих исследований, как зарубежных, так и отечественных авторов, корректностью использованных методов, достаточным объемом публикаций и положительными результатами апробаций.

Недостатки и замечания по работе

1. Разделяя мнение автора относительно необходимости поиска новых методов управления промышленным предприятием в условиях четвертой промышленной революции, хотелось бы уточнить следующее: можно ли применять предложенный комплекс методов управления на основе показателей динамических способностей для управления промышленными кластерами?

2. Предложенная автором методика прогнозирования изменений среды по слабым сигналам включает в себя процедуру идентификации слабых сигналов. Автор предлагает типизировать такие сигналы по PESTEL-методологии, и сформулировать перечень идентификаторов слабых сигналов. Однако в автореферате не указано, как этот перечень формируется (стр. 16) и что именно следует считать идентификатором слабого сигнала.

Несмотря на отмеченные замечания, работа заслуживает внимания как с теоретической, так и с практической точки зрения. Более того, замечания можно расценивать как рекомендацию к дальнейшему развитию исследования.

Общая характеристика автореферата диссертации Н.С. Никифоровой

Судя по автореферату, диссертационная работа Никифоровой Н.С. является законченным научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, установленным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Таким образом, Никифорова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

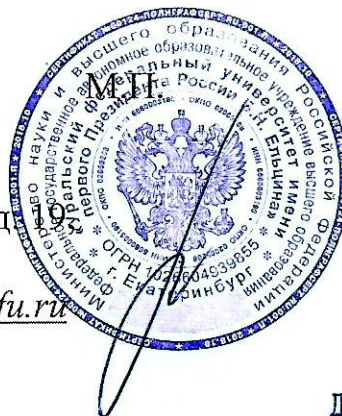
Заведующий кафедрой экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ



/Кельчевская Наталья Рэмовна

19 ноября 2020 г.

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19,
+7 (343) 375-95-66
E-mail: *E-mail: n.r.kelchevskaya@urfu.ru*



Подпись Н.Р. Кельчевской заверяю

ДОКУМЕНТОВЕД **УДИОВ**

МИКУЛЯК Т.В.