

ОТЗЫВ

официального оппонента Ершовой Ирины Геннадьевны на диссертационную работу Костарева Андрея Сергеевича «Разработка стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены технологических укладов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

Актуальность темы диссертационного исследования. Угольная отрасль, как и все производственные отрасли в России находится на стадии серьёзных преобразований, связанных с процессами наступающего нового технологического уклада.

Обладая большим потенциалом, предприятия угольной отрасли в большинстве своём находятся на четвёртой стадии технологического уклада. Для формирования соответствующих условий развития топливно-энергетической системы страны угледобывающим производственным объединениям необходимо иметь стратегию инновационного развития.

Несмотря на то, что курс на инновационное развитие взят давно, тем не менее серьёзных изменений в повышении развития инновации в угледобыче пока не наблюдается.

Такое положение обусловлено рядом факторов как объективного, так и субъективного характера. В частности, решая текущие производственные задачи отраслевого характера, угледобывающие производственные предприятия упускают важный момент в организационно-управленческих действиях по внедрению инновационных процессов.

С целью преодоления сложившихся негативных тенденций, необходимо совершенствовать методику разработки стратегии инновационного развития угледобывающих производственных объединений в условиях сменных технологических укладов.

Учитывая роль угольной отрасли в социально-экономическом развитии страны, тема диссертационного исследования, несомненно, является актуальной.

Научная новизна и достоверность результатов исследования.

Целью исследования автор ставит развитие теоретических, методологических и методических основ разработки стратегии развития угледобывающего производственного объединения.

Для достижения этой цели в работе сформулированы шесть научных задач, состав и содержание которых полностью соответствует поставленной цели.

В диссертации они сформулированы в следующем порядке.

1. Раскрыть сущность стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены глобальных технологических укладов и сформировать понятийный аппарат исследования.

2. Разработать модель процесса инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены технологических укладов на основе исследования, оценки и реализации резервов развития угледобывающего производственного объединения.

3. Разработать критерии и показатели оценки для идентификации организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения.

4. Обосновать методологические принципы разработки стратегии инновационного развития.

5. Разработать систему показателей для оценки резервов развития угледобывающего производственного объединения и выявить закономерность влияния организационно-экономических отношений на использование производственного потенциала в контексте динамической смены организационно-технологических укладов.

6. Сформировать и опробовать механизм разработки стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения, учитывающий смену глобальных технологических укладов.

Решение выделенных задач позволило автору получить существенные результаты, имеющие **научную новизну**.

- Расширено представление о сущности стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения, как модели последовательного формирования и освоения новых организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения, обеспечивающих его эффективное и устойчивое функционирование в условиях смены глобальных технологических укладов (стр. 33-34, 78-79). В авторской трактовке организационно-технологический уклад представляет собой систему организационно-экономических отношений его субъектов и технико-технологического обеспечения процессов добычи, переработки и реализации угля, обуславливающую определенный производственный потенциал и уровень его использования (стр. 64-67).

- Обоснованы теоретические положения, согласно которым для освоения новых организационно-технологических укладов необходима реализация взаимоувязанных циклов от глобального технологического до конкретных внутрипроизводственных инновационных циклов (стр. 102-104); а также выделение резервов роста, которые определяются относительно новой технико-технологической основы и адаптационных резервов, учитывающих изменение организационно-экономических отношений, как составляющих резервов развития (стр. 94-98).

- С применением разработанных критериев и показателей идентифицированы организационно-технологические уклады угледобывающего производственного объединения, что позволяет повысить адресность и обоснованность управленческих решений при разработке стратегии инновационного развития (стр.106-116).

- Установлено, что организационно-экономические отношения являются релевантным фактором эффективности использования оборудования, что позволяет повысить обоснованность выбора вариантов стратегии инновационного развития (стр. 130-132).

- Разработана система показателей для оценки резервов развития угледобывающего производственного объединения, в которой выделены две группы показателей оценки адаптационных резервов и резервов роста. Оценка адаптационных резервов позволяет выявить перспективы повышения эффективности использования имеющегося технологического оборудования. Резервы роста оцениваются на основе определения соотношения производственного потенциала существующего и нового технологического обеспечения (стр. 117-128).

- Предложен методический подход к планированию и реализации внутрипроизводственных инновационных циклов, ориентированный на последовательный переход к более совершенным организационно-технологическим укладам и учитывающий в качестве источников ресурсного обеспечения адаптационные резервы и сторонние инвестиции (стр. 160-167).

- Предложен и опробован на практике механизм разработки стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения на основе последовательного создания и освоения новых организационно-технологических укладов более высоких уровней, обеспечивающих эффективное и устойчивое функционирование. Механизм содержит авторские методы идентификации организационно-технологических укладов, оценки резервов развития, планирования, организации и контролирования внутрипроизводственных инновационных циклов (стр. 152-160).

Обоснованность результатов, выводов и выдвигаемых положений.

В диссертационном исследовании изучены и критически анализируются известные теоретические положения и достижения отечественных и зарубежных авторов, методологические разработки по обоснованию стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения.

Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные автором, обладают высокой степенью обоснованности и достоверности благодаря корректному использованию:

- концепций и принципов современных теорий инновационного развития, стратегического управления применительно к угледобыче;
- методологии и прикладных средств системного анализа;
- экономико-статистических методов и методов логического, сравнительного анализа;
- законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

Обоснованность результатов научного исследования подтверждается на примере авторского подхода к определению стратегии инновационного развития угледобывающих производственных объединений. С этой целью в диссертации рассматриваются генезис и сущность данных процессов. В результате анализа автор приходит к выводу о необходимости определения стратегии инновационного развития промышленного предприятия (объединения) как модели взаимодействия субъектов для достижения устойчивого функционирования предприятия посредством новых знаний о технологических процессах и продуктах (с. 22–32).

Также за счёт исследования генезиса основных понятий стратегии инновационного развития автор выделяет необходимость учёта изменений организационно-экономических отношений, складывающихся в условиях организационно-экономических укладов (с. 41–43).

Сопоставляя значительное количество подходов к определению понятия стратегического управления, в научном исследовании предложена схема управления инновационным развитием угледобывающего производственного объединения, построенная на комплексном, сбалансированном создании организационно-технологических условий для освоения инновации во всех процессах угледобывающего производственного объединения (с. 43–50).

Сопоставляя имеющиеся в экономической науке различные точки зрения на стратегию инновационного развития, автор делает вывод, что особое значение приобретает технологический уклад как макропроизводственный цикл освоения новых организационных и производственных технологий (с. 51–57).

Таким образом, первый научный результат диссертационного исследования получен на основе глубоких исследований обозначенного направления и свидетельствует об обоснованности и достоверности, такой же вывод можно сделать о других научных положениях и результатах.

Обоснованность результатов научного исследования, выдвинутых соискателем, подтверждается их непротиворечивостью с известными положениями теории стратегического управления инновационным развитием производственных систем.

Таким образом, выстроенная система доказательств в диссертационной работе, позволяет утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы и достоверны.

Диссертационная работа написана в целом грамотно, каждая глава содержит чёткие выводы.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, отражены в 40 работах, из них 27 статей опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

По работе имеются следующие принципиальные замечания и вопросы:

1. Разработка стратегии инновационного развития требует участия практически всех функциональных служб предприятия. При описании концептуальных положений и методологических принципов разработки стратегии инновационного развития автор не рассматривает проблему координации их деятельности, что не позволит увязать в единую систему маркетинговую, проектную, производственную и финансовую деятельность, необходимую для успешной реализации стратегии.

2. В механизме разработки стратегии инновационного развития автору следовало бы более подробно отразить инструментарий формирования корпоративной среды, способствующей стремлению сотрудников передавать и осваивать новые знания, объективно возникающие при смене технологического уклада.

3. В условиях существования альтернативных концепций уровня научно-технического развития экономических систем (технологические парадигмы, уклады, индустрия 1.0 - 4.0) следовало более подробно обозначить авторский подход к содержанию уровней развития, уделив их содержанию значительный объем теоретического раздела диссертации;

4. Дискуссионным представляется авторское отнесение категории организационно-технологических укладов для уровня производственного объединения, полагаем, категория «уклад» охватывает связи на уровне не микро-, и даже не мезосистем, а систем более высокого уровня агрегирования, обеспечение перехода к новому укладу невозможно без экономики знаний, выходящей за рамки объединения;

5. В процессе выявления закономерностей и тенденций инновационного развития диссертант использует преимущественно детерминированные факторные модели, практически не применяя инструментарий построения стохастических факторных моделей, что было бы оправданно в условиях вероятностных процессов научно-технического развития.

Общее заключение. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно.

Приведенные в работе научные результаты в области экономики, обеспечивающие решение крупной научной проблемы, имеющей социально-хозяйственное значение для развития угольной отрасли: эффективный механизм управления угледобывающими предприятиями за счёт разработки стратегии инновационного развития в условиях смены технологических укладов.

Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта ВАК РФ по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»: 2.1. Развитие теоретических основ, методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.2. Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах; 2.12. Развитие теории и методологии, форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных методов формирования инновационных стратегий; 2.15. Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем.

Работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Костарев Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент,
профессор кафедры финансов и
кредита федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Юго-Западный государственный
университет», доктор
экономических наук, доцент

Ирина Геннадьевна
Ершова

На обработку персональных данных согласна

Подпись Ершовой Ирины Геннадьевны удостоверяю
специалист по кадрам



Ю. Т. Бушаков

24. 11. 2020г

«24» ноября 2020 г.

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия Имя Отчество	Ершова Ирина Геннадьевна
Почтовый адрес	305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
Телефон	+74712222650
Адрес электронной почты	ershovairgen@yandex.ru
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЮЗГУ»)
Должность	Профессор
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством