

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Костарева Андрея Сергеевича на тему «Разработка стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены технологических укладов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Диссертационная работа выполнена, безусловно, на актуальную тему, поскольку содержание организационно-экономических отношений в процессе разработки и реализации стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения требуют своего уточнения и адаптации к реалиям современного этапа развития российской экономики.

В заслугу автору следует поставить не только актуальность рассматриваемых проблем, но и глубину их проработки, важность полученных результатов, внедрение в практику работы хозяйствующих структур.

Научная новизна и ценность диссертации заключается в том, что ее автором предпринята небезуспешная попытка развития теоретико-методического обоснования и формирования методологии разработки стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения, основанной на циклической трансформации и последовательном освоении организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения в целях его долгосрочного эффективного и устойчивого функционирования.

Диссертационная работа Костарева А.С. отличается логичностью и последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов и предложений, репрезентативностью используемых статистических данных.

Представляют интерес и в научном, и в практическом плане следующие полученные автором результаты:

– раскрытие сущности стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения в условиях смены глобальных технологических укладов на основе формирования организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения в целях его долгосрочного эффективного и устойчивого функционирования;

– разработка концептуальной авторской модели инновационного развития угледобывающего производственного объединения, базирующейся на вложенности взаимоувязанных циклов от глобального технологического до кон-

кретных внутрипроизводственных инновационных циклов в целях реализации новых организационно-технологических укладов;

- разработка критериев и показателей для идентификации организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения, характеризующихся сбалансированностью организационно-экономических отношений во взаимодействии работников и технико-технологической оснащённостью процесса;

- обоснование методологических принципов разработки стратегии инновационного развития на основе формирования и реализации резервов развития угледобывающего производственного объединения;

- разработка методического подхода к планированию и реализации внутрипроизводственных инновационных циклов, который отличается первоочередным использованием адаптационных резервов как источников ресурсного обеспечения развития;

- разработка системы показателей для оценки результатов развития угледобывающего производственного объединения и эффективности их реализации, включающая две группы показателей – оценки адаптационных резервов в рамках имеющегося технико-технологического обеспечения и оценки резервов роста, обусловленных изменением технико-технологического обеспечения;

- разработка и апробация механизма формирования стратегии инновационного развития угледобывающего производственного объединения на основе выявления и реализации резервов развития, обусловленных последовательным изменением его организационно-технологических укладов и др.

Вместе с тем, на наш взгляд, в автореферате (с. 19) следовало бы дать обоснование диапазона изменений коэффициента сбалансированности организационно-экономических отношений от 0 до 3.

Кроме того, в автореферате не раскрывается, в каких абсолютных единицах измеряется производственный потенциал обеспечения процесса экскавации, не дается объяснение, почему уровень развития типа отношений, равный 60% к максимально возможному, является компромиссным (с. 26-27)?

Однако приведенные замечания имеют частный характер и не снижают общего высокого уровня работы, имеющей цельный, завершённый вид, характеризующейся актуальностью, научной новизной полученных результатов, их значимостью для теории и практики, широкой апробацией результатов исследования.

