

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

«Развитие малых промышленных предприятий в контексте институциональных преобразований: теория и методология» Подшиваловой Марии Владимировны на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)».

В настоящее время в России действует множество программ, фондов поддержки, льгот, документов, институтов, касающихся малого предпринимательства. Все они неуклонно меняются, совершенствуются, формируются регуляторные правила и документы, даются и отбираются различные льготы. Однако, режим «институциональной чехарды» не может создать благоприятную и продуктивную атмосферу развития малого бизнеса, поскольку сформировавшаяся экономическая структура и состояние рынков оказывают более сильное влияние на возможность открытия бизнеса и самое главное – на его развитие. Административные барьеры можно ослабить, это снизит трансакционные издержки, но отсутствие спроса и инфраструктуры ничем не заменишь, причём данные проблемы имеют только системное решение.

Поэтому сейчас существует настоятельная потребность в разработке качественного методологического инструментария, направленного на исследование и оценку развития МПП с позиций преобразования их институциональной среды, включая систему методологических принципов ее изучения, совокупность подходов и методов, нивелирующих существующие ограничения современных способов познания этой категории.

В этой связи тема диссертации, ее цель и задачи, поставленные соискателем, являются, безусловно, актуальными. Из автореферата следует, что автором тщательно изучены и критически проанализированы существующие как отечественные, так и зарубежные, теоретические положения и разработки, использованы исследования авторитетных западных и российских ученых в области теории и методологии исследования институциональных систем (с.4 автореферата).

Разработанные автором классификации подходов к исследованию категории «институциональная среда», отсутствовавшие в отечественной научной школе, заслуживают поддержки и одобрения (с.11).

Заслуживают внимания введенные автором в научный оборот новые категории: «Х/Y-сбалансированность», «институциональная связка» и «институциональный опцион» (с.12, 13).

Особого внимания заслуживает разработанный автором ресурсный подход к оценке институциональных преобразований в секторе малых промышленных предприятий, учитывающий степень обеспеченности институтов ресурсами, переносом фокуса исследования на ресурсообеспеченность институтов-элементов. Сформулированные принципы, определенные сущностные характеристики институциональной среды развития малых промышленных предприятий, дают возможность выявлять проблемы институционального обеспечения их развития на «входе» системы, и принимать обоснованные решения по повышению ресурсообеспеченности ключевых институтов малых предприятий (с.25 автореферата).

Таким образом, содержание диссертационного исследования, использование общепризнанных и оригинальных методов исследования, достаточная аprobация результатов работы в печати, практической деятельности и учебном процессе позволяют утверждать, что выдвигаемые Подшиваловой М.В. научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными и достоверными.

Однако, несмотря на все отмеченные достоинства диссертационной работы по автореферату можно сделать следующие замечания.

Учитывая достаточную громоздкость предложенного в диссертационном исследовании инструментария оценки качества институциональных преобразований в секторе малой промышленности (для осуществления прогноза необходим большой объем информации относительно тенденций изменения среды, в том числе инсайдерской информации конкурентов), было бы полезным указать,

кто должен заниматься этой работой, нужна ли для реализации методик специальная служба?

Из автореферата не ясно, будет ли проводиться оценка качества отдельных элементов институциональной среды малых предприятий промышленности в статике или предусмотрены механизмы ее прогнозирования при принятии конкретных управленческих воздействий.

В матрице результатов оценки качества институтов (рис.5, с.26) непонятна градация показателей ресурсообеспеченности по уровням «низкий, средний, высокий».

Однако указанные замечания не снижают качества, научной ценности и достоверности проведенного исследования. В целом представленная диссертационная работа характеризуется высоким уровнем научной новизны, практической значимостью и полностью отвечает требованиям Положения № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Подшивалова М.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук, по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность).

ФГБОУ ВО «Уфимский
государственный авиационный
технический университет»,
(450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. К. Маркса, 12, abit@ugatu.su)
зав. кафедрой налоги и налогообложение,

д.э.н., проф.

тел. (347) 273-79-56

«05» 12 2019 г.

