

В диссертационный совет Д 212.298.12
при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149,
ауд.208

Отзыв на автореферат диссертации
«ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ С ОБВИ-
НИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ (АКТОМ, ПОСТАНОВЛЕНИЕМ) И
НАПРАВЛЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУД»
представленный РЕЗЯПОВЫМ АЙДАРОМ АЙРАТОВИЧЕМ
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 - уголовный процесс

Одной из ярко выраженных проблем является ознакомление с материалами уголовного дела, которое продолжается неопределенное время, что негативно отражается на сроках рассмотрения уголовного дела в суде, на обеспечении прав участников уголовного судопроизводства. Поэтому до настоящего времени существует необходимость в оптимизации процессуального порядка окончания предварительного расследования и направления дела в суд с позиций обеспечения реализации принципа разумного срока, обеспечения гарантий прав потерпевших и обвиняемых и ряда других. Указанные обстоятельства предопределяет важность для науки уголовно-процессуального права диссертационной работы Резяпова А.А., актуальность которой не вызывает сомнений.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Резяпова тем, что в отличие от иных диссертационных исследований, выполненных на схожие темы, автором проведено комплексное исследование окончания предварительного расследования и передачи уголовного дела вне зависимости от формы предварительного расследования прокурору для направления его в суд с обвинительным заключением, актом или постановлением.

Отдельные положения, выносимые автором на защиту, заслуживают поддержки и одобрения, в частности:

- оригинальное определение досудебного производства по уголовному делу;
- ценное предложение о том, чтобы в целях обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в УПК РФ установить сроки ознакомления с материалами уголовного дела, обеспечивающие соблюдение прав участников уголовного процесса;
- авторское предложение об изменении порядка ознакомления потерпевших и обвиняемых с материалами уголовного дела;
- обоснованная целесообразность унифицировать процессуальный акт, завершающий производство дознания независимо от его формы при направлении уголовного дела в суд;

Наряду с отмеченными, а также и иными достоинствами работы, в качестве дискуссионного вопроса необходимо обратить внимание на следующее.

На стр.19 автореферата диссертации автор обозначает наименование главы второй, как «Окончание предварительного следствия при направлении уголовного дела в суд с обвинительным заключением», состоящей из трех параграфов. Вместе с тем, третий параграф указанной главы на стр.24 автореферата назван «Сроки окончания предварительного расследования с составлением обвинительного заключения (акта, постановления)». По моему мнению, подобного рода обозначение третьего параграфа представляется не совсем логичным, поскольку его содержание выходит за рамки определенные наименованием главы, связанной только окончанием предварительного следствия с обвинительным заключением, но не с окончанием дознания с обвинительным актом или обвинительным постановлением. Однако, указанное замечание носит дискуссионный характер, оно не влияет на общую положительную оценку диссертации.

На мой взгляд, научная работа Резяпова Айдара Айратовича соответствует части 2 пункта 9 и пункту 10 Положения о присуждении учёных степеней. Резяпов Айдар Айратович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный аграрный университет»,
доктор юридических наук, профессор

»,  Р.В. Костенко

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, каб. 440

КубГАУ, кафедра «Уголовный процесс»

Личную подпись тов.

Начальник отдела кадров

