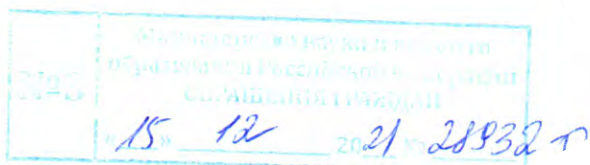


Исх. №OutMON7496-G
от «10» декабря 2021 г.



ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Орзуева Парвизджона Джамолидиновича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета КМ 737.015.01 при Институте предпринимательства и сервиса Министерства энергетики и промышленности Республики Таджикистан от 17 декабря 2011 года Орзуеву Парвизджону Джамолидиновичу по результатам защиты диссертации «Реструктуризация как инструмент экономического роста предприятий пищевой промышленности Республики Таджикистан.» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Таджикском национальном университете. Научный руководитель – доктор экономических наук Ураков Дустмурад; официальные оппоненты: доктор экономических наук Комилов Сироджиддин Джалолидинович, кандидат экономических наук Раджабова Зарина Салиджановна. Ведущая организация – Институт Экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же³ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁴
Салахиева, Миляуша Фоатовна; Реструктуризация предприятий пищевой промышленности (на материалах предприятий Республики Татарстан): дис. ... кандидата экономических наук. - Казань, 2002.	11-22, 24-32	21
Шхагапсоева, Ляна Сафарбиевна; Реструктуризация как инструмент стратегического развития предприятия (на материалах пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Кабардино-Балкарской Республики): дис. ... кандидата экономических наук. - Нальчик, 2006.	32-46, 77-80, 86-95, 106-113, 137-140	41
Даудова, Заира Маммаевна; Управление реструктуризацией пищевой промышленности в условиях кризиса (на примере Республики Дагестан): дис. ... кандидата экономических наук. - Махачкала, 2001.	96-106	11
	ИТОГО	71⁵

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

³ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁴ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁵ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁶. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁷.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать**

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁷ Там же. С. 19.

публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Орзуева П.Д. (2011) на стр. 11-22, 24-32 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Салахиевой М.Ф. (2002), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до четырех страниц.

Из диссертации Салахиевой М.Ф. заимствуются таблицы и рисунки:

- рис. 1 стр. 21 — почти дословно (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Салахиевой М.Ф. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Салахиевой М.Ф. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Салахиевой М.Ф. не указаны. Оцифрованная копия автореферата диссертации Салахиевой М.Ф. в электронном каталоге НЭБ РГБ отсутствует. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Орзуева П.Д. и Салахиевой М.Ф. не индексируются.

Находим важным отметить что диссертация Салахиевой М.Ф. писалась на материалах Республики Татарстан, тогда как соискатель указывает в своей диссертации, что она написана на материалах Республики Таджикистан, В связи с этим, при прочем, почти дословном заимствовании, отметим:

- на стр. 11, 12 соискатель заменяет Российскую Федерацию на Республику Таджикистан,

- **на стр. 17, 24, 25 — российские предприятия на промышленные предприятия Республики Таджикистан,**
- на стр. 17, 22 вставляя там же авторскую ремарку «На наш взгляд» в значительном отрывке заимствования,
- **на стр. 29 заменяет Республику Татарстан на Республику Таджикистан. (Приложение №1)**

2. Текст диссертации Орзуева П.Д. (2011) на стр. 32-46, 77-80, 86-95, 106-113, 137-140 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Шхагапсоевой Л.С. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Соискатель производит заимствования крупными фрагментами стр. 32-46 - четырнадцать полных страниц, стр. 85-96 — одиннадцать полных страниц, стр. 106-113 — семь страниц.

Из диссертации Шхагапсоевой Л.С. заимствуются таблицы и рисунки:

- таб.1 стр. 38 — дословно;
- таб.3 стр. 43 — дословно;
- рис. 4 стр. 89 — дословно;
- таб.13 стр. 91 — дословно;
- таб.14 стр. 108 — дословно;
- таб.15 стр. 109 — дословно;
- рис.6 стр.111 — с заменой предприятий, заимствуется из перечисления на стр. 131-132 дис. Шхагапсоевой Л.С.
- **таб. 16 стр. 112 — дословно, включая всю статистику, с заменой в подписи ОАО «Халвичный завод» на ООО «Сырные изделия» при ЗАО «Комбинати шири Душанбе». (Приложение №1).**

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Шхагапсоевой Л.С. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Шхагапсоевой Л.С. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Шхагапсоевой Л.С. не указаны. В автореферате диссертации Шхагапсоевой Л.С. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Орзуева П.Д. и Шхагапсоевой Л.С. не индексируются.

При почти дословном заимствовании текста, отметим ряд замен, совершаемых соискателем:

- **соискатель заменяет ряд предприятий, так на стр. 41, 46, 110, 111, 113, ОАО «Нальчинский консервный завод» изменен на ЗАО «Комбинати шири Душанбе»; на стр. 140 ОАО «Псыгансуевский консервный завод» заменен также на ЗАО«Комбинати шири Душанбе»;**
- **соискатель производит замены стран и регионов, так на стр. 44, 77, 106, 137,138 Российские предприятия и предприятия КБР изменены на предприятия Республики Таджикистан, с сохранением части статистики;**

- **на стр. 46 соискатель заменяет временные интервалы 2003-2005 и 2000-2002 гг. изменены на 2006-2010 и 2008-2009 гг. (Приложение №1).**

3. Текст диссертации Орзуева П.Д. (2011) на стр. 96-106 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Даудовой З.М. (2001), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится единым фрагментом и составляет десять полных страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Даудовой З.М. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Даудовой З.М. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Даудовой З.М. не указаны. Оцифрованная копия автореферата диссертации Даудовой З.М. в электронном каталоге НЭБ РГБ отсутствует. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Орзуева П.Д. и Даудовой З.М. не индексируются.

При почти дословном заимствовании текста, отметим ряд замен, совершаемых соискателем:

- **на стр. 96, 97, 98, 100 соискатель заменяет республику Дагестан на Таджикистан,**
- **на стр. 96, 100, 104 соискатель также заменяет временные интервалы периодов планирования. (Приложение №1)**

Заключение диссертации соискателя на стр. 137-140, в части заимствования, дословно совпадает с текстом диссертации Шхагапсоевой Л.С. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа, является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны в диссертации Шхагапсоевой Л.С., из чего следует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Орзуева Парвизджона Джамолидиновича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета КМ 737.015.01 при Институте предпринимательства и сервиса Министерства энергетики и промышленности Республики Таджикистан от 17 декабря 2011 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Орзуева П.Д., Шхагапсоевой Л.С., Салахиевой М.Ф., Даудовой З.М. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 76 л., двусторонняя печать);

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным

советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: zayakin@dissernet.org:

1. Копии страниц диссертаций Орзуева П.Д., Шагапсоевой Л.С., Салахиевой М.Ф., Даудовой З.М. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 151 л.).
2. Копия диссертаций (выборка) Шагапсоевой Л.С., Салахиевой М.Ф., Даудовой З.М.