

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора Шнейдер Лидии Бернгардовны на диссертацию Саночкиной Анны Владимировны «Особенности самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений в связи с тем, что мир детства невозможно представить без материнского (родительского) воздействия и влияния. Как компонент объективного функционирования семейной системы, материнство по-разному воздействует на личность ребенка: создает условия для его самоосуществления, способствует развитию его интеллектуальных, коммуникативных и пр. способностей и интересов, обеспечивает его повседневную жизнедеятельность, содействует получению новых впечатлений, установлению дружеских связей и отношений, организации отдыха и т.д.

Вместе с тем в настоящее время обнаруживаются два разно направленных процесса: имеет место стагнация понятных, наглядно представленных опытом собственного взросления стереотипов и образцов воспитания детей в семье и, одновременно, происходит рост вариативности практик семейного воспитания. Все это, по мнению К. Поливановой, характеризует закат «естественного» родительства и его переход в область сознательно планируемых стратегий, что не может не сказаться на переживании женщиной себя как матери. В современном мире родительство реализуется как социальная роль и как процесс воспитания ребенка, противоречивым образом отражаясь в самосознании матери.

При этом некоторые женщины, реализуют свои – как они их понимают -воспитательные воздействия на ребенка неприемлемым образом, переставая контролировать себя, используя жестокость и насилие в детско-родительских отношениях, что неизбежно сказывается на физическом и психологическом здоровье ребенка. Автор отмечает, что несмотря на то, что изучению материнства, как и деструкциям в диаде «мать-ребенок» посвящено большое количество исследований, преобладающая их часть проведена с фокусировкой на проблематике семейного воспитания и детско-родительского взаимодействия. При этом исследования самосознания матери единичны. В реалиях современного социального ландшафта актуальным становится поиск, изучение и понимание, какие особенности самосознания и каким образом приводят матерей к применению насилия по отношению к ребенку.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна работы состоит в применении комплексного подхода к рассмотрению как особенностей самосознания матерей, так и к определению их прогностической значимости на основе выявленного

симптомокомплекса (искаженные представления о материнстве – критичность по отношению к ребенку – самопринятие – отрицание собственных проблем – не взаимность отношений) при возникновении признаков насилия по отношению к ребенку. При этом личность женщины рассматривается как саморазвивающаяся система, где проявление насилия продуцируется/допускается её самосознанием и препятствует полноценному развитию её ролевой адекватности как матери. Автором представлен психологический портрет личности матери, применяющей насилие по отношению к ребенку. Установлена содержательная наполненность когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов самосознания, определены общие и индивидуальные особенности самосознания жестоких и деструктивно-ориентированных матерей.

Проранжированы и описаны виды и способы насилия, которые применяют матери по отношению к своему ребенку. Впервые зафиксированы маркеры насилия по отношению к ребенку, обнаруживаемые в содержании самосознания матерей.

Эмпирически верифицирована типология личности матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку на основе уникальной комбинации содержательных характеристик их самосознания, отражающая смысловые коннотации самосознания женщины, способы насилия, и степень их санкционированности.

Автором доказана возможность нивелирования насилия по отношению к ребенку посредством гармонизации самосознания женщины.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, поскольку связана с необходимостью расширения предметного поля за счет изучения самосознания матери, а также психологических особенностей её личности; обобщены теоретические представления о матерях, применяющих психологическое и физическое насилие по отношению к ребенку; уточнены и описаны варианты психологического и физического насилия матери по отношению к ребенку; дополнены представления о содержании, общих особенностях самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку.

Практическая значимость исследования заключается в возможности и целесообразности применения полученных результатов в индивидуальном и групповом возрастном-психологическом и семейном консультировании. Теоретические положения и результаты эмпирического исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по соответствующим направлениям. Кроме того, эмпирические результаты исследования могут применяться при разработке коррекционных программ и программ по профилактике деструктивного материнства.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографию из 223 наименований, из них 36 – на иностранном языке. Визуализация полученных результатов осуществлена с помощью 9 рисунков и 15 таблиц. Объем диссертации составляет 164 страницы. Завершают работу 13 приложений.

Характеристика основных структурных разделов работы

Во введении обоснована актуальность темы, выделены противоречия и проблема исследования. Сформулированы объект, предмет и цель исследования. Выдвинута гипотеза, определены задачи исследования, раскрыты его методологические и теоретические основания, методы решения исследовательских задач. Описаны этапы организации и база исследования, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, обозначена сфера их внедрения.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование исследования самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку» дано определение изучаемого феномена, представлено исследование проблемы материнства в отечественной и зарубежной психологии, рассмотрено самосознание матери как ключевая характеристика ее личности, насилие раскрыто как модель поведения матери по отношению к ребенку.

Вторая глава «Эмпирическое исследование особенностей самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку» посвящена описанию организации и методов исследования, а также формированию исследуемых групп. В ней Саночкина А.В. представляет выбранный психодиагностический инструментарий, описывает выборку и этапы исследования.

Эмпирическое исследование реализовывалось в три этапа: на первом было проведено пилотажное исследование видов и способов насилия матерью по отношению к ребенку, описан психологический портрет личности матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку, на втором изучалась содержательная наполненность когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку в сравнении с аналогичными параметрами самосознания матерей, не применяющих насилие; были определены маркеры насилия, представленные в самосознании матерей, верифицирована типология личности матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку; на третьем было изучено влияние гармонизации самосознания на нивелирование применения матерью насилия по отношению к ребенку.

В заключении отражены наиболее важные итоги исследования.

К достоинствам работы можно отнести следующее:

- тщательность терминологического анализа;
- смещение исследовательского поиска в сторону прогностических аспектов изучаемого феномена;
- соотнесение и сравнение собственных результатов, полученных эмпирическим путем, с данными других исследований, с уже известными науке предикторами деструктивного материнства;
- организация исследовательского поиска в направлении насильственно-отягченной сферы воспитательных воздействий матерей;

– выделение наиболее значимых характеристик женщины-матери, применяющей насилие по отношению к ребенку, в отличие от матерей, не применяющих насилие, по показателям невысокого образовательного ценза, доминирования многодетности и исключительно семейной сферы занятости, дефицитарности семейной теплоты и гармонии на протяжении собственного детства, неблагополучия в системе актуального супружества;

– детальное изучение искажений в каждом компоненте самосознания;

– графическое представление полученных результатов;

– серьезное (даже скрупулезное) отношение автора к статистической обработке полученных результатов и способам её осуществления;

– сочетание в диссертации теоретических, эмпирических и практических аспектов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяется полнотой теоретического анализа исследуемой проблематики, теоретико-методологической обоснованностью сформулированных гипотез, применением комплекса методов и методик, адекватных целям и задачам исследования, репрезентативностью и достаточным объемом выборки, статистической достоверностью полученных данных и корректностью в интерпретации полученных результатов.

Наряду с очевидными достоинствами представленной работы есть ряд позиций, по которым возникают **вопросы и могут быть сделаны замечания**, а именно:

1. В связи с гуманизацией образования и исследовательских практик люди не рассматриваются как объекты, иначе нарушается субъект-субъектный подход. Почему в качестве объекта указаны матери? Нет ли здесь какой-то дополнительной смысловой нагрузки?

2. Не достаёт информации о некоторых характеристиках матерей из изучаемой выборки. Например, неясно являются ли респондентки городскими или сельскими жительницами. Воспитывают они детей в официальном браке или в родительском одиночестве? Соотносились ли как-то данные, полученные опросным путем (сочинение, тестирование), о применении матерями насилия по отношению к детям с установленными и зафиксированными кем-то (например, органами опеки и попечительства, соседями, воспитателями дошкольных учреждений и пр.) фактами насильственных методов воспитания?

3. Опросник Волковой Е.Н. приведен без указания психометрических показателей. В тексте автором сделана отсылка к списку литературы за №43, но под этим номером в библиографии значится другой автор - Галстян М.Н. В работах профессора Е.Н. Волковой анализа психометрических показателей по Опроснику ICAST-P найти не удалось. Есть методические руководства и её статья «Возможности опросника ICAST-R для диагностики пережитого насилия в российских условиях» в соавторстве с Исаевой О.М. в журнале «Вестник Мининского университета»,

№2, 2014 год. Однако это другой вариант опросника и для другой возрастной и незамужней категории респондентов. Но и в нем обращают на себя следующие заключения, например, «Полученные результаты проверки разработанной методики исследования на надежность свидетельствуют о невысокой возможности использования ее в исследовательских целях. Согласованность пунктов опросника ICAS-T-R – низкая» или Большинство участников фокус-групп (90%), высказывая общее впечатление об опроснике, озвучивают негативные чувства, которые вызвал предложенный опросник». Почему автором выбран именно этот, прямо говоря, недостаточно еще надежный и, похоже, не апробированный до конца международный опросник ICAS-T-P, вокруг которого построена вся эмпирика диссертационного исследования? Нет ли здесь "навязывания" респонденту определенного видения проблемы или явления, заключенного в исследовательском концепте, вместо работы с максимально обезличенными и амбивалентными стартовыми заготовками?

4. Другой процедурный момент диагностики связан с работой над текстовым материалом сочинения «Я-мама». В качестве качественных методов исследования и обработки полученных данных применяется или контент-анализ, или дискурсный анализ, или нарративный анализ или конверсионный анализ, используются различные техники и подходы, в том числе техника кодировки и категоризации значений и техника конденсации смысла. Какие варианты анализа, какие техники и какие счетные единицы использовал автор следовало бы уточнить, т.к. в обобщении результатов очень много оценочных суждений.

5. Программа встреч, проведенных в онлайн формате по гармонизации самосознания на нивелирование применения матерью насилия по отношению к ребенку, в диссертации отсутствует, есть только тематический план. Как проводились индивидуальные и групповые тренировки с проигрыванием сложных воспитательных ситуаций и какие именно в дистантном режиме? Что представлял собой онлайн-тренинг, указанный в приложении с 35 участницами? Поскольку с участницами проводились определенные формы работы, соотнесенные с выделенными 5 типами матерей, применяющих насилие по отношению к детям (об этом упомянуто на стр. 178, приложение 10), возникает вопрос о добровольном или ином способе привлечения женщин к коррекционной работе, т.к. все типы матерей были представлены и учтены в реализации вариативной части онлайн-работы.

Высказанные замечания не снижают общей ценности представленной работы и могут послужить основой для новых дискуссий и определения перспективных направлений дальнейших исследований.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Основные результаты исследования полноценно отражены в научных публикациях автора, в том числе в 12 научных статьях, 6 из которых опубликованы соискателем в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Тексты

диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне, и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных по материалам работы.

Диссертация, ее цели, задачи, положения, выносимые на защиту, соответствуют паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии Тема и проблематика диссертации, соответствуют паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии: по пунктам №17. ... Рефлексивные процессы... №18. ... Смысловая регуляция поведения. №29. ... Я-концепция и идентичность личности. №30. Структурно-функциональный и динамический подходы в описании личности. Устойчивость и изменчивость личности. Личностные процессы. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности.)

Заключение

Таким образом диссертационная работа Саночкиной Анны Владимировны «Особенности самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку», соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в редакции от 25.01.2024 г.) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Саночкина Анна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук
(специальность 19.00.13 – Психология развития),
профессор кафедры психологической
антропологии Института детства
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Шнейдер Л.Б.
05.04.2024.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться на сайте <https://www.elibrary.ru> и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» <http://mpgu.su/>

Сведения об официальном оппоненте:

Шнейдер Лидия Бернгардовна, доктор психологических наук профессор кафедры психологической антропологии Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Адрес: 119991, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1

Телефон: +7 (499) 245-03-10

Адрес электронной почты: Ishnejder@yandex.ru

