

Исх. №OutMON2616 В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
от «___» октября 2018 г.

125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Нежигая Андрея Владимировича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 212.101.05 при Кубанском государственном университете от 24 ноября 2011 года Нежигая Андрею Владимировичу по результатам защиты диссертации «Совершенствование организационно-структурных механизмов управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса России» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена на кафедре мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет». Научный руководитель: д.э.н., проф. Шевченко Игорь Викторович. Официальные оппоненты: д.э.н., проф. Логинов Евгений Леонидович, д.э.н., проф. Попов Ринад Александрович. Ведущая организация – ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет».

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанными в Таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях (п. 11 Положения 2002¹) из следующих работ:

Таблица 1

Источник заимствований	Нежигай А.В. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Полож.²
Ищенко Александр Алексеевич; Формирование инновационно-технологической инфраструктуры промышленных предприятий, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2010.	115-117, 119-120, 122, 127, 129-131	10

¹ Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 (ред. от 20.06.2011) «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение 2002).

² Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

Источник заимствований	Нежигай А.В. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Полож. ²
Лукманов, Юнис Халитович; Организация инвестиционного менеджмента в российских регионах на основе концепции разумного роста. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2004.	53,54, 56,57	4
Сигова, Мария Викторовна; Консалтинговые услуги в стратегии обеспечения национальной экономической безопасности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2009.	43-45	3
Иванов, Сергей Николаевич; Управление хозяйственными связями корпораций атомного энергокомплекса России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2006.	132-138	7
Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. – М.: Издательство «Олита», 2004.	123-126	4
Тихонова М.Г. Проблемы корпоративного управления энергетикой России // Экономические науки. 2010. № 70. С. 162-166.	26-31, 50-51, 61, 69-71, 79, 90	14
Виталий Шлыков. Глобализация военной промышленности — императив XXI века // Отечественные записки, 2005. №5 [Электронный ресурс]. URL: http://www.strana-oz.ru/2005/5/globalizaciya-voennoy-promyshlennosti---imperativ-xxi-veka (дата обращения: 23.09.2018).	84-85	2
	ИТОГО	44³

Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета). i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил

³ Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁴.

vi) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата есть исходящее с его стороны подтверждение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у него к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

vii) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

viii) Требование к наличию публикаций по теме диссертационного исследования предполагает, что работы соискателя известны научному сообществу, любой желающий имеет возможность с ними ознакомиться и изучить (были выпущены в количестве экземпляров, достаточном для удовлетворения существующего научного интереса, наличествуют в РГБ и других крупнейших библиотеках). Непредставление опубликованных работ в организации, являющиеся получателями обязательного экземпляра документов, исключает такую возможность, в том числе с целью проверки, не объясняется ли тождество материалов и/или отдельных результатов в диссертации соискателя и трудах иных авторов сотворчеством или тем, что тождественные материалы и/или отдельные результаты, первоначально полученные соискателем, впоследствии были заимствованы иными авторами без соответствующих ссылок. Схожая точка зрения высказывалась председателем ВАК при Минобрнауки России⁵.

⁴ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁵ В.М. Филиппов: «Мы же носом об стол прикладываем»: интервью // Новая газета. – 2016. 13 апреля. - №39 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/04/13/68193-171-my-zhe-nosom-ob-stol-prikladываем-187> (дата обращения: 19.01.2018).

Равным образом, при отсутствии: а) работ соискателя в РГБ и других крупнейших библиотеках в период до защиты им диссертации и, соответственно, б) информации о данных работах у представителей научного сообщества, крайне низка вероятность, что такие работы могли становиться источниками заимствований материалов и/или отдельных результатов.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации критериям, установленным п. 9-14 Положения об ученых степенях, причем именно в той редакции, в какой она представлена в каталоге РГБ (п. 37 Положения об ученых степенях, ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

Соблюдение соискателем требований п. 14 Положения об ученых степенях должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и/или третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному указанным пунктом Положения.

Здесь же обозначим некоторые моменты, на которые стоит обратить особое внимание.

1. В диссертации Нежигая А.В. содержательная часть диссертации (за исключением введения, оглавления и списка литературы) изложена на 125 страницах, из них, по нашему мнению, на 44 страницах присутствуют не оформленные должным образом заимствования из целого ряда работ:

– Ищенко Александр Алексеевич; Формирование инновационно-технологической инфраструктуры промышленных предприятий, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2010.

– Лукманов, Юнис Халитович; Организация инвестиционного менеджмента в российских регионах на основе концепции разумного роста. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2004.

– Сигова, Мария Викторовна; Консалтинговые услуги в стратегии обеспечения национальной экономической безопасности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2009.

– Иванов, Сергей Николаевич; Управление хозяйственными связями корпораций атомного энергокомплекса России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2006.

– Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. – М.: Издательство «Олита», 2004.

– Тихонова М.Г. Проблемы корпоративного управления энергетикой России / Экономические науки. 2010. № 70. С. 162-166.

– Виталий Шлыков. Глобализация военной промышленности — императив XXI века // Отечественные записки, 2005. №5.

Заимствования носят масштабный характер и располагаются, как в основном содержании работы, так и в заключении (см. Приложение 2).

2. У Нежигая А.В., согласно данным автореферата, отсутствуют совместные публикации с авторами работ-источников заимствований. В списке литературы присутствуют только две работы-источника диссертации, а именно:

- Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. – М.: Издательство «Олита», 2004.

- Виталий Шлыков. Глобализация военной промышленности — императив XXI века // Отечественные записки, 2005. №5.

Работа, изданная под руководством С.В. Степашина, упоминаются на с. 19 диссертации Нежигая А.В., на нее есть также ссылки на с.32 и 127 диссертации. На сс. 124-127 диссертации Нежигая А.В. обнаружено тождество текста с указанной работой, однако

одна ссылка не делает такие заимствования добросовестными из-за множественности заимствований, а также из-за отсутствия разделения авторского и заимствованного текста.

На статью Шлыкова В. Нежигай А.В. ссылается единожды на с. 83. Однако тождество текста в диссертации Нежигай А.В. со статьей Шлыкова В. обнаружены на сс.85 и 86. Таким образом, заимствования из статьи Шлыкова В. являются некорректными заимствованиями.

3. При заимствовании материала Нежигай А.В. производит замену понятий. Например, на с.27 он заменяет «электроэнергетики» на «оборонно-промышленного комплекса». На других страницах работы (см. Таблицу 2 и Приложение 2) ТЭК заменяется на ОПК, энергоэффективность – на оборонную эффективность, инновационно-технологической системы – на организационно-структурной системы, атомного энергокомплеса – на оборонно-промышленного комплекса. При этом весь остальной текст, его порядок и логика сохраняются. См. подробнее Таблицу 2.

Таблица 2

	Нежигай А.В.	Тихонова М.Г.
1	С. 27 При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация оборонно-промышленного комплекса не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации.	С.163 При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации.
2	С. 28 Объемы падения производства в ОПК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировались корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития.	С.164 Объемы падения производства в ТЭК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировалась корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития.
3	С.29 Низкий научно-технический уровень оборонно-промышленного комплекса , определяемый износом основных производственных фондов с одной стороны, и низкая инновационная эффективность корпораций ОПК с другой обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ОПК , увеличение разрыва между предложением и спросом на ВВТ новых поколений .	С. 164 Низкий научно-технический уровень электроэнергетики , определяемый износом основных производственных фондов, с одной стороны, и низкая инновационная эффективность корпораций ТЭК с другой, обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ТЭК , увеличение разрыва между предложением и спросом на энергетические ресурсы .
	Нежигай А.В.	Сигова М.В.
	С.45 Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение оборонную эффективность экономики.	С.221 Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики.
	Нежигай А.В.	Ищенко А.А.
6	С.117 Второй этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2012-2013 гг.) На втором этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям: продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных	С.116 Второй этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2013-2014 гг.) На втором этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям: продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур промышленности России;

	структур ОПК России	
7	с. 131 Итогами проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами являются следующие положения: решение задачи эффективного развития ОПК России предполагает выработку и реализацию системы мер совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса ; формирование эффективной организационно-структурной системы управления представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с обеспечением эффективной корпоративной реструктуризации в различных видах деятельности ОПК ; одной из наиболее актуальных предметных проблем обеспечения устойчивого развития ОПК , как области системного конкурентного противоборства в глобализированной экономике XXI века, является обеспечение совершенствования организационно-структурного механизма управления в условиях глобальной конкуренции.	с.139 Итогами проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами являются следующие положения: решение задачи эффективного развития промышленности России предполагает выработку и реализацию системы мер совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий ; формирование эффективной инновационно-технологической системы управления представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с обеспечением эффективной модернизации в различных видах деятельности промышленности ; одной из наиболее актуальных предметных проблем обеспечения устойчивого развития промышленности , как области системного развития в глобализированной экономике XXI века, является обеспечение совершенствования инновационно-технологического механизма управления в условиях глобальной конкуренции.
	Нежигай А.В.	Иванов С.Н.
	с. 134: «При этом внедрение модели корпоративной реструктуризации является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий оборонно-промышленного комплекса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся корпоративных структур отдельных предприятий».	с. 79: «При этом внедрение модели композиционного управления является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий атомного энергокомплекса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся экономических пространств отдельных предприятий».

Таким образом, Нежигай А.В. при заимствовании текста, адаптировал его под нужды своей диссертации.

4. Некоторые заимствованиями с подлогами приводят к очень противоречивым, не соответствующим действительности выводам в работе Нежигая А.В. В частности, на с. 117 он указывает о необходимости «ликвидации (через приватизацию) избыточных структур ОПК России». Дело в том, что предприятия ОПК относятся к разряду стратегических предприятий и их приватизация ограничена, в отличие от корпораций, производящих продукцию невоенного назначения.

Другой пример касается замены «энергоэффективности» на «оборонную эффективность экономики». Если термин энергоэффективность достаточно распространен в научной литературе, то понятия «оборонная эффективность экономики» не встречается. Таким образом, формальная замена понятий приводит к употреблению несуществующих понятий и терминов.

5. В заключении диссертации Нежигая А.В. на сс. 131-132, 134-136, 138-141 обнаружены заимствования из диссертаций Ищенко А.А. и Иванова С.Н. (См. Приложение 2). Наличие неоригинального текста в заключении нарушает пункт 8 Положения об ученых степенях, поскольку научные результаты должны быть получены лично соискателем и должны быть новыми.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации Нежигая А.В. п. 14 Положения об ученых степенях было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Нежигая Андрея Владимировича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.101.05 при Кубанском государственном университете от 24 ноября 2011 года, и признать выданный ему диплом кандидата наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте):

1. Таблица распределения заимствований.
2. Копии страниц диссертаций Нежигая А.В., Ищенко А.А., Лукманова Ю.Х., Сиговой М.В., Иванова С.Н., статей Тихоновой М.Г., Шлыкова В. и Анализа процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы с цветографической разметкой (попарное сравнение).
3. Копии диссертаций (выборка) Нежигая А.В., Ищенко А.А., Лукманова Ю.Х., Сиговой М.В., Иванова С.Н.; статей Тихоновой М.Г., Шлыкова В. и Анализа процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы.
4. Копия заявления о лишении ученой степени.

Заявители

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к заявлению о лишении ученой степени №OutMON2616

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПОРЯДКА
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАИМСТВУЕМОГО МАТЕРИАЛА

№ страницы диссертации Нежигая А.В.	Источник	№ страницы в источнике
27	Тихонова М.Г. Проблемы корпоративного управления энергетикой России / Экономические науки. 2010. № 70. С. 162-166.	163
28		164
29		164
30		164, 165
31		166
32		166
44	Сигова, Мария Викторовна; Консалтинговые услуги в стратегии обеспечения национальной экономической безопасности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2009.	220
45		220, 221
46		221, 222
51	Тихонова М.Г. Проблемы корпоративного управления энергетикой России / Экономические науки. 2010. № 70. С. 162-166.	166
52		166
54	Лукманов, Юнис Халитович; Организация инвестиционного менеджмента в российских регионах на основе концепции разумного роста. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2004.	183, 184
55		184, 185
57		185, 186
58		186
62	Тихонова М.Г. Проблемы корпоративного управления энергетикой России / Экономические науки. 2010. № 70. С. 162-166.	162
70		163
71		163
72		163
80		163
85	Виталий Шлыков. Глобализация военной промышленности — императив XXI века // Отечественные записки, 2005. №5.	2, 3
86		3, 6
91	Тихонова М.Г. Проблемы корпоративного управления энергетикой России / Экономические науки. 2010. № 70. С. 162-166.	162
116	Ищенко Александр Алексеевич; Формирование инновационно-технологической инфраструктуры промышленных предприятий, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2010.	115, 116
117		116, 117
118		117
120		105, 106
121		106, 107
123		108
124	Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. – М.: Издательство «Олита», 2004	97
125		97
126		97, 98
127		98
128	Ищенко Александр Алексеевич; Формирование инновационно-технологической инфраструктуры промышленных предприятий, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2010	121, 122
130		122, 123
131		139
132		140
134		Иванов, Сергей Николаевич; Управление хозяйственными связями корпораций атомного энергокомплекса России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2006.
135	301, 302	
136	303	
138	305, 306	
139	307, 308	
140	308, 309	
141	310, 311	