

На правах рукописи

МЕЛТОНЯН Лада Лариковна

**АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В СИСТЕМЕ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Челябинск – 2008

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Уральский государственный университет физической культуры»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Гостев Анатолий Германович.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Уметбаев Зайнитдин Мухитдинович,
кандидат педагогических наук
Тутатчиков Александр Тимофеевич.

Ведущая организация: ГОУ ДПО «Челябинский институт
переподготовки и повышения
квалификации работников образования».

Защита состоится **18 декабря 2008** г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.11 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальностям: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета: [http:// www.susu.ac.ru](http://www.susu.ac.ru)

Автореферат разослан 13 ноября 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



Кийкова Н.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Сложные социально-экономические условия в обществе привели к падению престижа образования, снижению у учащихся интереса к учебной деятельности. Вместе с тем современный этап развития экономики требует знающих, высококвалифицированных, творчески мыслящих работников. В этой связи «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» определяет новые социальные требования к системе российского образования, где подчеркивается, что развивающемуся обществу нужны современные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью.... Очевидно, что выход на более высокий уровень знаний, умений и навыков невозможен без принятия учащимися учебной деятельности, положительного отношения к обучению.

В Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования сказано, что если приоритетом общества и системы образования является способность вступающих в жизнь молодых людей самостоятельно решать встающие перед ними новые, еще неизвестные задачи, то результат образования «измеряется» опытом решения таких задач. Тогда на первый план, наряду с общей грамотностью, выступают такие качества выпускника, как, например, разработка и проверка гипотез, умение работать в проектом режиме, инициативность в принятии решений и т.п. Они и становятся одним из значимых ожидаемых результатов образования и предметом стандартизации. «Измеряется» такой результат нетрадиционно – в терминах «надпредметных» способностей, качеств, умений.

В этих условиях повышается роль активной познавательной деятельности учащихся, а значит, меняется и основная задача школы – создание оптимальных для обучения условий, позволяющих развить активную познавательную деятельность до творческого уровня, что обеспечит не только качественное усвоение выпускником сложной системы знаний, но и его интеллектуальное, гражданское и социальное развитие.

Для старшего подросткового возраста одним из существенных противоречий, разрешение которого ведет к прогрессивному психосоциальному развитию, является несоответствие между возрастанием самостоятельности, взрослости и ограниченными возможностями размышлять проблемно из-за сравнительно бедного жизненного опыта. Основная сложность в формировании личности здесь состоит в отсутствии у подростка внутренней уверенности в своих поступках, что при продолжительном пребывании в состоянии неуверенности ведет к снижению познавательной активности, ухудшению восприятия окружающего мира, т.е. снижению качества жизни ученика.

Познавательные процессы лежат в основе обучения и обуславливают выбор необходимых методов и приёмов работы. Проблема активизации

познавательной деятельности в различных аспектах рассматривалась в трудах философов, педагогов, психологов. Сложное диалектическое взаимодействие субъекта и объекта в процессе познания, активная роль субъекта в познании и сохранение следов этой активности в готовом сложившемся знании рассматривается в работах В.С. Грязнова, И.Я. Лойфмана, А.Н. Ракитова. Проблеме совершенствования содержания образования на основе оптимизации, интеллектуализации и развития мышления учащихся, овладения ими грамотностью уделял внимание А.Н. Ростовцев.

Исследование формирования познавательной активности шло по разным направлениям: организация самостоятельной познавательной деятельности (Б.П. Есипов, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова и др.); развитие и организация творческо-поисковой познавательной деятельности (Б.П. Коротков, В.Г. Разумовский, А.В. Усова и др.); активизация школьников в учении, как необходимое условие повышения качества знаний (Л.П. Аристова, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.); формирование познавательных интересов школьников в общедидактическом аспекте (Л.И. Божович, Г.И. Щукина и др.); поиск рациональных методов и приемов познавательной деятельности и вооружение ими учащихся (Е.Н. Кабанова-Меллер, Б.И. Коротяев).

Таким образом, актуальность проблемы активизации познавательной деятельности учащихся объясняется состоянием и тенденциями развития общества и государства. Проведенный анализ исследований и опыт активизации познавательной деятельности старшеклассников позволили выделить **противоречия** между:

1) социальным заказом общества в активных, инициативных личностях, способных управлять своей познавательной деятельностью и недостаточным уровнем сформированности учебно-познавательной компетентности учащихся старших профильных классов;

2) необходимостью научного обоснования процесса активизации познавательной деятельности старшеклассников и недостаточной разработанностью педагогических средств в системе профильного обучения;

3) осознанием необходимости организации обучения с целью активизации познавательной деятельности старшеклассников и недостатком соответствующего учебно-методического обеспечения.

На основании данных противоречий вытекает **проблема** нашего исследования: определение содержательных и организационно-педагогических средств активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

На основе выявленных противоречий и положений, подтверждающих актуальность поставленной в работе проблемы, был сделан выбор **темы** исследования **«Активизация познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения»**.

Цель исследования: разработать и обосновать модель активизации познавательной деятельности старшеклассников и комплекс педагогических условий ее эффективной реализации.

Объект исследования: система профильного обучения в общеобразовательном учреждении.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение процесса активизации познавательной деятельности старшеклассников.

Гипотеза исследования – формирование учебно-познавательной компетентности старшеклассников будет осуществляться более эффективно, если:

1. На основе системно-деятельностного, индивидуального и компетентностного подхода разработать и реализовать модель активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

2. Определить и проверить в экспериментальной работе комплекс педагогических условий, включающий следующие положения:

а) содержание учебного материала, обеспечивающее построение индивидуальной образовательной траектории для учащихся, интеллектуальной подготовки к творческой деятельности;

б) процесс обучения, основанный на индивидуальном подходе, имеющий поэтапный характер, включающий в себя диагностику уровней учебно-познавательной компетентности школьников, мотивацию, целенаправленную организацию учебной деятельности в системе профильного обучения;

в) осуществление индивидуального подхода к выбору методов обучения в зависимости от этапа и качества усвоения знаний, а также подбор разноуровневых заданий, ориентированных на активизацию познавательной деятельности учащихся старших классов;

г) обеспечение демократического стиля руководства учителем при организации обучения.

3. Спроектирована технология активизации познавательной деятельности старшеклассников на основе индивидуального подхода в системе профильного обучения.

Достижение цели исследования предусматривает решение следующих **задач:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме активизации познавательной деятельности учащихся старших классов.

2. Сконструировать модель активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

3. Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

4. Разработать и обосновать технологию активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

— системный подход (А.Н. Аверьянова, Г.В. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, В.С. Тюхтин, Э.Г. Юдин и др.);

— деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.Л. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);

— компетентностный подход (В.И. Байденко, Л.Н. Болотов, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, В.С. Леднев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.Д. Никандров и др.);

— индивидуальный подход (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев, Д.Б. Эльконин и др.);

— теории индивидуализации обучения (А.А. Кирсанов, Е.С. Рабунский, И.Э. Унт и др.);

— теории личности и индивидуальности таких авторов, как К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев и др.;

— теории активизации познавательной деятельности, формирование познавательных интересов, развития самостоятельности в процессе познания: Б.Г. Ананьев, Н.М. Бороздинов, Б.П. Есипов, В.С. Ильин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин и др.;

— концепция предпрофильной подготовки и профильного обучения (А. Г. Каспржак, А. А. Кузнецов, А. В. Каверина и др.).

В соответствии с целью и поставленными задачами исследование проводилось в три этапа с 2003 по 2008 год.

На **первом поисково-теоретическом этапе** (2003 –2005 гг.) изучалось состояние проблемы активизации познавательной деятельности в теории и на практике. Были проанализированы литературные источники, диссертационные работы. Выявлены противоречия, сформирован понятийный аппарат. Проведен констатирующий эксперимент, определивший реальный уровень сформированности учебно-познавательной компетентности старшеклассников. Была разработана модель активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. На этом этапе использовались методы исследования: теоретический анализ и обобщение философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; педагогическое наблюдение; изучение нормативных, инструктивно-методических документов по проблеме, метод моделирования.

На **втором экспериментальном этапе** (2005-2007 гг.) были сформированы экспериментальная и контрольная группы, проведен формирующий эксперимент. Осуществлена проверка разработанной педагогической модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. Спроектирован комплекс педагогических условий реализации модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. Внедрена технология активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. На этом этапе использовались методы: моделирования; педагогический эксперимент; методы педагогического контроля.

На **третьем аналитическом этапе** (2007-2008 гг.) проводилось обобщение материалов исследования, анализ и систематизация, статистическая обработка

и интерпретация полученных данных, подтверждающих эффективность внедрения модели активизации познавательной деятельности старшекласников в системе профильного обучения в практику общеобразовательных учреждений. Были разработаны методические рекомендации по проблеме исследования; завершена формулировка выводов, литературное оформление диссертационной работы. На этом этапе использовались статистические методы обработки экспериментальных данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана модель активизации познавательной деятельности старшекласников, особенностью которой является направленность на максимальное использование возможностей профильного обучения для достижения учащимися творчески-преобразующего уровня учебно-познавательной компетентности.

2. Теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий эффективного функционирования и развития данной модели активизации познавательной деятельности старшекласников в системе профильного обучения.

3. Спроектирована технология активизации познавательной деятельности старшекласников, обеспечивающая поэтапный характер реализации разработанной модели и условия ее эффективного функционирования и развития.

Теоретическая значимость исследования заключается:

1. В обосновании продуктивности решения проблемы активизации познавательной деятельности старшекласников в системе профильного обучения с позиции системно-деятельностного, индивидуального и компетентностного подходов, что открывает возможности для дальнейшего развития теории активизации познавательной деятельности учащихся.

2. В конкретизации понятия «учебно-познавательная компетентность старшекласников», определяемой нами как совокупность общеучебных компетенций, направленных на поэтапное освоение учебного материала, впоследствии необходимых при выборе будущей профессии.

Практическая значимость исследования определяется разработкой:

— дидактических материалов, включающих разноуровневые задания, дозированные учебные нагрузки, индивидуальные методы и формы обучения, и направленных на повышение эффективности учебных занятий в системе профильного обучения;

— оценочно-критериального инструментария, позволяющего определить эффективность формирования у старшекласников учебно-познавательной компетентности;

— методические рекомендации для учителей общеобразовательных учреждений по активизации познавательной деятельности учащихся в системе профильного обучения.

Материалы исследования могут быть использованы в массовой практике общеобразовательных учреждений, а также в системе дополнительного профессионально-педагогического образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель активизации познавательной деятельности старшеклассников на основе индивидуального подхода в системе профильного обучения раскрывает цели процесса обучения; существенные дидактические приемы: формы, методы обучения с учетом индивидуальных характеристик учащихся и происходящие изменения в активной познавательной деятельности каждого учащегося с целью подтверждения или коррекции существующей формирующей среды.

2. Комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность функционирования и развития модели. Первое условие регламентирует отбор содержания учебного материала, обеспечивающее построение индивидуальной образовательной траектории для учащихся. Второе педагогическое условие определяет место и роль индивидуального подхода в проектировании учебной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения, а также в выборе методов обучения на каждом этапе учебной деятельности учащихся. Третье педагогическое условие определяет характер взаимодействия субъектов образовательного процесса в системе профильного обучения.

3. Технология активизации познавательной деятельности старшеклассников обеспечивает поэтапную реализацию разработанной модели в системе профильного обучения. Технология представляет собой основу для проектирования педагогического процесса в системе профильного обучения, направленного на формирование у учащихся старших классов учебно-познавательной компетентности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня, на методических семинарах кафедры естественнонаучных дисциплин МОУ лицея № 11 и педагогических советах МОУ лицея № 11 г. Челябинска.

Результаты исследования внедрены в практику работы МОУ лицея № 11, МОУ лицея № 102, МОУ СОШ № 15, что подтверждено актами внедрения.

По теме исследования опубликовано 15 печатных работ.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование изложено на 193 страницах компьютерного текста и состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы, включающего 208 источников (пять – на иностранных языках), десяти приложений. Работа иллюстрирована 24 таблицами, четырьмя рисунками и двумя гистограммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования; характеризуется методологическая основа, методы и этапы изыскания; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретические основы активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения**»

осуществляется анализ состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практике; рассматриваются основополагающие понятия исследования и подходы современных ученых по изучаемому вопросу; определяется сущность активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. Кроме того, в этой же главе на основе системно-деятельностного, индивидуального и компетентностного подхода осуществляется разработка модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. Определяется комплекс педагогических условий эффективного функционирования и развития разработанной модели.

Изучение психолого-педагогической литературы позволило провести родовидовой анализ ключевых понятий «познавательная деятельность», «активность личности», «активная познавательная деятельность», на основе которых нами было уточнено понятие «активизация познавательная деятельности». При этом мы опирались на современные дидактические концепции формирования познавательной деятельности учащихся (Л.И. Божович, Г.И. Щукина и др.), развития познавательной активности и условий активизации познавательной деятельности школьников (Б.И. Коротяев, М.И. Махмутов, В.Ф. Шморгун и др.), а также сложившиеся в педагогике подходы к организации познавательной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений.

Под *активизацией познавательной деятельности* понимается внешнее воздействие на человека, обеспечивающее повышение степени его активности при осуществлении познавательной деятельности. Под *активизацией познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения* нами понимается целенаправленное внешнее воздействие на старшеклассников при организации учебного процесса в системе профильного обучения, направленное на формирование учебно-познавательной компетентности.

Учебно-познавательная компетентность – совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познавательными объектами. Сюда входят знания и умения организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности. *Учебно-познавательная компетентность старшеклассников* определяется нами как совокупность общеучебных компетенций, направленных на поэтапное освоение учебного материала, впоследствии необходимых при выборе будущей профессии.

Активизация познавательной деятельности старшеклассников представляет собой целостный и целенаправленный процесс, рассматриваемый нами как система. Нами разработана соответствующая педагогическая модель, отражающая механизм активизации познавательной деятельности старшеклассников. В качестве методологических оснований проектирования этой модели выбраны системно-деятельностный, индивидуальный и компетентностный подходы.

Системно-деятельностный подход позволяет рассматривать все объекты в виде системы, элементы которой взаимодействуют, а процессы, происходящие в этой системе, представляет как непрерывную смену различных видов деятельности. Реализация системно-деятельностного подхода нашла отражение в модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. К системообразующим понятиям модели относятся цель обучения, деятельность учителя, деятельность ученика и результат, который зависит от целей, средств, методов обучения и содержания учебного материала. К динамическим составляющим дидактического процесса относятся содержание и практические методы обучения, средства обучения и организационные формы обучения.

Индивидуальный подход позволяет учесть конкретные индивидуальные особенности человека, данные природой. Индивидуальный подход обеспечивает: устранение трудностей в учении отдельных учащихся; возможности развития способностей учащихся; активизацию познавательной деятельности. Реализация индивидуального подхода нашла отражение в ориентации на индивидуально-психологические особенности ученика, в диагностике уровней учебно-познавательной компетентности школьников, в выборе методов обучения в зависимости от этапа и качества усвоения знаний, а также подборе разноуровневых заданий, ориентированных на активизацию познавательной деятельности учащихся старших классов;

Компетентностный подход определяет развитие личности обучающегося в результате формирования у него интегрального личностного качества – компетентности. Назначение компетентностного подхода в проектировании модели заключается в разработке целевого и результативного компонента модели – сформированности учебно-познавательной компетентности.

Выбранная теоретико-методологическая стратегия определила наши подходы в разработке модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения (рис.1). Наша модель включает целевой компонент, содержательно-процессуальный и результативный компонент, которые структурно и функционально взаимосвязаны.

Целевой компонент – это цель нашего исследования: формирование учебно-познавательной компетентности. Наиболее эффективным критерием активизации познавательной деятельности с точки зрения педагогики и дидактики будет продукт учебной деятельности, т.е. учебно-познавательные компетенции, которые в совокупности составляют учебно-познавательную компетентность.

Учебно-познавательная компетентность – совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познавательными объектами. *Учебно-познавательная компетентность старшеклассников* определяется нами как совокупность общеучебных компетенций, направленных на поэтапное освоение учебного материала, впоследствии необходимых при выборе будущей профессии.

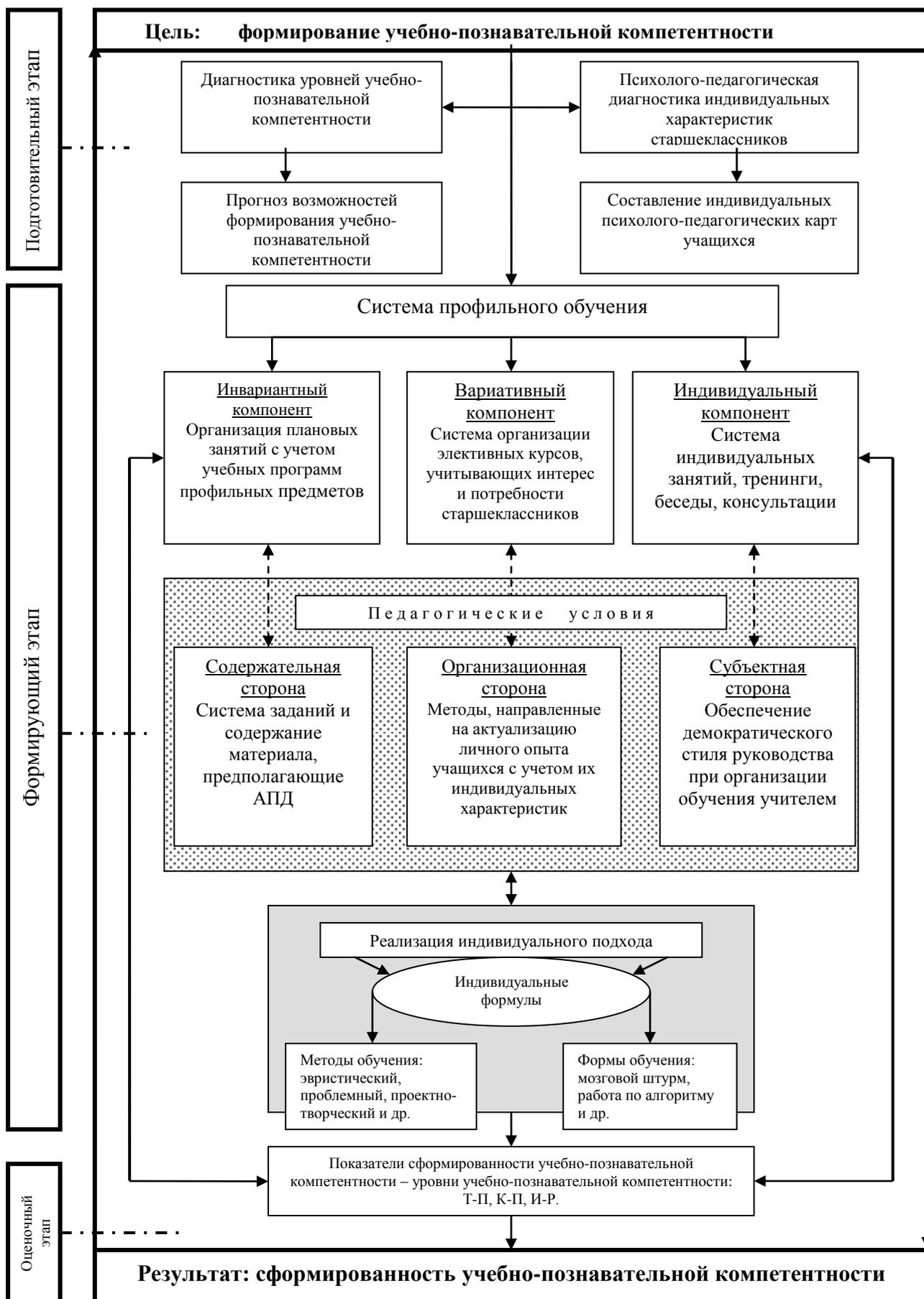


Рис. 1. Модель активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения

Второй, *содержательно-процессуальный компонент модели*, включает динамическое составляющее дидактического процесса – это содержание и практические методы обучения, средства обучения и организационные формы обучения. Содержание обучения напрямую зависит от системы профильного обучения, а учебный материал должен строиться на основе проблемного, поискового.

Результативный компонент модели – это критерии и показатели сформированности учебно-познавательной компетентности.

Критерием активной познавательной деятельности является учебно-познавательная компетентность, которая представляет собой единство теоретической и практической готовности старшеклассника к осуществлению самостоятельной познавательной деятельности. Продуктом такой учебной деятельности должны стать не «знания, умения, навыки», а способность самостоятельно добывать знания и применять их на практике в дальнейшей жизни или общеучебные умения.

Процесс формирования учебно-познавательной компетентности сопровождается приобретением функциональной грамотности и опыта самостоятельной познавательной деятельности старшеклассника. Новообразования школьника детерминируются знаниями, умениями и ценностными ориентациями, представленными творческо-преобразующим, комбинирующе-продуктивным и имитирующе-репродуктивным уровнями.

Разработанная нами модель активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения является целостной, так как каждый из выделенных компонентов решает определенную задачу, и только их совокупность достигает поставленной цели. Особенностью данной модели является то, что все составляющие ее функционируют в системе профильного обучения, которая включает в себя три компонента: инвариантный, вариативный и индивидуальный. Инвариантный компонент – это организация плановых занятий с учетом учебных программ профильных предметов. Вариативный компонент – это система организации элективных курсов, учитывающих интересы и потребности старшеклассников. Индивидуальный компонент – это система индивидуальных занятий, тренинги, беседы, консультации. Элементы модели осуществляют связь между тремя компонентами системы профильного обучения.

Для обеспечения эффективного функционирования и развития модели нами были определен комплекс педагогических условий. Комплекс педагогических условий трехсторонний. Он включает содержательную сторону, организационно-деятельностную и субъектную.

Первое педагогическое условие – *содержательная сторона* – построение индивидуальной образовательной траектории для учащихся, интеллектуальной подготовки к творческой деятельности. Его сущность состоит в том, чтобы определить содержательную основу для осуществления активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. Индивидуальная образовательная траектория – это персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании. Под

личностным потенциалом ученика понимается совокупность его организаторских, познавательных, творческих и иных способностей. Учащийся будет продвигаться по индивидуальной траектории во всех образовательных областях в том случае, если ему будут предоставлены возможности определять индивидуальный смысл изучения учебных дисциплин.

Назначение первого педагогического условия заключается в создании образовательной среды (элективные курсы наряду с базовыми общеобразовательными и профильными предметами, а также индивидуальные тренинги и консультации), которая поможет реализовать его способности и потребности и наряду с этим активизирует его познавательную деятельность. Таким образом, содержание учебного материала обеспечивает построение индивидуальной образовательной траектории для учащихся, интеллектуальной подготовки к творческой деятельности.

Второе педагогическое условие – *организационно-деятельностная сторона*. Сущность его заключается в определении организационно-педагогической основы для осуществления процесса формирования учебно-познавательной компетентности старшеклассников. Учащийся будет продвигаться по индивидуальной траектории во всех образовательных областях в том случае, если ему будут предоставлены возможности выбора оптимальных форм и темпов обучения; применять те способы учения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям; рефлексивно осознавать полученные результаты, осуществлять оценку и корректировку своей деятельности.

Назначение второго педагогического условия состоит в том, чтобы, опираясь на индивидуально-психологические особенности учащихся, осуществлять процесс обучения, основанный на индивидуальном подходе, имеющий поэтапный характер, включающий в себя диагностику уровней учебно-познавательной компетентности старшеклассников, мотивацию, целенаправленную организацию учебной деятельности в системе профильного обучения. Назначение второго условия заключается еще и в осуществлении индивидуального подхода к выбору методов обучения в зависимости от этапа и качества усвоения знаний, а также подбор разноуровневых заданий, ориентированных на активизацию познавательной деятельности учащихся старших классов.

Третье педагогическое условие – *субъектная сторона* - обеспечение демократического стиля руководства учителем при организации обучения. Его сущность состоит в том, чтобы, опираясь на индивидуальные особенности темперамента, черты характера, взгляды, вкусы, привычки учащихся, развивать самостоятельность, инициативу учащихся, умело организовывать и направлять ведущую к успеху деятельность. При демократическом стиле руководства подразумевается взаимодействие на основе взаимопонимания, уважения и доверия. При этом учитель не отделяет себя от группы, что позволяет каждому ученику выражать свои мысли, мнения по совершенно разным вопросам, не опасаясь одергивания, непонимания. Инициатива со стороны учащихся всячески поощряется. Назначение этого педагогического условия заключается в

гибкой системе субъект-субъектного взаимодействия, обеспечивающего самостоятельную работу учащихся, направленную на переход учащихся старших классов с имитирующее-продуктивного уровня на комбинирующе-продуктивный и творческо-преобразующий уровень учебно-познавательной компетентности.

Только сочетание всех трех условий, т.е. комплекса педагогических условий обеспечит эффективную реализацию модели активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

Таким образом, в первой главе диссертационного исследования рассмотрены теоретические аспекты активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения, разработана модель активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения, выявлены и педагогически обоснованы педагогические условия ее эффективного функционирования и развития.

Во второй главе **«Апробация модели активизации познавательной деятельности в опытно-экспериментальной работе»** представлены результаты опытно-экспериментальной работы и предложена технология активизации познавательной деятельности, включающая следующие звенья: постановка цели самого процесса; выявление критериев результативности процесса; определение средового компонента процесса; определение операционного компонента процесса; определение результата процесса.

Цель нашего процесса – это активизация познавательной деятельности старшеклассников. Критериями результативности процесса является сформированность учебно-познавательной компетентности. Среда, в которой осуществлялся процесс, – это система профильного обучения, включающая в себя три компонента: инвариантный, вариативный и индивидуальный. Четвертое звено технологии – операционный компонент – комплекс педагогических условий реализации модели. Пятое звено технологии – определение результативности процесса сформированности учебно-познавательной компетентности.

Основной базой исследования послужило муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 11, контингент учащихся 10-11 классов. Дополнительными базами исследования стали МОУ лицей № 102 и МОУ СОШ № 15 контингент – также учащиеся 10-11 классов. В эксперименте приняло участие 120 учащихся.

Эксперимент проходил в условиях профильного обучения на примере преподавания биологии. В эксперименте принимали учащиеся физико-математического профиля, филологического профиля, социально-экономического профиля, информатико-математического профиля.

Вся опытно-экспериментальная работа была разделена на три этапа. На каждом этапе были выдвинуты определенные задачи и использовались определенные методы исследования. Каждый этап опытно-экспериментальной

работы соответствовал определенным звеньям предложенной нами технологии активизации познавательной деятельности старшеклассников.

На первом этапе были определены цель исследовательского процесса и определены критерии сформированности активной познавательной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения, а также проведен отбор учащихся контрольной и экспериментальной групп. Это соответствует первому, второму и третьему звеньям технологии. Затем за деятельностью учащихся велось наблюдение с целью выявления уровней учебно-познавательной компетентности учащихся контрольной и экспериментальной групп, и определены методы диагностики учащихся с целью выявления их индивидуальных характеристик и различий. Методами исследования первого этапа опытно-экспериментальной работы явились эмпирические методы: наблюдение, беседы, анкетирование.

Анализ полученных данных на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы позволил сделать выводы, что уровень познавательной активности у учащихся в условиях образовательного процесса остается относительно низким и без целенаправленной учебной развивающей работы с учетом индивидуальных характеристик учащихся в рамках образовательного процесса профильной школы формирование учебно-познавательной компетентности затруднено.

На втором этапе экспериментально проверялись методы диагностики уровней познавательной активности учащихся и выяснялись уровни сформированности учебно-познавательной компетентности на начало, середину и конец экспериментальной работы в экспериментальных классах. Это осуществлялось при помощи педагогического теста, включающего девять показателей и определяющего владение целеполаганием, умение ставить задачи, владение пересказом и диалоговой дискуссией, умение делать качественную и количественную характеристику, ставить простейший эксперимент и описывать его, умение моделировать ситуацию. Проводилась экспериментальная апробация педагогических условий, способствующих формированию учебно-познавательной компетентности старшеклассников с учетом их индивидуальных характеристик. Методами исследования второго этапа являлись: опрос, тестирование, моделирование. Данный этап соответствовал четвертому звену предложенной нами технологии активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения.

Для составления индивидуальных психолого-педагогических характеристик использовались гендерные различия, фактический возраст, состояние здоровья, темперамент, функциональную асимметрию полушарий головного мозга, модальность, уровень тревожности.

Так как фактический возраст наших испытуемых составил 15–16 лет, показатели здоровья были весьма разнообразными, а уровень тревожности менялся в зависимости от типа урока, был сделан вывод, что необходимо руководствоваться более константными показателями: различиями по полу, типом

темперамента, свойствами темперамента, функциональной асимметрией полушарий головного мозга и модальностью.

Путем подбора, опираясь на диагностику Г. Айзенка (были выделены следующие индивидуальные характеристики: гендерные различия (пол) – жен. (Ж); темперамент – сангвиник (САН); свойства темперамента – экстраверт (ЭКС); функциональная асимметрия полушарий головного мозга (ФАПГМ) – правополушарник (ПРП); модальность – визуал (ВИ) – Ж; САН; ЭКС; ПРП; ВИ или Ж (СЭПР). Эти индивидуальные характеристики мы назвали индивидуальные формулы. У женского и мужского пола их соответственно по 32. Рассмотрим подробнее образование индивидуальных формул в табл. 1.

Таблица 1

Индивидуальные формулы учащихся (фрагмент)

№ п/п	Пол	Темперамент	Свойства темперамента	Функциональная асимметрия полушарий головного мозга	Модальность	Индивидуальная формула
1	2	3	4	5	6	7
1.	М (Ж)	САН	ЭКС	ПРП	ВИ	М (Ж) СЭПВ
2.	М (Ж)	ХОЛ	ЭКС	ПРП	ВИ	М (Ж) ХЭПВ
3.	М (Ж)	МЕЛ	ИНТ	ПРП	ВИ	М (Ж) МИПВ
4.	М (Ж)	ФЛЕ	ИНТ	ПРП	ВИ	М (Ж) ФИПВ
5.	М (Ж)	САН	ЭКС	ЛЕП	ВИ	М (Ж) СЭЛВ
6.	М (Ж)	ХОЛ	ЭКС	ЛЕП	ВИ	М (Ж) ХЭЛВ
7.	М (Ж)	МЕЛ	ИНТ	ЛЕП	ВИ	М (Ж) МИЛВ
8.	М (Ж)	ФЛЕ	ИНТ	ЛЕП	ВИ	М (Ж) ФИЛВ
9.	М (Ж)	САН	ЭКС	АМБ	ВИ	М (Ж) СЭАВ
10.	М (Ж)	ХОЛ	ЭКС	АМБ	ВИ	М (Ж) ХЭАВ

По данным исследований, наиболее часто встречаются среди юношей экстраверты, а среди девушек интроверты. Левополушарники чаще аудиалы, реже визуалисты, правополушарники чаще кинестетики.

В нашем исследовании приняло участие 120 учащихся. Из них 57 девушек и 63 юноши. Были выявлены их индивидуальные формулы.

Имея такие индивидуальные психолого-педагогические характеристики по каждой группе и экспериментальной и контрольной, мы приступили к процессу формирования учебно-познавательной компетентности старшеклассников, на основе индивидуального подхода, то есть учета в процессе обучения индивидуальных характеристик.

Сущность индивидуального подхода состоит в гибком использовании учителем различных видов информации, взаимодействия и сотрудничества преподавателя с обучаемыми для достижения оптимальных результатов образовательной деятельности с учетом индивидуальности каждого. Для процесса необходимы педагогические условия, включающие три стороны: содержательную, организационную и субъектную.

Содержательная сторона – это предъявление ученикам системы задач и заданий, направленных на развитие творческой познавательной активности,

которая будет измерена уровнем учебно-познавательной компетентности, т.е. содержание учебного материала, обеспечивающее построение индивидуальной образовательной траектории для учащихся, интеллектуальной подготовки к творческой деятельности.

Организационная сторона – диагностика уровней учебно-познавательной компетентности школьников, мотивация, целенаправленная организация учебной деятельности в системе профильного обучения – это отбор и внедрение в процесс обучения методов, способствующих актуализации личностного опыта ученика и активизации его творческой деятельности; включение школьников в оптимально возможные индивидуальные, групповые, коллективные формы работы.

Субъектная сторона – это демократический стиль руководства при организации обучения, проявление и учителем, и учениками ярких положительных эмоций, направленности методов обучения на создание ситуации успеха, для каждого ученика.

Активизация познавательной деятельности осуществлялась в рамках инвариантного компонента при организации плановых учебных занятий через систему самостоятельной деятельности учащихся и предложения заданий творческого уровня с учетом их индивидуальных формул; вариативного компонента при проведении элективных курсов и индивидуального компонента, включающего систему индивидуальных занятий, тренинги, беседы, консультации.

На третьем этапе эксперимента происходило теоретическое осмысление опытно-экспериментальной работы, психолого-педагогический анализ и интерпретация результатов работы. Этот этап соответствовал пятому звену предложенной нами технологии активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. Обработывались результаты эксперимента методами математической статистики и оформлялись результаты и выводы эксперимента. Методы третьего этапа: описательный метод, метод математической и статистической обработки.

Критерий (признак) – основание для оценки, мерило оценки. Показатель – измеритель критерия (его синоним – индикатор). В нашем эксперименте одним из критериев активной познавательной деятельности является сформированность учебно-познавательной компетентности. А учебно-познавательная компетентность измеряется уровнями общеучебных умений – творческо-преобразующим, комбинирующе-продуктивным и имитирующе-репродуктивным. Именно они являются показателями (измерителями) учебно-познавательной компетентности.

Таким образом, нами была осуществлена технология активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения. В технологии четко прослеживается поэтапность активизации познавательной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения, четко задана цель на «входе» и ожидаемый результат на «выходе», кроме того, она осуществлялась в рамках всех компонентов профильного обучения.

Рассмотрим, как распределились учащиеся в контрольной и экспериментальной группах до эксперимента и после эксперимента (табл. 2) по девяти заданиям из итогового теста.

Таблица 2

Тестирование до и после эксперимента по девяти показателям

Показатели теста		КГ (кол. чел)	КГ %	ЭГ (кол. чел)	ЭГ %
1	До эксперимента	13	58,2	78	62,7
	После эксперимента	13	58,2	85	68,5
2	До эксперимента	10	43,5	58	46,5
	После эксперимента	10	43,5	59	47,6
3	До эксперимента	22	97,8	120	97,2
	После эксперимента	22	97,8	120	97,2
4	До эксперимента	12	52,1	67	54
	После эксперимента	12	52,1	67	54
5	До эксперимента	18	78,2	95	76,6
	После эксперимента	18	78,2	97	78,2
6	До эксперимента	3	13	11	9
	После эксперимента	3	13	21	16,9
7	До эксперимента	3	13	14	11,3
	После эксперимента	3	13	20	16,1
8	До эксперимента	1	4,3	2	1,6
	После эксперимента	1	4,3	5	4
9	До эксперимента	0	0	1	2
	После эксперимента	0	0	6	4,8

Как мы видим из табл. 2, в экспериментальной группе количество и соответственно процент учащихся, справившихся с заданиями, увеличился. В частности изменились показатели – первый, второй, пятый, шестой, седьмой, восьмой и девятый.

Первое, второе и четвертое задание соответствуют комбинирующе-продуктивному уровню сформированности познавательной активности. Третье и пятое задание – имитирующе-репродуктивному уровню сформированности познавательной активности, и задания с шестого по девятое соответствуют творчески-преобразующему уровню познавательной активности.

В результате анализа педагогического теста, выяснилось, что:

- целеполаганием овладели 68,5% учащихся (до эксперимента 62,7%);
- задачи умеют ставить 47,6% учащихся (до эксперимента 46,5%);
- пересказом владеют лучше 78,2% учащихся (до эксперимента 76,6%);
- диалоговые дискуссии ведут 16,9% учащихся (до эксперимента 9%);
- качественную и количественную характеристику делают 16,1% учащихся (до эксперимента 11,3%);
- поставить простейший эксперимент и описать его 4% учащихся (до эксперимента 1,6%);
- моделированием ситуации овладели 4,8% учащихся (до эксперимента 2%).

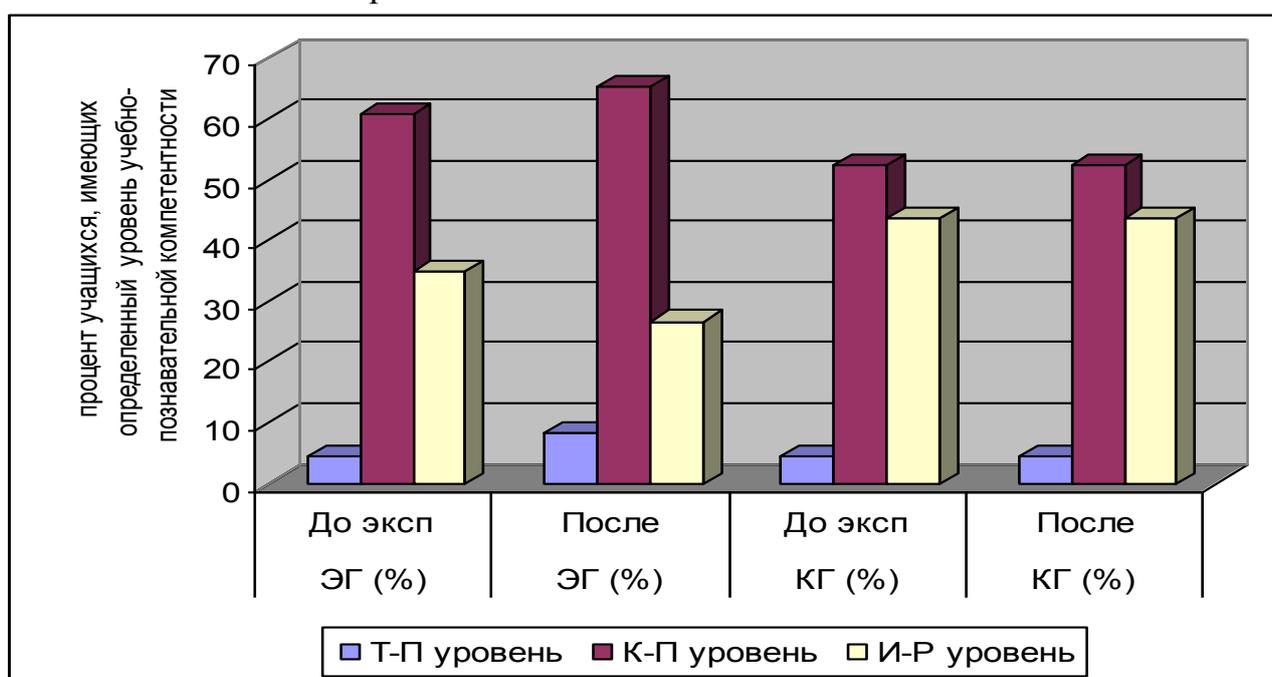
Уровни общеучебных умений учащихся до и после эксперимента представлены в табл. 3.

Таблица 3

Уровни общеучебных умений до и после эксперимента

Уровень общеучебных умений	ЭГ (кол-во человек)	ЭГ (кол-во человек)	ЭГ (%)	ЭГ (%)	КГ (кол-во человек)	КГ (кол-во человек)	КГ (%)	КГ (%)
	До эксп	После	До эксп	После	До эксп	После	До эксп	После
Т-П	5	12	4,3	8,1	1	1	4,3	4,3
К-П	75	80	60,7	65,3	12	12	52,2	52,2
И-Р	43	31	34,8	26,6	10	10	43,5	43,5

Как видим из табл. 3, в экспериментальной группе увеличилось количество человек творческо-преобразующего уровня и комбинирующе-продуктивного уровня. Уменьшилось количество человек, имеющих имитирующе-репродуктивный уровень. Это можно наглядно увидеть в процентном соотношении на гистограмме 2.



Гистограмма 2. Сформированность учебно-познавательной компетентности в ЭГ и КГ до и после эксперимента

Отличия между КГ и ЭГ по показателю Т-П значимы с вероятностью 95% ($\chi^2_{\text{эксп}} = 8,5 > \chi^2_{\text{табл}} = 5,991$).

Выдвигаем гипотезу – отличий между КГ и ЭГ нет. Применяем критерии χ^2 для сравнения КГ и ЭГ до эксперимента и сравнивая КГ и ЭГ после эксперимента. Величина χ^2 для КГ и ЭГ в первом случае составила 8,5 – гипотеза принимается. Во втором случае, то есть после эксперимента, χ^2 составил для Т-П уровня 8,5, для К-П уровня 9,225, для И-Р уровня 13,874, то есть гипотеза отвергается с вероятностью 95%. Таким образом, отличия между КГ и ЭГ после эксперимента значимы с вероятностью 95% для Т-П уровня и 99% для К-П и И-Р уровней.

В нашем эксперименте мы добились перехода учащихся с имитирующе-репродуктивного уровня на комбинирующе-продуктивный, а с комбинирующе-продуктивного уровня на творческо-преобразующий уровень учебно-познавательной компетентности.

Исходя из всего вышесказанного, мы делаем вывод, что эксперимент подтвердил нашу рабочую гипотезу и все задачи, поставленные в исследовании были решены.

В **заключении** диссертационной работы излагаются основные результаты и выводы.

1. Наиболее важными теоретическими предпосылками для построения модели активизации познавательной деятельности старшекласников являются: уточненные понятия «активизация познавательной деятельности старшекласников», «учебно-познавательная компетентность»; отличительные особенности профильного обучения, в условиях которого осуществляется функционирование модели.

2. Для совершенствования процесса активизации познавательной деятельности старшекласников в системе профильного обучения необходима специально сконструированная модель. Проектирование такой модели осуществлялось на основе системно-деятельностного, индивидуального и компетентностного подходов. Системно-деятельностный подход позволил исследовать процесс активизации познавательной деятельности старшекласников как целостную систему, имеющую определенные взаимодействующие компоненты. Индивидуальный подход дал возможность формировать учебно-познавательную компетентность на основе индивидуальных психолого-педагогических характеристик учащихся и выстраивать индивидуальный педагогический процесс активизации познавательной деятельности старшекласников. Компетентностный подход обеспечил разработку оценочно-критериального инструментария, позволяющего определить эффективность формирования у старшекласников учебно-познавательной компетентности.

3. Для эффективной реализации модели активизации познавательной деятельности старшекласников необходим комплекс педагогических условий. Первое условие, обеспечивающее построение индивидуальной образовательной траектории для учащихся, регламентирует отбор содержания учебного материала. Второе педагогическое условие определяет место и роль

индивидуального подхода в проектировании учебной деятельности старшеклассников в системе профильного обучения, а также в выборе методов обучения на каждом этапе учебной деятельности учащихся. Третье педагогическое условие определяет характер взаимодействия субъектов образовательного процесса в системе профильного обучения.

4. Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что разработанная модель активизации познавательной деятельности старшеклассников и комплекс педагогических условий ее реализации способствует поэтапному формированию учебно-познавательной компетентности старшеклассников в системе профильного обучения.

Следует отметить, что данное исследование не исчерпывает всех аспектов решения рассматриваемой проблемы. Дальнейшее направление научного поиска могут быть связаны с выявлением операционной структуры активизации познавательной деятельности старшеклассников на разных этапах обучения; активизацией познавательной деятельности старшеклассников на примере разных предметных областей.

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемом издании, входящем в перечень ВАК:

1. Мелтоян Л.Л. Активизация познавательной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения / Л.Л. Мелтоян // Вестник Южно-Уральск. гос. ун-та. – В 5, т. 2. – 2005. – № 4 (44). – С. 276–279.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

2 Мелтоян Л.Л. Использование результатов психолого-педагогической диагностики в системе личностно-ориентированной дидактики по биологии в основной школе / Л.Л. Мелтоян // Психолого-педагогические исследования в системе образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. : В 4 ч. Ч. 2 / под ред. Д.Ф. Ильясова ; Акад. повышен. квалиф. и перепод. раб. проф. обр. ; Челяб гос пед. ун-т ; Южно-Уральск. гос. ун-т ; ин-т доп. проф. образ. пед. раб. – Москва – Челябинск : Изд-во «Образование», 2003. – С. 114–116.

3. Мелтоян Л.Л. Механизм негативного влияния гиподинамии и гипокинезии на функциональное состояние подростков / Л.Л. Мелтоян // Образование и здоровье. Вестник лицейского образования : темат. сб. / под ред. Е.В. Киприяновой. – Челябинск, 2003. – С. 163–166.

4. Мелтоян Л.Л. Индивидуальный подход как средство активизации познавательной деятельности старшеклассников /Л.Л. Мелтоян // Проблема физкультурно-педагогического образования : сб. науч. тр. – Челябинск : ЧелГНОЦ УрОРАО, 2004. – С. 81–83.

5. Мелтоян Л.Л. Дифференциация как средство оптимизации процесса обучения в условиях инновационного учебного заведения / Л.Л. Мелтоян //

Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры : материалы XIV науч.-метод. конф. преподавателей и сотрудников УралГАФК. – Челябинск : Уральская академия, 2004. – С. 101–103.

6. Мелтоян Л.Л. Обучаемость и дифференцированный подход / Л.Л. Мелтоян // Спортивная тренировка, восстановительная медицина, образование, правовые и экономические аспекты физической культуры и спорта : сб. науч. тр. молодых ученых. – Челябинск : изд. центр «Уральская Академия», 2004 – С. 77–78.

7. Мелтоян Л.Л. Педагогическое содействие формированию поисковой активности у старшеклассников на уроках биологии / Л.Л. Мелтоян // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры : тез. XV метод. конф. / под ред. проф. О.А. Сиротина. – Челябинск : УралГАФК, 2005. – С. 75–76.

8. Мелтоян Л.Л. Мониторинг здоровья учащихся старших профильных классов, дополнительно занимающихся физической культурой / Л.Л. Мелтоян, А.И. Пустозеров, В.К. Миловидов // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры : тез. XV метод. конф. / под ред. проф. О.А. Сиротина. – Челябинск : УралГАФК, 2005г. – С. 166–167.

9. Мелтоян Л.Л. Элективные курсы как средство активизации познавательной деятельности / Л.Л. Мелтоян // Содержание образования в профильной школе : методология деятельности и методика обучения в условиях перехода к новым образовательным стандартам : материалы науч.-практ. конф. общеобразовательных учреждений г. Челябинска / под. ред. Е.В. Киприяновой. – Челябинск, 2005. – С. 60–62.

10. Мелтоян Л.Л. Активизация познавательной деятельности учащихся на основе личностно-ориентированной технологии обучения / Л.Л. Мелтоян // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры : тез. XVI регион. науч.-метод. конф. / под ред. проф. С.Г. Серикова. – Челябинск : УралГУФК, 2006. – С. 235–236.

11. Мелтоян Л.Л. Обучение естественнонаучным дисциплинам в условиях профилизации и индивидуализации образования / Л.Л. Мелтоян // Спортивная тренировка, восстановительная медицина, образование, правовые и экономические аспекты физической культуры и спорта : сб. науч. тр. молодых ученых УралГУФК. – Челябинск : УралГУФК, 2006. – В 5. – С. 86–88.

12. Мелтоян Л.Л. Развитие творческих способностей старшеклассников с учетом их психофизиологических особенностей / Л.Л. Мелтоян // Образование в сфере физической культуры и спорта : инновационный вектор развития : материалы Всерос. науч.-метод. конф. / отв. ред. Л.М. Куликов, А.И. Федоров. – Челябинск : УралГУФК, ЧГНОЦ Уро РАО, 2007. – Ч. I. – С. 167–169.

13. Мелтоян Л.Л. Модель формирования активной познавательной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения и ее реализация / Л.Л. Мелтоян // Актуальные проблемы теории и методики физической культуры, восстановительной медицины и экономических аспектов

: сб. науч. тр. молодых ученых УралГУФК. – Вып. 6. – Челябинск : УралГУФК, 2007. – С. 126–130.

14. Мелтоян Л.Л. Приемы развития познавательной активности старшеклассников с учетом их индивидуальных характеристик / Л.Л. Мелтоян // Учебное занятие : поиск, инновации, перспективы : науч.-метод. сб. статей преподавателей вузов, учителей. – Челябинск : изд-во ИИУМЦ «Образование», 2007. – С. 73–78.

Учебные и методические пособия:

15. Мелтоян Л.Л. Активизация познавательной деятельности: теоретические и практические аспекты (методические рекомендации для учителей). – Челябинск : изд-во «Уральская академия», 2008. – 36 с.