

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.09.2025 г. № 23

О присуждении Лаврентьеву Алексею Станиславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка и регулирование дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите 26.06.2025 г. (протокол заседания № 22) диссертационным советом 24.2.437.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 76; приказ № 898/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Лаврентьев Алексей Станиславович, 19.11.1973 года рождения, в 1997 году окончил Челябинский государственный педагогический университет, с 2024 г. по 2025 г. был прикреплен к кафедре экономической безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Работает старшим преподавателем кафедры экономики, финансов и финансового права филиала в г. Миассе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Карпушкина Анжела Викторовна, заведующий кафедрой экономической безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты:

Гайнанов Дамир Ахнафович, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук;

Масленникова Елена Васильевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инноватики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном Половинко Владимиром Семеновичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой региональной экономики и управления человеческими ресурсами, утвержденном Кротом Иваном Ивановичем, и.о. ректора, указала, что диссертационное исследование представляет собой целостную и логически завершенную научно-квалификационную работу, направленную на решение научной задачи, заключающейся в использовании оригинального методического подхода к оценке и регулированию дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда, диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, а ее автор, Лаврентьев А.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 7 работ. Общий объем публикаций по теме диссертации 51,41 п. л., в том числе авторских 3,97 п. л. В диссертацию включены результаты, полученные автором лично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимыми работами по теме диссертации являются:

1. Карпушкина, А.В. Оценка структурных сдвигов в занятости российских регионов / А.В. Карпушкина, А.С. Лаврентьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 20 – 26. – 0,37 п.л. (авт. – 0,18 п.л.) (ВАК).

2. Карпушкина, А.В. Оценка региональных дисбалансов спроса и предложения профессиональных навыков / А.В. Карпушкина, А.С. Лаврентьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2022. – Т. 16, № 3. – С. 17-26. – 0,56 п.л. (авт. – 0,28 п.л.) (ВАК).

3. Карпушкина, А.В. Оценка изменчивости спроса и предложения профессиональных навыков в регионах России / А.В. Карпушкина, А.С. Лаврентьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 29-39. – 0,62 п.л. (авт. – 0,31 п.л.) (ВАК).

4. Карпушкина, А.В. Детерминанты дисбалансов профессиональных навыков на региональных рынках труда / А.В. Карпушкина, С.В. Воронина, А.С. Лаврентьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 56-65. – 0,56 п.л. (авт. – 0,17 п.л.) (ВАК К2).

5. Лаврентьев, А.С. Согласование спроса и предложения профессиональных кадров в рамках региональной политики занятости населения / А.С. Лаврентьев // Экономика труда. – 2024. – Т. 11, № 8. – С. 1251-1266. – 0,93 п.л. (авт. – 0,93 п.л.) (ВАК К2).

6. Карпушкина, А.В. Дисбаланс профессиональных кадров на рынке труда / А.В. Карпушкина, С.В. Воронина, А.С. Лаврентьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2024. – Т. 18, № 2. – С. 91-102. – 0,69 п.л. (авт. – 0,23 п.л.) (ВАК К1).

7. Карпушкина, А.В. Методический подход к оценке и регулированию дисбаланса спроса и предложения профессиональных кадров на региональных рынках труда / А.В. Карпушкина, А.С. Лаврентьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 90-104. – 0,87 п.л. (авт. – 0,43 п.л.) (ВАК К1).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», отзыв положительный, замечания: 1) в обзоре научной литературы выделяется два концептуальных направления: «квалификационный дисбаланс» и «дисбаланс навыков», однако, учеными выделяются также другие виды дисбалансов, например, структурный, межотраслевой, профессиональный и др., как соотносятся используемые автором дисбалансы с другими; 2) в диссертационной работе отмечается, что «уровень дисбаланса профессиональных кадров в среднем по РФ за период с 2005 по 2022 годы показал, что наблюдается его рост с 49,73 до 60,01%» (стр. 47), демонстрирует ли эта ситуация негативные тенденции или является отражением развития рынка труда, ростом числа работников с высшим образованием; 3) выделяя совокупность характеристик в территориально-ориентированном профиле дисбаланса каждого субъекта РФ, автор диссертационной работы не дифференцирует их по принципу прикладного значения для разработки мер по достижению кадровой сбалансированности рынка труда в разрезе территорий, какие из них могут быть адаптированы под воздействием мер государственного регулирования; 4) государство, регионы, хозяйствующие субъекты предпринимают разные методы регулирования дисбалансов на рынке труда, какие из мер регулирования направлены на устранение дисбалансов, принятых в основе исследования («квалификационный дисбаланс» и «дисбаланс навыков»), хотелось бы видеть оценку эффективности этих мер.

1. Официального оппонента – д-ра экон. наук, проф. Гайнанова Дамира Ахнафович, научного руководителя Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: 1) диссертант вводит авторскую классификацию и выделяет группы факторов и частных параметров, изменения которых приводят к территориальной дифференциации дисбаланса профессиональных кадров (стр. 57–58), однако, не аргументирует логику их выбора; 2) следует прокомментировать, каким образом оценка интенсивности отраслевых структурных сдвигов валовой добавленной стоимости может быть использована в разработке балансов профессиональных кадров региона, какие инструменты регулирования рынка труда способствуют снижению негативных последствий дисбаланса для наиболее чувствительных групп профессиональных кадров с начальным и высшим профессиональным образованием; 3) авторская методика не сопровождается информационно-аналитическим обеспечением ее

практического применения, каким образом предлагается операционализировать сбор и обработку такого массива данных (82 субъекта, 17 лет, множество показателей) для мониторинга в реальном времени, предполагается ли создание соответствующего программного комплекса или использование возможностей Big Data; 4) в работе констатируется, что для разных групп субъектов РФ выявлены различные детерминанты (например, для аграрных регионов – одни, для финансовых центров – другие), однако, корреляционный и регрессионный анализ, результаты которого представлены в табл. 8, по своей природе выявляет статистические связи, а не причинно-следственные, какими методами обеспечивалась верификация именно причинного влияния выявленных факторов на дисбаланс, а не их сопутствующая вариация; 5) проведена масштабная работа по классификации субъектов РФ, выявлены детерминанты, однако, в выводах и рекомендациях отсутствует четкая адресность мер регулирования для разных групп регионов, разработка специфицированных для каждого типа регионов набора мер (пакетов регулирования) стала бы реальным практическим вкладом.

2. Официального оппонента – канд. экон. наук, доц. Масленниковой Елены Васильевны, доцента кафедры инноватики и управления ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», отзыв положительный, замечания: 1) диссертантом построены комплексные профили дисбаланса профессиональных кадров по регионам, входящим в УрФО, на основе оценки 8 параметров (преобладающий тип дисбаланса, отраслевые сдвиги в валовой добавленной стоимости, сдвиги занятости и т.д.) (стр. 124), свидетельствующие о наличии территориальных различий и необходимости дифференцированного подхода к реализации политики занятости, вместе с тем неясно, как будут различаться используемые органами власти инструменты политики занятости при разных комбинациях значений параметров дисбаланса профессиональных кадров; 2) важная роль в регулировании дисбаланса профессиональных кадров на региональном рынке труда и корректировке имеющихся мер политики занятости отводится разработанной автором системе мониторинга дисбалансов, включающей три этапа: мониторинг параметров, мониторинг состояния, обобщение и анализ полученных результатов, принятие управленческих решений (стр. 133–135); результатом мониторинга является выявление проблемных зон и определение направлений действий по их корректировке, работа бы выиграла, если бы автор на примере двух регионов, сходных по структуре экономики и уровню развития, например, Челябинской и Свердловской областей, показал бы общее/отличие выявленных проблем и соответствующие им управленческие решения; 3) необходимо было бы на

основе анализа региональных программ занятости населения, содержания и инструментов реализации текущей деятельности институтов содействия занятости (стр. 126–132) составить перечень инструментов, которые следовало бы использовать на третьем этапе мониторинга дисбаланса профессиональных кадров при принятии управленческих решений по корректировке программ содействия занятости населения с целью создания понятного практического инструментария для специалистов региональных органов власти.

3. Д-ра экон. наук, доц. Ивановой Натальи Алексеевны, профессора кафедры экономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», отзыв положительный, замечание: целесообразна детализация возможных сценариев сбалансированности спроса и предложения профессиональных кадров на рынке труда в Челябинской, Свердловской, Тюменской и Курганской областях с учетом их специфики.

4. Д-ра экон. наук Кислицкого Михаила Михайловича, ведущего научного сотрудника Центра институтов социально-экономического развития ФГБУН Института экономики Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: 1) в автореферате не аргументируется выбор факторов, влияющих на дисбаланс профессиональных кадров; 2) является ли мониторинг решением проблемы дисбаланса профессиональных кадров.

5. Д-ра экон. наук, проф. Козловой Ольги Анатольевны, руководителя Центра исследований социоэкономической динамики ФГБУН Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: 1) представленный в автореферате рисунок (рис. 1) недостаточно четко отражает место и значение дисбалансов профессиональных кадров в структуре российского рынка труда, скорее он представляет их типы и сущностную характеристику; 2) представленная детализация анализа дисбаланса по критерию доминирования его видов и степени устойчивости (табл. 6 автореферата) не позволяет четко представить, как производилась группировка российского рынка труда субъектов РФ по видам дисбалансов, даны лишь итоговые результаты; если анализ проводился по 82 регионам, что означает отсутствие трех из исследуемых регионов – видовые дисбалансы в них отсутствуют; 3) не понятно отраслевое деление автором регионов первой группы (ВПО) и отсутствие соответствующего деления по второй и третьей группе (СПО, НПО) регионов РФ (стр. 19–20 автореферата).

6. Д-ра экон. наук, доц. Рахмеевой Ирины Игоревны, заведующего кафедрой экономической теории и прикладной социологии ФГБОУ ВО

«Уральский государственный экономический университет», отзыв положительный, замечания: 1) в работе используется четыре различных подхода к оценке структурных сдвигов, которые изменяются в различных диапазонах, что затрудняет интерпретацию результатов, кроме того, неясна цель использования всех четырех подходов; 2) не в полной мере раскрыты рекомендации по регулированию дисбалансов профессиональных кадров для регионов с абсолютной, высокой и преимущественно высокой устойчивостью.

7. Д-ра экон. наук, проф. Руденко Марины Николаевны, заведующего кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», отзыв положительный, замечание: в автореферате не уделено внимание мировому опыту регулирования профессиональных дисбалансов на рынке труда и вопросам, связанным с объяснением причин возникновения данных дисбалансов.

8. Д-ра экон. наук Цыганковой Инги Владимировны, профессора кафедры экономики Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», отзыв положительный, замечания: 1) автором не предложены мероприятия, направленные на снижение дисбалансов профессиональных кадров; 2) при обобщении факторов дисбалансов профессиональных кадров (табл. 2 автореферата) не рассматривается макрофактор рынка образовательных услуг, который существенно влияет на доступность и качество профессионального образования и определяет формирование востребованных на рынке труда профессиональных компетенций.

9. Д-ра экон. наук, проф. Шаховской Ларисы Семеновны, профессора кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», отзыв положительный, замечаний нет.

10. Д-ра экон. наук, доц. Шиндиной Татьяны Александровны, директора института дистанционного и дополнительного образования ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», отзыв положительный, замечания: 1) какие меры регулирования рынка труда можно предложить регионам, в которых отсутствует доминирование специфического вида дисбаланса спроса и предложения профессиональных кадров (Республика Калмыкия, Самарская и Новосибирская области); 2) дискуссионным моментом является выбор равно-размерной шкалы определения границ значений частных

показателей доминирования профессиональных кадров (стр. 13 автореферата), требующий моделирования на статистических данных, доказывающее линейный характер изменения показателей.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, высокой научной квалификацией в сфере экономики труда, что подтверждается научными работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью и научными трудами в области исследования рынка труда и занятости в системе социально-экономического развития, сотрудничеством с региональными органами власти в сфере научно-практических вопросов, наличием публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о влиянии неоднородности экономики на качественные и количественные характеристики дисбалансов профессиональных кадров в территориальном разрезе, наличии общих макроэкономических тенденций, характерных для рынка труда в целом, и специфических, индуцируемых отличиями условий мезо- и микроуровня и формирующих разные профили дисбалансов профессиональных кадров в субъектах федерации, что расширяет теорию экономики труда с позиции представлений о направлениях и инструментах повышения сбалансированности рынка труда в российской экономике;

предложен оригинальный методический подход к оценке дисбалансов профессиональных кадров на рынке труда с позиции территориальных отличий, связанных с влиянием интенсивности отраслевых структурных сдвигов, волатильности спроса и предложения; типологии доминирующего вида дисбаланса профессиональных кадров в разрезе уровней образования – высшего, среднего и начального, идентификации специфических факторов, индуцирующих неоднородность, что обеспечивает повышение обоснованности территориально-ориентированных мер регулирования занятости населения;

доказана перспективность применения для институционального и организационного обеспечения стратегического, среднесрочного, а также оперативного регулирования сбалансированности рынка труда в территориальном разрезе комплексных профилей дисбаланса профессиональных кадров с учетом экономических, социальных, демографических, технико-технологических условий, что позволяет

специфицировать и актуализировать региональные программы поддержки занятости населения;

введена дополненная трактовка термина «дисбаланс профессиональных кадров» с учетом особенностей рынка труда в неоднородной экономике как устойчивая региональная ситуация несовпадения спроса и предложения на труд определенного образовательного уровня и профессионально-квалификационных навыков, обусловленная факторами, дифференцированными в территориальном разрезе, что позволяет разработать методику диагностики и конкретизировать регуляторную поддержку обеспеченности кадрами российской экономики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения о совокупности общих и специфических факторов, генерирующих отличия дисбаланса профессиональных кадров субъектов федерации в структуре российского рынка труда и определяющих асимметрию параметров, разнообразие тенденций, территориальную специфику дисбалансов, что расширяет аналитический инструментарий оценки состояния и динамики территориальных ситуаций;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использованы общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, аналогии для обоснования теоретических положений о характеристиках дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда с учетом неоднородности российской экономики; методы моделирования, статистического анализа (в том числе регрессионный, трендовый) – для оценки структурных изменений, дифференциации и тенденций дисбалансов профессиональных кадров, уровня и устойчивости доминирующего вида дисбаланса, что позволяет идентифицировать специфические территориальные проблемы несбалансированности рынка труда РФ;

изложены эмпирические доказательства, подтверждающие неоднородность дисбалансов российского рынка труда и наличие устойчивого разграничения субъектов федерации по доминирующему виду дисбаланса профессиональных кадров: 17 субъектов РФ характеризуются дисбалансом кадров с высшим профессиональным образованием; 21 субъект РФ отличается дисбалансом кадров со средним профессиональным образованием; 41 субъект РФ имеет устойчивые дисбалансы кадров с начальным профессиональным образованием, что в целом предопределяет необходимость как федеральных мер, так и мер профилизации территориальных ситуаций и перехода к дискретным инструментам поддержки;

раскрыта многомерная неоднородность дисбалансов профессиональных кадров российского рынка труда в территориальном разрезе, включающая отличия динамизирующих причин со стороны отраслевых структурных сдвигов и занятости (в диапазоне от малых до весьма значительных), изменчивости спроса, предложения и безработицы по величине и направленности; выделены разнообразные ситуации в субъектах РФ по уровню и тенденциям дисбаланса (повышательная, понижательная, неизменный тренд), критерию доминирования вида дисбаланса (профессиональные кадры с ВПО, СПО, НПО) и его устойчивости, что позволило определить детерминанты рынка труда в интересах реализации проблемно-ориентированного регулирования обеспеченности экономики территорий профессиональными кадрами;

изучено влияние условий реального сектора экономики, специфицирующих отличия дисбаланса профессиональных кадров в территориальном разрезе в части отраслевой структуры экономики субъектов федерации, научно-технического развития, инфраструктуры, параметров уровня жизни и рынка труда; обосновано несовпадение специфики ситуаций и тенденций на рынке труда с профессиональными кадрами и программ содействия занятости населения, необходимость системных решений;

проведена модернизация методического содержания мониторинга дисбаланса профессиональных кадров с учетом неоднородности российского рынка труда в территориальном разрезе, включены: оценка изменчивости дисбалансов под влиянием волатильности спроса и предложения, безработицы; качественные характеристики дисбалансов, обусловленные интенсивностью структурных сдвигов валовой добавленной стоимости и занятых в экономике субъектов федерации; выявление доминирующего вида дисбаланса в профессионально-образовательном разрезе; оценка устойчивости доминирующего вида дисбаланса профессиональных кадров и влияния на него экономических факторов, что в совокупности позволяет определить профиль дисбалансов разных территориальных сегментов рынка труда и разрабатывать прогнозы кадровой сбалансированности рынка труда в целом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по диагностике и мониторингу дисбаланса профессиональных кадров в интересах актуализации программ развития и повышения сбалансированности рынка труда, что может быть использовано региональными органами власти субъектов РФ; рекомендации применяются в образовательном процессе при подготовке магистров в ФГАОУ ВО «Южно-

Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», что подтверждается справкой о внедрении;

определены перспективы практического использования методики оценки дисбаланса профессиональных кадров, мониторинга региональных рынков труда, при разработке Стратегий социально-экономического развития регионов, государственных программ регионов и муниципальных программ содействия занятости; в преподавании учебных дисциплин по направлению Государственное и муниципальное управление на уровне бакалавриата (в курсе «Социальная защита и региональная занятость»), в магистерских программах («Государственная политика занятости»);

создана система практических рекомендаций и методического сопровождения для активного территориально-ориентированного регулирования обеспеченности профессиональными кадрами в разрезе субъектов РФ, включающего комплексные профили дисбалансов как информационную и аналитическую основу для оценки текущей ситуации (диагностику, выявление факторов, способствующих формированию профессиональных дисбалансов), институциональные и организационные меры, повышающие сбалансированность рынка труда;

представлен системный механизм сопряжения документов стратегического планирования федерального и регионального уровней, позволяющий актуализировать программы развития рынка труда и планы органов власти по содействию занятости населения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях теории экономики труда и человеческого капитала, теории компетенций и карьерной мобильности; на проверяемых официальных статистических данных Росстата;

идея базируется на критическом анализе и обобщении современной зарубежной и отечественной практики по идентификации и снижению дисбалансов профессиональных кадров, результатов анализа региональных программ развития рынка труда и кадровой обеспеченности, обобщения мер средне- и долгосрочного характера субъектов РФ по содействию занятости;

использовано сравнение теоретических и методических подходов автора с позициями иностранных и отечественных исследователей по тематике дисбаланса профессиональных кадров В.Е. Гимпельсон, А.Г. Коровкин, Е.Я. Варшавская и др., подтверждающих необходимость территориально-ориентированных подходов к анализу дисбаланса профессиональных кадров;

установлено качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными исследованиями ученых НИУ ВШЭ в части дифференциации ситуаций рынка труда в территориальном разрезе;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики РФ, программы содействия занятости населения субъектов РФ, методики группировки данных с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и их анализа.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений особенностей рынка труда в неоднородной экономике в части отличий дисбалансов профессиональных кадров в территориальном разрезе, характеризующихся асимметрией параметров, разнообразием уровней, общих и специфических тенденций, разнообразием доминирующих видов дисбаланса профессиональных кадров по уровню образования; разработке и апробации методического подхода к диагностике профилей дисбалансов, классификации региональных ситуаций по волатильности, факторам влияния, структурным изменениям занятости; разработке территориально-ориентированных рекомендаций по совершенствованию институционального обеспечения, системы мониторинга процессов сбалансированности рынка труда субъектов федерации; сборе, обработке данных и интерпретации результатов; проведении расчетов, личном участии в апробации результатов, в том числе подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы; выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно теоретических подходов к классификации факторов, влияющих на величину дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда, о влиянии интенсивности отраслевых структурных сдвигов на сбалансированность профессиональных кадров в субъектах РФ, особенностях применения мониторинга дисбаланса кадров включая операционализацию сбора данных, детализацию мер регулирования для разных типологических групп регионов, специфики использования инструментов снижения дисбалансов и механизма корректировки программ занятости населения.

Соискатель Лаврентьев А.С. ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию в части обоснования факторов и территориальных отличий, влияющих на дисбаланс профессиональных кадров на рынке труда; этапах и методах оценки, прикладных результатов и специфики регулирования дисбаланса профессиональных кадров.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11; против – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Антонюк Валентина Сергеевна

Резепин Александр Владимирович