

ОТЗЫВ

официального оппонента Масленниковой Елены Васильевны на диссертацию Лаврентьева Алексея Станиславовича на тему: «Оценка и регулирование дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Наблюдаемый рост дефицита профессиональных кадров в ключевых отраслях экономики создает серьезные препятствия для реализации планов по развитию как страны в целом, так и ее регионов. Сложная демографическая ситуация, снижение общего количества трудовых ресурсов, обостряющаяся проблема несоответствия профессионально – квалификационной структуры рабочей силы текущим потребностям экономики делает исследование дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда критически важным в условиях структурной перестройки экономики и активного развития импортозамещения. Также существенные различия в спросе и предложении рабочей силы в регионах России способствуют необходимости изучения территориальной специфики дисбаланса для разработки и корректировки мер государственного регулирования рынка труда.

Необходимость обеспечения экономики трудовыми ресурсами, новые экономические вызовы, накопившиеся проблемы в этой сфере определяют необходимость научных исследований сущности, видов, территориальной специфики дисбаланса профессиональных кадров, разработки инструментария его оценки с целью корректировки и совершенствования государственной политики занятости. В связи с этим тема исследования является актуальной.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Теоретическая основа диссертационного исследования сформирована на основе изучения и критического анализа 178 научных публикаций, в том числе 60 работ отечественных авторов и 118 зарубежных исследований. В работе

глубоко изучены два концептуальных направления теории экономики труда, исследующие содержание, формы проявления, причины и факторы дисбаланса профессиональных кадров с позиции макроэкономического и микроэкономического подхода (с. 11–28).

Исходя из полученных теоретических выводов, опираясь на труды отечественных и зарубежных авторов, автор проанализировал и систематизировал подходы к измерению дисбаланса профессиональных кадров, а также различные показатели, которые для этого используются (с. 29–43). Диссертант в работе отмечает особенности дисбалансов в условиях значительной дифференциации экономического пространства РФ, акцентируя внимание на уникальных характеристиках территориальных рынков труда (с. 44–60).

Представленные теоретические положения, а также анализ факторов, влияющих на использование профессиональных кадров на различных уровнях экономики (макро-, микро-, мезо-), послужили основой для формирования методики диагностики состояния российского рынка труда с позиции обоснования различий дисбалансов в территориальном разрезе, исследовании территориальных ситуаций рынка труда РФ посредством идентификации преобладающего вида дисбаланса и определении факторов влияния.

Диссертационное исследование демонстрирует законченность и целостность, все элементы работы связаны общей теоретической основой. В *первой главе* автор рассматривает особенности двух теоретических концепций, формирующих представление о природе дисбаланса профессиональных кадров: концепция квалификационного дисбаланса, в рамках которой рассогласование спроса и предложения профессиональных кадров исследуется с макроэкономических позиций в вертикальном и горизонтальном разрезе (с. 11–19); концепция дисбаланса навыков, рассматривающая дисбаланс через ситуации «несоответствия», «разрыва» и «нехватки навыков» (с. 19–26). Диссертант обращает внимание, что явление дисбаланса является сложной категорией с многообразием подходов к пониманию причин, проявлений и последствий; динамикой, зависимой от изменений в различных сферах экономики; концентрацией внимания

подавляющего большинства исследователей, занимающихся данной проблемой, на общеэкономических закономерностях без учета особенностей конкретных территорий (с. 27–28). Автор обобщает представленные методы измерения дисбаланса профессиональных кадров, делая вывод, что большинство из имеющихся методов затруднительно в практическом использовании на мезоэкономическом уровне, вследствие их сложности и трудоемкости (с. 28–39). Диссертант обосновывает необходимость синтеза макро-, микро- и мезоэкономических методологических подходов для формирования адекватного представления о проблемах обеспеченности профессиональными кадрами российского рынка труда, особенно в территориальном разрезе (с. 55–56). На основе сформированных подходов осуществлена авторская группировка факторов, отражающая макро/микро/мезоэкономические обстоятельства, изменение которых приводит к территориальной дифференциации рынков труда и рассогласованию спроса и предложения профессиональных кадров в разрезе экономики страны (с. 58).

Во второй главе диссертантом на основе существующих методических подходов (с. 61–65) разработана и предложена методика, особенности которой состоят в комплексной и пошаговой оценке (от общего к частному) ситуации обеспеченности российского рынка труда профессиональными кадрами в условиях территориальной неоднородности, состоящая из трех этапов: 1) диагностика российского рынка труда с позиции обоснования неоднородности дисбалансов в территориальном разрезе (на основании оценки структурных сдвигов занятости и валовой добавленной стоимости в регионах; оценки волатильности спроса, предложения и безработицы в регионах; оценки уровней и тенденций дисбаланса профессиональных кадров в регионах), идентификации доминирующего вида дисбаланса в регионах (безработные с различными уровнями профессионального образования); 2) оценка дисбаланса и определение детерминант территориальных ситуаций (оценка доминирующего вида дисбаланса, систематизации и оценки вклада факторов, способствующих формированию отличий дисбалансов в различных территориях); 3) аналитическая оценка разнообразия параметров дисбалансов

и разработка комплексного профиля профессиональных дисбалансов с целью корректировки мер политики содействия занятости (с. 66–75). Используемые автором на первом этапе анализа методические приемы и инструменты позволили выявить динамичные структурные изменения в отраслевой структуре экономики и занятости, сказывающиеся различным образом на стабильности рынка труда, формировании новых тенденций в спросе и предложении рабочей силы, изменении структуры занятости (с. 77–81); оценка волатильности спроса, предложения и безработицы способствовала определению степени влияния спроса и предложения профессиональных кадров на изменчивость/стабильность дисбаланса, а также территориальных различий и неоднородности (с. 82–86); оценка уровня дисбаланса профессиональных кадров в субъектах РФ свидетельствует о наличии существенной дифференциации регионов по данному параметру за период 2005–2022 гг. (с. 87–88). Проведенная предварительная оценка существования различий в занятости субъектов РФ, свидетельствующая о наличии разнообразия условий использования трудовых ресурсов в территориях, позволила классифицировать территориальные сегменты рынка труда РФ по профессиональному критерию, то есть по критерию доминирования вида дисбаланса профессиональных кадров и устойчивости данных ситуаций, на основании чего была произведена группировка регионов (с. 91–96).

В третьей главе на основании регрессионного моделирования диссертантом в группах регионов определены факторы, способствующие появлению отличий в ситуациях дисбаланса профессиональных кадров в территориях, а различная компоновка факторов в каждой группе дополнительно подтверждает разнообразие территориальных ситуаций дисбаланса на рынке труда (с. 104–110). На основании результатов, полученных при использовании методики, автором была проведена аналитическая оценка разнообразия параметров дисбалансов профессиональных кадров российского рынка труда (с. 113–120) и разработаны комплексные профили профессиональных дисбалансов на примере регионов УрФО с целью корректировки мер политики занятости

(с. 124–125). Диссертант осуществил анализ программ содействия занятости и годовых планов региональных органов по труду и занятости регионов УрФО с целью определения приоритетов, целей, задач и направлений текущей политики занятости, в результате чего были сделаны выводы о декларировании в документах необходимости повышения эффективности занятости и снижения безработицы без выделений новых тенденций рынка труда, а также о присутствии во всех годовых планах элементов мониторинга состояния и разработки прогнозов рынка труда (с. 126–132). В части корректировки имеющихся мер политики содействия занятости населения по снижению дисбаланса профессиональных кадров на территориальных рынках труда автором был предложен мониторинг, целью которого является создание условий, обеспечивающих оценку ситуации, диагностику, и выявление факторов, влияющих на дисбаланс (с. 133–135).

Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций не вызывает сомнений и является достаточной для работ, представленных на соискание кандидата экономических наук.

Для достижения поставленной цели исследования автором выполнен всесторонний анализ 178 публикаций отечественных и зарубежных авторов по вопросам оценки дисбаланса профессиональных кадров, по разработанной диссертантом методике с использованием количественных и качественных методов обработки информации проанализирован внушительный массив официально публикуемых статистических данных по субъектам Российской Федерации за 2005 – 2022 г.г., что позволило обосновать многомерную неоднородность дисбалансов российского рынка труда в территориальном разрезе, выделить типологические группы субъектов РФ по уровню и тенденциям дисбаланса, и разработать профили дисбалансов рынка труда субъектов РФ.

Обоснованность разработанных в диссертации положений о регулировании дисбаланса профессиональных кадров на рынке труда подтверждена глубоким анализом региональных программ занятости, планов текущей деятельности управлений и департаментов по труду и занятости населения регионов, входящих в УрФО, что позволило сделать вывод о

недостаточности используемого органами власти инструментария, а также определить направления и механизмы актуализации программ развития рынка труда и содействия занятости.

Свидетельством достоверности выводов и рекомендаций, полученных диссертантом, выступает их апробация на международных и российских научно – практических конференциях, а также публикация в научных изданиях, т.ч. в коллективной монографии. 7 из 12 публикаций изданы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Научная новизна проведенного исследования включает следующие положения:

1. На основе синтеза макро/микро/мезоэкономических методологических подходов уточнено и дополнено содержание категории «дисбаланс профессиональных кадров» на рынке труда как устойчивых ситуаций несовпадения спроса и предложения на труд определённого образовательного уровня и профессионально-квалификационных навыков, обусловленных общими и специфическими факторами, дифференцированными в территориальном разрезе. Расширена теория рынка труда в части исследования характеристик дисбалансов, таких как асимметрия параметров, разнообразие уровней и тенденций, отличительные черты доминирующих видов (дисбаланс на профессиональные кадры с высшим, средне-профессиональным, начальным профессиональным образованием) (с. 56–60) (п. 8.14 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

2. Разработана методика оценки дисбалансов профессиональных кадров, учитывающая неоднородность российского рынка труда через оценку интенсивности структурных сдвигов валовой добавленной стоимости и занятых в экономике, оценку волатильности спроса, предложения и безработицы профессиональных кадров. Методика также позволяет выявить доминирующий вид дисбаланса субъекта РФ (дисбаланс на профессиональные кадры с ВПО, СПО, НПО), определить ключевые факторы, порождающие неоднородность дисбалансов различных регионов. Созданный в результате применения методики комплексный профиль дисбалансов разных субъектов российского рынка труда может быть использован для совершенствования

региональной политики занятости (с. 66–76) (п. 8.13. Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

3. Выявлены характеристики дисбалансов профессиональных кадров российского рынка труда, позволяющие осуществлять регулирование кадрового обеспечения экономики. К таким характеристикам относятся: многомерная неоднородность в территориальном разрезе, включающая структурные сдвиги занятости (в диапазоне от малых до значительных), изменчивости спроса, предложения и безработицы (высокой, средней, разнонаправленности тенденций); типологические группы дисбаланса в субъектах РФ по уровню (ниже/выше среднего по РФ) и тенденциям (повышательная, понижательная, неизменный тренд), критерию доминирования вида дисбаланса (профессиональные кадры с ВПО, СПО, НПО) и его устойчивости (с. 76–96) (п. 8.14 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

4. Разработаны комплексные профили дисбаланса профессиональных кадров, учитывающие: неоднородность российского рынка труда; преобладающий вид дисбаланса профессиональных кадров с ВПО, СПО, НПО; наличие общих закономерностей (существенные сдвиги в занятости, слабая волатильность безработицы) и параметров дифференциации, что позволило обосновать типизацию и вариативность мер (на примере субъектов УрФО) по государственному регулированию в части корректировки институционального и организационного обеспечения реализации программ поддержки занятости населения (с. 112–135) (п. 8.14 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в расширении теории экономики труда в части типологизации ситуации сбалансированности профессиональных кадров на рынке труда, содержания и инструментов территориально-ориентированной политики государственного регулирования занятости. Разработанные в диссертации теоретические и методические положения, выводы, прикладные рекомендации могут быть использованы региональными органами власти субъектов РФ при формировании и реализации политики занятости населения.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов:

1. Диссертантом построены комплексные профили дисбаланса профессиональных кадров по регионам, входящим в УрФО, на основе оценки 8 параметров (преобладающий тип дисбаланса, отраслевые сдвиги в валовой добавленной стоимости, сдвиги занятости и т.д.) (с. 124), свидетельствующие о наличии территориальных различий и необходимости дифференцированного подхода к реализации политики занятости. Вместе с тем неясно, как будут различаться используемые органами власти инструменты политики занятости при разных комбинациях значений параметров дисбаланса профессиональных кадров.

2. Важная роль в регулировании дисбаланса профессиональных кадров на региональном рынке труда и корректировке имеющихся мер политики занятости отводится разработанной автором системе мониторинга дисбалансов, включающей три этапа: 1) мониторинг параметров; 2) мониторинг состояния; 3) обобщение и анализ полученных результатов, принятие управленческих решений (с. 133 – 135). Результатом мониторинга является выявление проблемных зон и определение направлений действий по их корректировке. Работа бы выиграла, если бы автор на примере двух регионов, сходных по структуре экономики и уровню развития, например, Челябинской и Свердловской областей, показал бы общее/отличие выявленных проблем и соответствующие им управленческие решения.

3. Необходимо было бы на основе анализа региональных программ занятости населения, содержания и инструментов реализации текущей деятельности институтов содействия занятости (с. 126 - 132) составить перечень инструментов, которые следовало бы использовать на третьем этапе мониторинга дисбаланса профессиональных кадров при принятии управленческих решений по корректировке программ содействия занятости населения с целью создания понятного практического инструментария для специалистов региональных органов власти.

Представленные замечания не подвергают сомнению новизну полученных результатов, не снижают научной и практической ценности

выполненного диссертационного исследования и могут быть предметом дискуссии.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Лаврентьева А.С. представляет собой самостоятельную, законченную, обладающую теоретической и практической значимостью научно-квалификационную работу, решающую актуальную проблему социально-экономического развития. Полученные результаты обладают научной новизной и соответствуют пунктам 8.13 и 8.14 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а его автор, Лаврентьев Алексей Станиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество оппонента	Масленникова Елена Васильевна
Гражданство	РФ
Ученая степень	Кандидат экономических наук
Шифр специальности, по которой была защищена диссертация	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск
Наименование структурного подразделения	кафедра инноватики и управления
Должность	доцент кафедры инноватики и управления

Почтовый адрес	454136, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 70Б.
Адрес электронной почты	gmu@csu.ru, evm26@mail.ru
Телефон	+7 (351) 799-70-92

Официальный оппонент,
доцент кафедры инноватики
и управления Челябинского
государственного университета,
кандидат экономических наук, доцент



Е.В. Масленникова

«18» августа 2025 г.

