

Кулеева Ирина Юрьевна

Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет

12.00.09

юридические науки

Д 212.298.12

Южно-Уральский государственный университет

454080, Челябинск, пр.Ленина,76

Тел.: (351)267-92-30

E-mail: darsvet@mail.ru

Защита диссертации - 3 апреля 2011 года в 12-00 по адресу гор. Челябинск ул. Коммуны, 149, ауд. 208

На правах рукописи

Кулеева Ирина Юрьевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ
НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск 2011

Работа выполнена на кафедре криминалистики ГОУ ВПО «Омская академия МВД Российской Федерации»

Научный руководитель:	Заслуженный юрист Российской Федерации доктор юридических наук, профессор Мазунин Яков Маркиянович
Официальные оппоненты:	Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Лавров Владимир Петрович Доктор юридических наук, доцент Смахтин Евгений Владимирович
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Защита состоится « 03 » апреля 2011 г. в 12:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.298.12 при ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны 149.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Южно – Уральский государственный университет»

Автореферат разослан « » февраля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



С.М. Даровских

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Общий массив нераскрытых преступлений прошлых лет возрастает из года в год. Если к 1968 г. он составлял (по СССР) около 300 тыс., то в настоящее время, несмотря на ежегодное снятие с учета за истечением срока давности части нераскрытых преступлений, увеличился примерно в 50 раз¹. Количество приостановленных уголовных о преступлениях прошлых лет по состоянию на начало 2009 года достигло 16,3 млн. при все еще низкой раскрываемости (не более 0,5% ежегодно)². Только за период с 2007 по 2009 годы общее количество нераскрытых преступлений составило 4,6 млн. преступлений (2007 г. – 1,8 млн., 2008 г. – 1,5 млн., 2009 г. – 1,3 млн.). За 10 месяцев 2010 г. остается нераскрытыми 0,96 млн. преступлений. В 2009 г. нераскрытыми осталось 2308 убийств, 7837 причинений тяжкого вреда здоровью, 8815 разбоев, 112246 грабежей, 747816 краж чужого имущества, 40431 краж транспортного средства, 76288 мошенничеств³.

Из них на 1 января 2009 г. в целом по России насчитывалось 213614 нераскрытых преступлений прошлых лет, подследственных следователям Следственного комитета РФ, по которым не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности. Из них более 95 тыс. убийств⁴.

При этом в 2009 году раскрыто 61,9 тыс. преступлений прошлых лет, из них 20,1 тыс. – тяжких и особо тяжких составов, 2,2 тыс. - совершенных организованной группой либо преступным сообществом. Раскрыты совершенные в прошлые годы 879 убийств, 4, 2 тыс. грабежей, 28,8 тыс. краж⁵.

Как свидетельствуют официальные статистические данные, большинство нераскрытых преступлений прошлых лет, по-прежнему, составляют кражи, грабежи, разбойные нападения. Вместе с тем увеличилось число убийств, фактов причинения вреда здоровью, умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, краж транспортных средств, мошенничеств, фальшивомонетничеств и других преступлений в сфере экономики.

¹ *Криминалистика: учебник для студентов вузов /под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. С.873.*

² *Александров М.Ю.* Организация работы органов предварительного следствия системы МВД России по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет // Предварительное следствие. 2009. Вып. 4(6). С. 20.

³ www.mvd.ru/stats/ (дата обращения 19.12.2010)

⁴ *Пискарев В.П.* Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – важная задача следственных органов //Предварительное следствие.2009.Вып. 4(6). С. 7.

⁵ *Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2009 году. Аналитические материалы. М., 2010. С. 10.*

Как следствие, проблема раскрытия преступлений остается актуальной и в настоящее время. Основными причинами сложившейся ситуации являются, с одной стороны, рост количества совершенных преступлений при снижении уровня их раскрываемости, с другой – несовершенство правового регулирования деятельности следователя⁶ по приостановленному делу. В Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР (далее – УПК РСФСР) 1960 г. была закреплена обязанность следователя после приостановления производства по делу принимать меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) развил это положение, обязав следователя принимать меры к установлению лица, подлежащего привлечению не только в качестве обвиняемого, но и в качестве подозреваемого. Вместе с тем законодатель не конкретизирует, какие именно должны приниматься меры, установив при этом запрет на производство каких-либо следственных действий после приостановления предварительного следствия. Предпринята попытка урегулировать этот пробел путем принятия ведомственных нормативных актов, в которых, к сожалению, также такая целостная система действий следователя по делам указанной категории не содержится. Помимо этого недостаточным стимулом к раскрытию рассматриваемого вида преступлений является и утвержденная Приказом МВД России система оценки деятельности органов предварительного расследования, не предусматривающая в качестве положительного показателя раскрытие преступлений прошлых лет.

С расследованием нераскрытых преступлений прошлых лет связано решение и такой стоящей перед следственными подразделениями задачи, как обеспечение прав потерпевших и своевременное возмещение им материального ущерба. При этом если по делам, направленным в суд, материальный вред частично возмещается, то по нераскрытым преступлениям прошлых лет эта проблема практически не решается. Отсутствие подозреваемого (обвиняемого) затрудняет поиск похищенного имущества, что нарушает конституционные права граждан. Вопросы, связанные с организацией работы следователя по делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, рассматривались в уголовно-процессуальной и криминалистической литературе. Однако изучение следственной практики свидетельствует о существенных недостатках в деятельности органов внутренних дел и необходимости продолжить исследования в названной области.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы криминалистического обеспечения процесса расследования различных категорий

⁶ Используя термин «следователь» мы подразумеваем и деятельность дознавателей.

преступлений выступали объектом интереса многих исследователей. Труды таких ученых, как Э. У. Бабаев, Р. С. Белкин, В. С. Бурданова, Л. М. Володина, И. А. Возгрин, Т. С. Волчецкая, В. К. Гавло, Л. Д. Гаухман, Ф. В. Глазырин, Н. А. Громов, И. М. Гуткин, П. С. Дагель, А. П. Дербенев, Л. Я. Драпкин, М. И. Еникеев, Н. В. Жогин, А. А. Закатов, Н. И. Кипман, Г. А. Кокурин, А. Н. Колесников, А. М. Кустов, В. П. Лавров, А. М. Ларин, Ю. Ф. Лубшин, И. М. Лузгин, В. А. Образцов, В. Н. Попов, А. Р. Ратинов, Е. В. Смахтин, М. С. Строгович, М. В. Субботина, В. Ф. Фаткуллин, А. Г. Филиппов, А. А. Чувилев, А. С. Шаталов, Н. П. Яблоков и других авторов составили теоретическую основу настоящей работы.

Различные аспекты приостановления предварительного следствия, деятельности следователя по приостановленному делу рассмотрены в работах А. Н. Бастрыкина, М. Ю. Бекетова, Т. В. Боголюбской, М. В. Бондаревой, В. Е. Гущева, Ю. В. Даровских, К. Г. Иванова, Е. Н. Коновалова, А. С. Косенко, А. В. Кочетовой, И. Ф. Крылова, А. А. Нечаева, А. М. Попова, М. Г. Решняк, А. Ю. Чайки, Е. К. Черкасовой и др.

Вопросы, связанные с деятельностью следователя по приостановленному делу, рассмотрены в работах Э. И. Бордиловского, В. М. Быкова, Е. М. Войтовича, В. П. Лаврова, В. Д. Ломовского, В. Ю. Низамова, Л. М. Репкина, В. В. Робозерова, В. В. Рябчикова, В. А. Семенцова, Р. Н. Хатыпова, Г. П. Химичевой, К. Д. Шаталова и др.

Изучение следственной и судебной практики показало, что, несмотря на значительное количество работ, посвященных исследуемой теме, по большинству приостановленных дел, предусмотренные законом меры не принимаются, активная поисковая работа не ведется (исключение составляют дела об убийствах и некоторых других особо тяжких преступлениях, вызвавших большой общественный резонанс), что является существенным недостатком в деятельности правоохранительных органов на данном направлении. Это осложняет криминогенную обстановку и препятствует решению задач уголовного судопроизводства.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию правового и криминалистического обеспечения деятельности следственных подразделений раскрытию и расследованию дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет.

Достижение указанной цели предполагало решение следующих задач:

- установить факторы, негативно влияющие на расследование нераскрытых преступлений прошлых лет, проявившие себя как система;
- определить понятие «нераскрытые преступления прошлых лет»;

– проанализировать современное состояние правового регулирования приостановления уголовных дел в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, и его влияние на расследование нераскрытых преступлений прошлых лет;

– изучить правовое регулирование возобновления дел указанной категории и предложить меры по устранению выявленных пробелов;

– уточнить такие категории и понятия, как «приостановление предварительного следствия», «поисковая деятельность», «розыскная деятельность», «криминалистическое обеспечение нераскрытых преступлений прошлых лет» и др.;

– рассмотреть предложенные исследователями меры для установления лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, определить их эффективность;

– определить виды поисковых и розыскных действий в указанных аспектах;

– изучить содержание криминалистического обеспечения и полноту его использования следователем по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет;

– выявить типичные ситуации, в которых осуществляется деятельность следователя после приостановления предварительного следствия и возобновления производства;

– предложить алгоритм действий следователя в указанных ситуациях;

– определить формы взаимодействия следователя и органа дознания по приостановленному делу и предложить рекомендации по повышению эффективности их реализации;

– изучить уголовно-процессуальную регламентацию отдельных следственных действий и выявить недостатки, снижающие возможность достижения положительных результатов расследования после возобновления предварительного расследования, разработать рекомендации по совершенствованию тактики отдельных следственных действий, проводимых после возобновления производства по делу.

Объектом исследования является преступная деятельность - с одной стороны и деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет – с другой.

Предметом исследования являются средства, методы и приемы криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет, основанные на познании закономерностей собирания, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации, а также нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, федеральных законов, ведомст-

венных нормативных актов МВД России, межведомственных нормативных правовых актов, регулирующих эту деятельность и вопросы приостановления и возобновления предварительного следствия.

Методологическую основу исследования составляют комплекс обще- и частнонаучных методов исследования: диалектический, логический, исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, социологический методы.

Теоретическую и информационную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, ведомственных и межведомственных нормативных актов РФ, регулирующих вопросы следственной работы по установлению подозреваемого, обвиняемого после приостановления предварительного следствия, материалы следственной и судебной практики, научные труды российских и зарубежных ученых, посвященные вопросам диссертационного исследования, а также результаты собственного анализа нормативных и иных источников по данному вопросу.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов определяется эмпирическим материалом исследования. В процессе исследования в Омской, Тюменской, Новосибирской, Курганской и Кемеровской областях изучено 290 уголовных дел, в том числе 192 дела, предварительное расследование по которым приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, 98 дел, законченных расследованием после возобновления, направленных в суд и рассмотренных им, проведено анкетирование 150 практических работников – следователей, оперативных сотрудников по вопросам, связанным с расследованием нераскрытых преступлений прошлых лет. Использовались данные официальной статистики, результаты эмпирических исследований, опубликованных другими авторами по проблемам, имеющим отношение к теме диссертации, а также совместного исследования с кафедрой управления организацией расследования преступлений Академии управления МВД России.

Научная новизна диссертации предопределена выбором темы исследования, проведенным анализом взаимосвязи правового регулирования деятельности следователя по расследованию нераскрытых преступлений прошлых лет и эффективности деятельности правоохранительных органов на данном направлении; определением содержания криминалистического обеспечения деятельности следователя по нераскрытым преступлениям прошлых лет, формулированием изменений и дополнений к ряду норм УПК РФ, которые будут способствовать оптимизации данной деятельности; разработкой системы типичных ситуаций, в которых осуществляется деятельность следователя после приостановления предварительного следствия и после его возобновления, а также алго-

ритма действий следователя в каждой из этих ситуаций; выявлением недостатков взаимодействия следователя и органа дознания по рассматриваемой категории дел, формулированием предложений по его совершенствованию; уточнением содержания ряда теоретических категорий и предложением их определения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Раскрытие преступления – это процессуальная и непроцессуальная деятельность, направленная на получение информации, дающей основание для выдвижения, проверки и подтверждения версии о совершении преступления определенным лицом после того, как все иные взаимоисключающие ее версии будут проверены и отвергнуты судом.

2. Эффективность расследования нераскрытых преступлений прошлых лет определяет комплекс факторов, среди которых помимо обстоятельств, затруднивших своевременное раскрытие, и фактора времени превалирующее значение имеет специфика правового регулирования, выражающаяся в отсутствии в УПК РФ норм, регламентирующих деятельность следователя по приостановленным уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет; недостаточность ведомственного нормативного упорядочения этого направления деятельности; несовершенство системы оценки результатов деятельности органов внутренних дел, снижающее эффективность раскрытия и расследования данной категории уголовных дел.

3. Приостановление предварительного следствия по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – это процессуальное решение следователя, принимаемое в рамках производства по уголовному делу при наличии оснований, предусмотренных законом, влекущее за собой перерыв в производстве следственных действий и обязывающее следователя продолжать производство по делу в форме поисковой деятельности в целях установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого.

4. Приняв решение о приостановлении предварительного следствия, следователь выносит об этом постановление, в котором необходимо указывать: дату и место его вынесения; должность, фамилия и инициалы лица, его вынесшего; обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела; пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело; результаты следственных и иных процессуальных действий, отражающие проведенную следователем работу по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого; основания для приостановления предварительного следствия; указание на продолжение производства по делу в форме поисковой деятельности.

Постановление должно быть согласовано с руководителем следственного органа, копия постановления направлена прокурору.

Потерпевшему копия постановления направляется заказным письмом с указанием, где и в какое время потерпевший и (или) его представитель могут ознакомиться с материалами дела.

В отношении реализации прав потерпевшего часть 1 ст. 42 УПК РФ следует дополнить пунктом 12¹ следующего содержания: «Знакомится с материалами дела в случае приостановления предварительного следствия по подпункту 1 части первой статьи 208 настоящего Кодекса».

5. Назрела необходимость пересмотра процессуальных сроков расследования уголовных дел в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого установлено и органом предварительного расследования осуществляется его уголовное преследование, от режима расследования уголовных дел, когда подозреваемый и обвиняемый не установлен и, соответственно, отсутствуют правовые основания для ограничения срока его расследования, которое должно осуществляться непрерывно до установления причастного к совершению преступления лица, в отношении которого с этого момента начинается уголовное преследование, или – до истечения срока давности уголовной ответственности.

Подобное нововведение с неизбежностью приведет к увеличению количества дел, находящихся в производстве одного следователя, и повлиять на качество расследования. Одним из выходов является создание следственно-оперативных групп, специализирующихся на раскрытии и расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет. При этом для повышения эффективности деятельности указанных следственно-оперативных групп они в свою очередь должны подразделяться по видам совершенных преступлений (кражи, мошенничества, убийства и т.д.). Именно такой подход будет соответствовать принципу неотвратимости ответственности.

6. Поисковая деятельность следователя – это комплекс процессуальных и непроцессуальных средств, реализуемых следователем при расследовании преступления в целях обеспечения сбора доказательств и познания всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Розыскная же деятельность следователя заключается в реализации комплекса процессуальных и непроцессуальных действий, направленных на установление местонахождения известных, но скрываемых (или скрывающихся) объектов имеющих значение для расследования преступления.

К основным средствам розыскной деятельности следователя относятся:

1) процессуальные действия, облеченные в форму требования (передать, представить определенные документы, предметы и т.п.), поручения (произвести

обследование, уточнить определенные обстоятельства и т.д.), запроса (сведений о пребывании лица, его проезде на поезде, перелете воздушным транспортом и т.п. – ч.1 ст. 21 УПК);

2) следственные действия (в первую очередь те из них, которые имеют розыскную направленность: осмотр, допрос, обыск, выемка почтово-телеграфной корреспонденции, контроль и запись переговоров по уголовным делам и др.);

3) розыскные непроцессуальные действия, направленные на обнаружение известных объектов: прочесывание местности, поквартирные (подворовые) обходы, проверка мест возможного сбыта или хранения похищенного;

4) розыск подозреваемого, обвиняемого, местонахождение которых неизвестно (ч.1 ст.210 УПК), включает в себя комплекс разнообразных средств, в том числе и оперативно-розыскных, проводимых органами дознания;

5) организационные мероприятия (проверка по учетам, направление запросов, информирование населения через средства массовой информации о приметах розыскиваемого и др.

Поисковая деятельность включает в себя розыскную деятельность следователя, соотносясь с ней как общее с частным.

Розыскная деятельность связана с деятельностью должностных лиц по установлению местонахождения уже известных объектов, а поисковая деятельность предполагает поиск как известных, так и неизвестных объектов. Средства розыскной и поисковой деятельности в значительной части совпадают. Как следствие, в процессе розыска могут быть получены сведения, сбор которых осуществляется в процессе поисковой деятельности, и наоборот.

Регламентация мер, принимаемых следователем к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, должна быть осуществлена как в рамках уголовно-процессуального законодательства, так и в рамках ведомственных нормативных актов.

7. Криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет - система криминалистических знаний и созданных на их основе криминалистических рекомендаций по осуществлению деятельности следователя по приостановленному делу, особенностям организации и тактики следственных действий по возобновленному делу применительно к ситуациям, складывающимся соответственно на момент приостановления и возобновления предварительного следствия.

Задачами криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, является совершенствование:

- криминалистических знаний, т.е. организации научных разработок актуальных проблем криминалистической практики, в том числе на стыке различных отраслей знания;

- криминалистического образования, т.е. криминалистической подготовки субъектов раскрытия и расследования преступлений;

- организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений с учетом реальных потребностей практики в их помощи и уровня развития криминалистической техники;

- правового регулирования использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в процессе раскрытия и расследования преступлений.

В содержание криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет следует включить:

- ситуации на момент приостановления предварительного следствия;

- средства и методы осуществления деятельности следователя по приостановленному делу до момента его возобновления;

- ситуации, складывающиеся к началу расследования после возобновления производства по делу;

- специфику планирования расследования по возобновленному делу;

- особенности тактики производства следственных действий по возобновленному делу.

Недостаточная эффективность взаимодействия следователя с органом дознания по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях во многом определяется отсутствием должного правового регулирования. УПК РФ нуждается в уточнениях, касающихся нормативного закрепления основных положений об организации взаимодействия следователя и органа дознания в расследовании и раскрытии преступлений. Детально вопросы организации и деятельности СОГ должны быть урегулированы на уровне как ведомственных, так и межведомственных нормативных актов.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования связана с уточнением понятийного аппарата, построением понятия и разработкой содержания деятельности следователя по приостановленному делу и типичных следственных ситуаций, складывающихся на момент приостановления предварительного следствия, определением оптимальной последовательности действий следователя в каждой из предложенных ситуаций, анализом правовых основ и практики взаимодействия по делам исследуемой категории, рассмотрением вопросов, связанных с деятельностью следователя после возобновления предварительного следствия.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что положения, разработанные автором, могут быть использованы в законотворческой деятель-

ности, практики следственных подразделений и суда, при преподавании курса «Криминалистика», в научно-исследовательской деятельности.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Омской академии МВД России. Основные положения работы изложены в 10 научных статьях автора и выступлениях на конференциях в Барнауле, Кемерове, Москве в 2007 г., Омске – в 2008 г. Рекомендации и предложения по результатам исследования используются в учебном процессе при проведении занятий по курсу «Криминалистика» в Омской академии МВД России, Омском экономическом институте, а также в практической деятельности – УВД Кировского АО г. Омска, УВД г. Кемерово, следственной службе УФСКН по Омской области.

Структура и содержание диссертации обусловлены темой, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определена степень ее научной разработанности, названы объект, предмет, цели, задачи, методологическая основа и методика исследования, приведены данные об эмпирической базе, теоретической и практической значимости исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, предоставлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Правовое регулирование и порядок деятельности следователя (дознавателя) при приостановлении предварительного следствия и по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие раскрытия преступлений и факторы, влияющие на расследование преступлений прошлых лет»** автор, отмечает, что значительные социально-экономические изменения, происшедшие в стране, проводимая судебная реформа не могли не сказаться на эффективности расследования уголовных дел. При этом если расследование дел, по которым лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, выявлено, несмотря на недостатки, можно признать удовлетворительным, отметить то же самое в отношении нераскрытых преступлений прошлых лет весьма проблематично.

Причину сложившегося положения дел необходимо искать в первую очередь искать в факторах, влияющих на раскрытие и расследование преступлений прошлых лет.

К сожалению, в уголовно-процессуальном законодательстве России до настоящего времени отсутствуют понятия раскрытого и нераскрытого преступления, несмотря на то, что для правоприменительной практики определения этих понятий всегда были необходимыми, особенно в управленческой деятельности по организации работы следственных и оперативных подразделений. Как следствие». В юридической науке и практике понятие «нераскрытое преступление» трактуется неоднозначно, так же, как и понятие «раскрытое преступление». Приводя основные точки зрения на понятие «раскрытие преступления», автор присоединяется к мнению ученых, считающих, что раскрытием преступления является весь процесс производства по делу, завершающийся вступлением в законную силу приговора суда, т. е. раскрытым следует считать противоправное деяние, по которому приговор вступил в законную силу

По мнению автора, раскрытие преступления – это процессуальная и не процессуальная деятельность, направленная на получение информации, дающей основание для выдвижения, проверки и подтверждения версии о совершении преступления определенным лицом после того, как все иные взаимоисключающие ее версии будут проверены и отвергнуты судом.

Основными тенденциями, сложившимися в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, являются:

- последовательный рост общего количества нераскрытых преступлений прошлых лет;
- крайне низкий уровень ежегодной раскрываемости преступлений этой категории;
- преобладание в этом массиве преступлений, учитываемых по линии уголовного розыска;
- ежегодное снятие с учета в связи с истечением срока давности преступлений, фактически оставшимися нераскрытыми, количество которых в несколько превышает число раскрываемых за тот же период преступлений прошлых лет;
- недостаточно высокая активность следователей и оперативных сотрудников после приостановления предварительного следствия.

Анализируя позиции В. П. Лаврова, Б. Я. Гаврилова, В. П. Саенко, и др. диссертант приходит к выводу о том, что на раскрытие и расследование нераскрытых преступлений прошлых лет оказывают влияние следующие факторы:

- воздействие обстоятельств объективного характера, затрудняющих раскрытие преступления и вызвавших приостановление производства, включая противодействие расследованию в самых различных формах и направлениях;

- факторы психологического характера, относящиеся как к психологии следователя, не сумевшего раскрыть преступление, так и нового следователя, которому поручено расследование;

- психология преступника, сумевшего избежать разоблачения;

- психологические особенности потерпевшего, интересы которого остались незащищенными;

- психологические особенности свидетеля с его спецификой восприятия, сохранения и воспроизведения доказательственной информации, а также его реакции на воздействие, оказываемое преступником и связанными с ним лицами;

- фактор времени, увеличивающий опасность уничтожения материальных следов преступления, ранее не обнаруженных и не зафиксированных, потери информации при ее передаче на допросе, появления ошибок или неточностей в показаниях, затруднения получения новой информации вследствие выезда из данной местности потерпевших, свидетелей, подозреваемых, иных осведомленных об интересующих следствие обстоятельствах дела лиц;

– недостаточность уголовно-процессуального и ведомственного регулирования деятельности следователя по приостановленным уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет;

– несовершенство системы оценки результатов деятельности органов внутренних дел, приводящей к незаинтересованности в раскрытии и расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет.

Во втором параграфе **«Порядок приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено»** автор, исследуя понятие, порядок и сроки приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, приходит к выводу, что понятие «приостановление предварительного следствия» не только не определено законодательно, его содержание не раскрыто и в ведомственных нормативных актах, что вызывает много споров и отражается на правоприменительной практике.

Действующим УПК РФ не определяется, каким образом следователь должен принимать меры к установлению лица, совершившего преступление, но при этом устанавливается прямой запрет на производство следственных действий.

Автор считает, что в целях совершенствования расследования нераскрытых преступлений прошлых лет необходимо, прежде всего, определить содержание понятия «приостановление предварительного следствия». Анализ научной литературы и правоприменительной практики позволяет предложить опре-

деление приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным пп. 1–2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ как процессуальное решение следователя, принимаемое в рамках производства по уголовному делу при наличии оснований, предусмотренных законом, влекущее за собой перерыв в производстве следственных действий и обязывающее следователя продолжать производство по делу в форме поисковой деятельности в целях установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого, розыска обвиняемых и подозреваемых, уклоняющихся от следствия и суда, либо тех, чье местонахождение неизвестно по иным причинам.

При этом поисковая деятельность помимо принятия поисковых мер (беседы с ранее допрошенными потерпевшими и отдельными свидетелями по делу с целью получения от них новой, дополнительной информации; направление запросов в различные учреждения и организации с целью проверки отдельных обстоятельств дела; и т.д.) должна включать в себя аналитическую работу, а также принятие организационных и управленческих решений.

Назрела необходимость пересмотра процессуальных сроков расследования уголовных дел в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого установлено и органом предварительного расследования осуществляется его уголовное преследование, от режима расследования уголовных дел, когда подозреваемый и обвиняемый не установлен и, соответственно, отсутствуют правовые основания для ограничения срока его расследования, которое должно осуществляться непрерывно до установления причастного к совершению преступления лица, в отношении которого с этого момента начинается уголовное преследование, или – до истечения срока давности уголовной ответственности.

Подобное нововведение с неизбежностью может привести к увеличению количества дел, находящихся в производстве одного следователя и повлиять на качество расследования. Одним из выходов может быть создание следственно-оперативных групп, специализирующихся на раскрытии и расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет. При этом для повышения эффективности деятельности указанных следственно-оперативных групп они в свою очередь должны подразделяться по видам совершенных преступлений (кражи, мошенничества, убийства и т.д.). Полагаем, что именно такой подход будет соответствовать принципу неотвратимости ответственности.

В третьем параграфе **«Деятельность следователя (дознателя) после приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено»** автор указывает, что, приняв решение о приостановлении предварительного следствия, следователь выносит об этом постановление, в котором необходимо указывать:

дату и место его вынесения; должность, фамилия и инициалы лица, его вынесшего; обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела; пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело; результаты следственных и иных процессуальных действий, отражающие проведенную следователем работу по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого; основания для приостановления предварительного следствия; указание на продолжение производства по делу в форме поисковой деятельности.

Постановление должно быть согласовано с руководителем следственного органа, копия постановления направлена прокурору.

Потерпевшему копия постановления направляется заказным письмом с указанием, где и в какое время потерпевший и (или) его представитель могут ознакомиться с материалами дела.

Предложенная структура постановления о приостановлении предварительного следствия будет способствовать упорядочению приостановления предварительного следствия, усилению процессуального контроля как за приостановлением, так и за предварительным следствием в целом.

В отношении реализации прав потерпевшего часть 1 ст. 42 УПК РФ следует дополнить пунктом 12¹ следующего содержания: «Знакомится с материалами дела в случае приостановления предварительного следствия по подпункту 1 части первой статьи 208 настоящего Кодекса».

Представляется, что процесс расследования является ничем иным, как поиском, направленным на установление преступника, лиц, объектов, связанных с противоправным деянием, а также информации, имеющей значение для правильного разрешения уголовного дела. При этом поисковая деятельность осуществляется следователем на протяжении всего процесса расследования и предполагает использование как процессуальных, так и непроцессуальных средств, обеспечивающих познание истины по уголовному делу.

К типичным поисковым мерам по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет относится:

- беседы с ранее допрошенными потерпевшими и отдельными свидетелями по делу с целью получения от них новой дополнительной информации;
- личное ознакомление следователя (нового) с местом происшествия;
- повторное уведомление других правоохранительных органов о нераскрытом преступлении с дополнительным сообщением новых ориентирующих сведений;
- поручение оперативному работнику, направленные: на проверку с помощью оперативно-розыскных мер отдельных фактов по уголовному делу; на

установление преступника, места его нахождения; на задержание разыскиваемого и т.д.;

- направление запросов в различные учреждения и организации с целью проверки отдельных обстоятельств дела, установлении места и времени пребывания в определенных местах интересующих следствие лиц и др.;

- повторная проверка объектов, имеющих значение для раскрытия преступления, по учетам правоохранительных органов; активное использование автоматизированных информационно-поисковых систем, имеющихся в органах внутренних дел и других государственных, а также коммерческих структурах;

- проверки в местах хранения и реализации вещей, поступающих от граждан (в ломбардах, комиссионных и скупочных магазинах, камерах хранения и т.п.);

- привлечение сотрудников экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов и других специалистов для проведения технико-криминалистических и иных специальных исследований объектов, изъятых ранее по делу;

- истребование и изучение архивных уголовных дел и материалов в отношении как потерпевшего, так и лиц, подозревавшихся в совершении преступления, оставшегося нераскрытым;

- меры по обеспечению явки с повинной заподозренного лица и проверки заявления лица, явившегося с повинной в нераскрытом преступлении;

- изучение дел о преступлениях, вновь совершаемых на территории, обслуживаемой органов внутренних дел или иным правоохранительным органом, ведущим работу по приостановленному делу;

- использование возможностей расследования по другим уголовным делам, по которым преступники установлены (прежде всего, возможностей обысков и допросов по этим делам);

- меры, направленные на продолжение использования помощи общественности, средств массовой информации в установлении преступника.

Значительный объем полученной таким образом информации находится за процессуальными рамками, к категории доказательств не относится, но способствуют доказыванию.

В четвертом параграфе **«Правовое регулирование, понятие и виды поисковых и розыскных действий»** диссертант рассматривает вопросы, связанные с понятием и видами поисковых и розыскных действий.

Поисковая деятельность следователя — это комплекс процессуальных и непроцессуальных средств, реализуемых следователем при расследовании преступления в целях обеспечения сбора доказательств и познания всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Розыскная же деятельность следователя заключается в реализации комплекса процессуальных и непроцессуальных действий, направленных на установление местонахождения известных, но скрываемых (или скрывающихся) объектов имеющих значение для расследования преступления. Розыскная деятельность предусмотрена уголовно-процессуальным законодательством (ст.210 УПК РФ) и в зависимости от реализуемых средств осуществляется:

- по уголовному делу, по которому ведется предварительное следствие: в этот период следователь реализует все средства, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, в том числе, если местонахождение подозреваемого, обвиняемого неизвестно, правомочен поручить розыск органу дознания (ст. 210 УПК РФ);

- по уголовному делу, по которому предварительное следствие приостановлено (ст. 209 УПК РФ): при этом следователь поручает розыск органу дознания, о чем указывается в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносятся отдельные постановления (ч. 1 ст. 209 УПК РФ), а сам следователь осуществляет организационные и иные поисковые мероприятия по розыску скрывшегося подозреваемого, обвиняемого без производства следственных действий.

К основным средствам розыскной деятельности следователя относятся:

- 1) процессуальные действия, облеченные в форму требования (передать, представить определенные документы, предметы и т.п.), поручения (произвести обследование, уточнить определенные обстоятельства и т.д.), запроса (сведений о пребывании лица, его проезде на поезде, перелете воздушным транспортом и т.п. – ч.1 ст. 21 УПК);

- 2) следственные действия (в первую очередь те из них, которые имеют розыскную направленность: осмотр, допрос, обыск, выемка почтово-телеграфной корреспонденции, контроль и запись переговоров по уголовным делам и др.);

- 3) розыскные непроцессуальные действия, направленные на обнаружение известных объектов: прочесывание местности, поквартирные (подворовые) обходы, проверка мест возможного сбыта или хранения похищенного;

- 4) розыск подозреваемого, обвиняемого, местонахождение которых неизвестно (ч.1 ст.210 УПК), включает в себя комплекс разнообразных средств, в том числе и оперативно-розыскных, проводимых органами дознания;

- 5) организационные мероприятия (проверка по учетам, направление запросов, информирование населения через средства массовой информации о приметах разыскиваемого и др.

Поисковая деятельность включает в себя розыскную деятельность следователя, соотносясь с ней как общее с частным.

Поисковая деятельность не всегда обличается в уголовно-процессуальную форму, а розыскная предполагает это. Анализ суждений различных авторов позволяет сделать вывод о том, что розыскная деятельность связана с деятельностью должностных лиц по установлению местонахождения уже известных объектов, а поисковая деятельность предполагает поиск как известных, так и неизвестных объектов. Средства розыскной и поисковой деятельности в значительной части совпадают. Как следствие, в процессе розыска могут быть получены сведения, сбор которых осуществляется в процессе поисковой деятельности, и наоборот.

Детальная регламентация мер, принимаемых следователем к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, должна быть осуществлена и в рамках ведомственных нормативных актов.

Вторая глава «Понятие и содержание криминалистического обеспечения расследования по нераскрытым преступлениям прошлых лет» включает два параграфа.

В первом параграфе **«Понятие, система и содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений прошлых лет»** автор на основе изучения работ Р. С. Белкина, В. А. Волынского, Э. К. Горячева, А. С. Шаталова, В. Ю. Сокола, А. Я. Эрекаева, Р. Г. Аксенова, С. Р. Акимова приходит к выводу о том, что задачами криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, в том числе и нераскрытых преступлений прошлых лет, является совершенствование:

- криминалистических знаний, т.е. организации научных разработок актуальных проблем криминалистической практики, в том числе на стыке различных отраслей знания;
- криминалистического образования, т.е. криминалистической подготовки субъектов раскрытия и расследования преступлений;
- организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений с учетом реальных потребностей практики в их помощи и уровня развития криминалистической техники;
- правового регулирования использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в процессе раскрытия и расследования преступлений.

В содержание криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет следует включить:

- ситуации на момент приостановления предварительного следствия;
- средства и методы осуществления деятельности следователя по приостановленному делу до момента его возобновления;
- ситуации, складывающиеся к началу расследования после возобновления производства по делу;

- специфику планирования расследования по возобновленному делу;
- особенности тактики производства следственных действий по возобновленному делу.

Таким образом, криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет автором определяется как система криминалистических знаний и созданных на их основе криминалистических рекомендаций по осуществлению деятельности следователя по приостановленному делу, особенностям организации и тактики следственных действий по возобновленному делу применительно к ситуациям, складывающимся соответственно на момент приостановления и возобновления предварительного следствия.

Автором также даны рекомендации по использованию средств массовой информации, нетрадиционных методов в работе следователя по приостановленному делу.

Во втором параграфе **«Взаимодействие следователя (дознателя) с субъектами раскрытия и расследования по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет»** автором проанализированы федеральные законы и подзаконные нормативные акты, составляющие в своей совокупности нормативную основу взаимодействия следователя с субъектами раскрытия и расследования по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет.

Недостаточная эффективность взаимодействия следователя с органом дознания по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях во многом определяется отсутствием должного правового регулирования. Содержание нормативных правовых актов показывает, что в законодательстве отсутствует само понятие «взаимодействие»; принципы осуществления этой деятельности закреплены лишь в ведомственном нормативном акте, отсутствует единство в правовом регулировании этой деятельности.

Как следствие УПК РФ нуждается в уточнениях, касающихся нормативного закрепления основных положений об организации взаимодействия следователя и субъектов раскрытия и расследования по делам о нераскрытых преступлениях.

Р. С. Белкин, Ф. Ю. Бердичевский, В. М. Быков, А. П. Дербенев, Л. С. Каплан, Л. М. Карнеева, Е. Ф. Коновалов, А. П. Кругликов, В. А. Михайлов, В. И. Попов, А. А. Чувилев и другие, исследуя в своих работах проблему взаимодействия, рассмотрели понятие и содержание данной категории. Все их многообразие можно свести к следующему: взаимодействие – это основанная на законе, согласованная по цели, месту и времени деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов, в выборе оптимальных средств и методов и направлена (при организующей роли следова-

теля) на предупреждение, пресечение, раскрытие и всестороннее, полное и объективное расследование преступлений.

В качестве основной формы взаимодействия следователя с органом дознания по приостановленному делу предлагается создание специализированной следственно-оперативной группы. Детально вопросы организации и деятельности СОГ должны быть урегулированы на уровне как ведомственных, так и межведомственных нормативных актов.

Третья глава «Особенности организации и тактики расследования дела о нераскрытом преступлении прошлых лет после возобновления производства» включает два параграфа.

В первом параграфе **«Возобновление предварительного следствия и проблемы расследования по возобновленному уголовному делу о преступлениях прошлых лет»** автор, анализируя основания возобновления предварительного следствия, приходит к выводу о том, исходя из положений ст.211 УПК РФ, можно выделить следующие процессуальные основания для возобновления следствия по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет:

- обнаружение следователем или органом дознания лица, совершившего преступление;
- заявление или сообщение потерпевшего либо иных граждан;
- дача показаний лицами, подозреваемыми или обвиняемыми по другим, расследуемым уголовным делам;
- обнаружение существенных пробелов в ранее проведенном расследовании, требующих восполнения следственных путем;
- обнаружение и задержание находящегося в розыске подозреваемого, обвиняемого;
- явка с повинной лица, совершившего преступление;
- появление реальной возможности участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле.

Указанные основания возобновления производства для планирования и осуществления можно подразделить на два главных направления деятельности:

- 1) продолжение поисковой работы – при необходимости проведения дополнительных следственных действий в целях устранения пробелов проведенного расследования и выявления лица, совершившего преступление;
- 2) исследование вопроса о виновности лица, выявленного в ходе работы по приостановленному делу.

Представляется, что все эти основания могут иметь место в случае возобновления предварительного следствия, приостановленного по п. 1 ч. 1 ст. 208

УПК РФ, и объединены одним – необходимостью производства следственных действий.

По характеру информации, являющейся основанием для возобновления предварительного следствия, можно выделить типичные ситуации:

- 1) установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;
- 2) получена информация, дающая основание подозревать конкретное лицо в совершении преступления, и для проверки информации необходимо производство следственных действий;
- 3) получена иная информация, которая должна быть закреплена процессуальным путем.

По субъекту, являющемуся инициатором возобновления, ситуации можно подразделить на две группы:

- 1) инициатором возобновления является следователь, в том числе и следователь, расследующий другое дело, получивший информацию, требующую проверки процессуальным путем;
- 2) руководителем следственного органа отменено постановление о приостановлении предварительного следствия и даны указания о производстве следственных действий.

На практике чаще всего складываются типичные ситуации:

- 1) установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;
- 2) получена информация, дающая основание подозревать конкретное лицо в совершении преступления, для проверки информации необходимо производство следственных действий;
- 3) предварительное расследование возобновлено после отмены постановления о приостановлении руководителем следственного органа в связи с допущенными в ходе проведенного расследования недостатками, даны указания о производстве следственных действий, направленных на устранение этих недостатков;
- 4) предварительное следствие возобновлено по инициативе самого следователя в связи с получением информации, не касающейся лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, которая, однако, должна быть закреплена процессуальным путем.

Автором предложен алгоритм действий следователя после возобновления производства по приостановленному делу применительно к ряду следственных ситуаций.

Во втором параграфе **«Особенности тактики отдельных следственных действий по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет»** рассмотрена тактика таких следственных действий, как допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, обыск и выемка, назначение и производство судебных экс-

пертиз. Сделан вывод о том, особенности тактики большинства из них обусловлены главным образом тремя факторами:

- временем;
- повторностью многих следственных действий, как и всего расследования в целом;
- активным противодействием расследованию как до приостановления производства по делу, так и после его возобновления.

Автором анализируются и указываются типичные ошибки, допускаемые практическими работниками при производстве их по возобновленному делу, предлагаются рекомендации по их оптимизации.

В раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет могут быть использованы не получившие еще достаточно распространения методов раскрытия и расследования преступлений, к которым в криминалистике можно отнести:

- 1) изучение психофизиологических реакций с помощью полиграфа, в том числе в целях выявления скрываемой информации;
- 2) применение гипноза для активизации в памяти допрашиваемого (опрашиваемого) забытых фактов и выявления криминалистически значимой информации;
- 3) использование метода ДНК-анализа.

В **заключение** диссертации приводятся основные выводы, сделанные автором при проведении исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. Аксенов Р.Г. Совершенствование правового регулирования приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, как одно из условий оптимизации расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / Р.Г. Аксенов, И.Ю. Кулеева // «Черные дыры» в российском законодательстве. № 6. – 2007. – 0,7 п. л. (авторство не разделено).

2. Кулеева И. Ю. Понятие и значение приостановления предварительного следствия / И.Ю. Кулеева // Современное право. № 11(1). – 2007. – 0.7 п. л.

Иные публикации:

3. Аксенов Р. Г. Криминалистическая характеристика криминальных банкротств: учебное пособие. / Р.Г. Аксенов, С.Р. Акимов, И.Ю. Кулеева // Омск, 2006. – 3 п. л. (авторство не разделено).

4. Кулеева И. Ю. Правовое регулирование расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / И.Ю. Кулеева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Пятой междунар. науч.-практ. конф. (26 апреля 2007 г.). Барнаул, 2007. – 0,2 п. л.

5. Кулеева И. Ю. Розыскные действия следователя как основные меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, после приостановления предварительного следствия / И.Ю. Кулеева // Инновационное образование и экономика: научно-практический журнал Омского экономического института. № 12(1). – 2007. – 0,7 п. л.

6. Кулеева И. Ю. Проблемы совершенствования правового регулирования взаимодействия следователя и органа дознания по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет / И.Ю. Кулеева, М.В. Бондарева // Ученые криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства: материалы вузовской юбилейной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения профессора Р. С. Белкина и юбилеям его учеников (25–26 октября 2007 г.). М.: Академия управления МВД России, 2007. – Ч.1. – 0,3 п. л. (авторство не разделено).

7. Аксенов Р. Г. Значение уголовно-правовой и криминалистической характеристик преступлений для оптимизации процесса расследования / Р.Г. Аксенов, М.В. Бондарева, И.Ю. Кулеева // Актуальные проблемы права и правоприменения: материалы всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 22 мая 2007 г.). Омск, 2008. – 0,5 п. л. (авторство не разделено).

8. Кулеева И. Ю. Деятельность следователя по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет, приостановленных по п. 1. ч. 1 ст. 208 УПК РФ / И.Ю. Кулеева // Сборник методических рекомендаций: Для следователей и сотрудников органов дознания (прикладной аспект). Омск, 2008. – Вып. 1. – 0,7 п. л.

9. Кулеева И. Ю. Законодательное определение понятия розыскной деятельности следователя как одно из условий повышения эффективности его работы по нераскрытым преступлениям прошлых лет / И.Ю. Кулеева // Совершенствование следственной и экспертной практики: тезисы докладов и сообщений междунар. науч.-практ. конф. Омск, 2008. – 0,2 п. л.

10. Кулеева И.Ю. Розыскные действия: понятие, виды правовое регулирование в рамках современного законодательства РФ / И.Ю. Кулеева // Наука и общество: проблемы современных исследований. Сборник научных статей. В трех частях. Часть 2.г. – 2010. – 0,3 п.л.

Лицензия ИД № 04190 от 06.03.2001 г. Сдано в набор _____.
Подписано в печать _____.
Формат 60x84/16. Печ. л. 1,50. Заказ № _____. Тираж 200 экз.
г. Челябинск