

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.298.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 марта 2020 г. № 321

О присуждении Кулаковой Юлии Николаевне, Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и реализация стратегии операционной деятельности промышленного предприятия: теория и методология» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» принята к защите 21 ноября 2019 г., протокол №319 диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Кулакова Юлия Николаевна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Управление процессом аккумулирования инвестиционных ресурсов на промышленном предприятии» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» защитила в 1996 году в диссертационном совете, созданном на базе Челябинского государственного технического университета (в настоящее время – Федеральное

государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Работает доцентом на кафедре менеджмента и управления персоналом Уральского социально-экономического института (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», учредитель – Федерация Независимых Профсоюзов России.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и управления персоналом Уральского социально-экономического института (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», учредитель – Федерация Независимых Профсоюзов России.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Баев Игорь Александрович, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», заведующий кафедрой финансовых технологий, назначен приказом Уральского социально-экономического института (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» №03/24 от 25 марта 2014 г.

Официальные оппоненты:

1. Крылов Сергей Иванович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры учета, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург;

2. Ларионова Ирина Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва;

3. Родионова Валентина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Ореховой Светланой Владимировной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики предприятий, указала, что диссертация

является законченным исследованием, выполненном на высоком научном уровне, содержащим выводы и результаты, которые обладают научной новизной и имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертационное исследование формирует прирост знаний в области управления операционной деятельностью промышленных предприятий и соответствует требованиям п.9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет 87 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 56 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ, общим объемом 59,34 авторских печатных листов, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Ю.Н. Кулаковой работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кулакова, Ю.Н. Классификация и анализ стратегий формирования оборотных активов предприятия / Ю.Н. Кулакова, А.Б. Кулаков, Н.П. Мешковой // Финансы и кредит. – 2010. – №30 (414). – С.35–39. – 0,6 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

2. Кулакова, Ю.Н. Разработка методики расчета среднего периода оплаты дебиторской задолженности / Ю.Н. Кулакова // Финансы и кредит. – 2011. – №20 (452). – С.27-33. – 0,8 п.л.

3. Кулакова, Ю.Н. Классификация, исследование и разработка моделей многостаночного обслуживания / Ю.Н. Кулакова // Организатор производства. – 2012. – №1. – С.126–130. – 0,5 п.л.

4. Кулакова, Ю.Н. Оценка нормировочного множителя в многопродуктовой модели управления запасами предприятия при условии равной периодичности и одинаковой стоимости поставок / Ю.Н. Кулакова // Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – №3 (50). – С.74–81. – 0,5 п.л.

5. Кулакова, Ю.Н. Двухуровневый подход к управлению запасами предприятия / Ю.Н. Кулакова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №11 (314). – С.59-66. – 0,5 п.л.

6. Кулакова, Ю.Н. Стратегии управления производственной деятельностью предприятия и их анализ / Ю.Н. Кулакова // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и

управление. – 2013. - №1. – С.37-47. – 0,5 п.л.

7. Кулакова, Ю.Н. Формирование стратегии управления производственными запасами предприятия на основе анализа матрицы ABC×XYZ / Ю.Н. Кулакова, А.Б. Кулаков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – №20 (206). – С.23–35. – 0,8 п.л. (авт. 0,6 п.л.).

8. Кулакова, Ю.Н. Исследование поведения нормировочного множителя в многопредметной непрерывной поточной линии / Ю.Н. Кулакова // Организатор производства. – 2015. – №1. – С.110-118. – 0,5 п.л.

9. Кулакова, Ю.Н. Согласование стратегии операционной деятельности предприятия с этапом жизненного цикла выпускаемой продукции / Ю.Н. Кулакова, А.Б. Кулаков // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – №3. – С.64–71. – 0,6 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

10. Кулакова, Ю.Н. Теоретические основы формирования стратегии операционной деятельности промышленного предприятия / Ю.Н. Кулакова, А.Б. Кулаков // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Том 17. – Выпуск 8. – С.1449-1464. – 1,2 п.л. (авт.1,0 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Беркутова Татьяна Алексеевна, д.э.н., доцент, заместитель директора по внешнеэкономической деятельности и маркетингу АО «Сарапульский электрогенераторный завод», г. Сарапул; отзыв положительный, замечания: из автореферата неясно, каким образом данные таблицы 1 (стр.16) сопряжены с этапами жизненного цикла предприятия. Кроме того, не совсем ясно, почему в качестве результата операционной деятельности выбран показатель темп прироста выпуска продукции (выручки) (стр.14). На наш взгляд, в ряде случаев более объективным был бы показатель стоимости бизнеса или EVA.

2) Валинурова Лилия Сабиховна, д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики, финансов и бизнеса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» по инновациям, заведующий кафедрой инновационной экономики, г. Уфа; отзыв положительный, замечания: из автореферата остается неясным вопрос, насколько результаты оценки эффективности использования оборотных средств с помощью предложенного

автором нового показателя «средняя длительность пребывания в анализируемом периоде оборотных средств в целом и каждого их элемента в отдельности» отличаются от значений, полученных с помощью традиционного показателя оборачиваемости.

3) Васильева Ольга Евгеньевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», г. Курган; отзыв положительный, замечание: из автореферата не ясно, как именно определяется временной интервал, обеспечивающий «...наилучшее сочетание точности расчета и оперативности проведения анализа» разработанного автором показателя «средняя длительность пребывания в анализируемом периоде оборотных средств» (с.19).

4) Дорошенко Юрий Анатольевич, д.э.н., профессор, директор института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород; отзыв положительный, замечания: на наш взгляд, рис.8 (стр.15), рис.6 (стр.29) несколько перегружены, затруднены для восприятия, особенно практическими работниками; полагаем, что в автореферате следовало сделать больший акцент на отраслевую специфику различных аспектов управления оборотными средствами в рамках стратегии операционной деятельности промышленного предприятия.

5) Мокроносов Александр Германович, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург; отзыв положительный, замечания: из автореферата неясно, насколько универсальным является предложенный автором метод предприятия, зависит ли применение метода на практике от размера предприятия, вида его деятельности, отраслевой принадлежности и т.д.; как следует из автореферата, апробация предложенного метода определения вида стратегии операционной деятельности проводилась по данным восьми российских металлургических предприятий. Достаточно ли этого для сделанных выводов? Не следовало ли апробировать метод на предприятиях других отраслей – машиностроения или строительства, например?

6) Молодчик Анатолий Викторович, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь; отзыв положительный, замечания: в автореферате не раскрыт вопрос, что автор понимает под главной стратегией предприятия, и как стратегия операционной деятельности с ней связана.

7) Пестунов Михаил Александрович, д.э.н., доцент, профессор кафедры учета и финансов ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск; отзыв положительный, замечание: из автореферата не ясно, каким образом стратегия операционной деятельности должна соответствовать главной стратегии предприятия и этапу его жизненного цикла (жизненного цикла выпускаемой им продукции) и оцениваться количественными показателями эффективности, поскольку главная стратегия предприятия, его жизненный цикл и жизненный цикл выпускаемой продукции имеют разные темпы изменений.

8) Ревенко Николай Федорович, д.э.н., профессор, профессор-консультант АНО «Учебно-сертификационный центр», г. Сарапул; отзыв положительный, замечаний нет.

9) Романова Ольга Александровна, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург; отзыв положительный, замечание: к сожалению, в автореферате не изложена авторская позиция по возможности использования методического инструментария, содержащегося в данной работе, в условиях цифровой экономики. Известно, что ключевым фактором успеха в этих условиях являются новые модели управления, включая управление данными, которые могли бы обеспечить не только оперативное реагирование, но и моделирование возможных проблем для бизнеса.

10) Руденко Марина Николаевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь; отзыв положительный, замечание: в автореферате, на наш взгляд, требует разъяснения логика присвоения автором балльных оценок стратегиям операционной деятельности (табл.1), в частности, почему «интенсивный спад» оценен более высоко, чем «субинтенсивный рост».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области управления операционной деятельностью промышленных предприятий и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов в области повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, которые осуществляют научные исследования и имеют труды по теме диссертации Кулаковой Ю.Н.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция стратегического управления операционной деятельностью промышленного предприятия на основе методологического принципа соответствия стратегии операционной деятельности двум параметрам: главной стратегии предприятия и этапу его жизненного цикла, что дает приращение знаний в области повышения эффективности управления промышленными предприятиями;

предложен нетрадиционный подход к классификации и оценке эффективности стратегий операционной деятельности промышленного предприятия, отличающийся от традиционных подходов использованием количественных показателей;

доказано наличие зависимости между темпом прироста выпуска продукции и темпами прироста величины оборотных средств и длительности их оборота, что позволило создать классификацию стратегий операционной деятельности промышленного предприятия;

введено новое понятие – стратегия операционной деятельности промышленного предприятия, под которой следует понимать целенаправленный, качественно определенный способ реализации предприятием его операционной деятельности, выраженный в количественных показателях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения формирования, мониторинга и корректировки стратегии операционной деятельности, вносящие

вклад в расширение научных представлений об управлении промышленным предприятием;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы современные методы теоретического и эмпирического исследования, основанные на технологиях экономико-статистического анализа и экономико-математического моделирования, позволяющие получить новые научные результаты в области управления операционной деятельностью промышленных предприятий;

изложены доказательства некорректности традиционного метода расчета показателя оборачиваемости оборотных средств, условия практического применения разработанных моделей и методов управления оборотными средствами;

раскрыты противоречия между необходимостью повышения эффективности операционной деятельности промышленных предприятий и недостаточным уровнем теоретико-методологических разработок в области анализа и количественной оценки стратегии операционной деятельности;

изучены генезис процесса операционной деятельности, причинно-следственные связи между различными видами стратегий промышленного предприятия, что дало возможность определить место стратегии операционной деятельности в иерархии стратегий предприятия;

проведена модернизация существующих математических моделей и методов управления оборотными средствами в условиях мгновенных и протяженных во времени поставок с учетом различных ограничений, обеспечивающая получение новых значений оптимизируемых параметров. Введен новый показатель – средняя длительность пребывания в анализируемом периоде оборотных средств в целом и каждого их элемента в отдельности, и разработана методика его расчета.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены а) алгоритмы определения вида стратегии операционной деятельности и методы управления оборотными средствами (подтверждается актами о внедрении ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», ПАО «Челябинский цинковый завод», ООО «ПромАрмСтрой»); б) методические разработки в программы подготовки бакалавров и слушателей программы

профессиональной переподготовки (подтверждается справками о внедрении в учебный процесс УрСЭИ (филиал) ОУП ВО «АТиСО», Южно-Уральского территориального института профессиональных бухгалтеров);

определены перспективы практического использования разработанных методов и моделей управления оборотными средствами промышленных предприятий в условиях цифровой экономики;

создана система практических рекомендаций по реализации на промышленном предприятии информационно-организационного механизма мониторинга и корректировки стратегии операционной деятельности на основе комплекса методов управления оборотными средствами предприятия;

представлены методические рекомендации по оценке и корректировке стратегии операционной деятельности на этапах жизненного цикла промышленного предприятия, методические рекомендации по оценке длительности пребывания в анализируемом периоде оборотных средств предприятия в целом и по отдельным элементам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена с использованием фундаментальных положений стратегического управления, теории организации с учетом обобщения работ отечественных и зарубежных исследователей в области управления операционной деятельностью промышленных предприятий и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики российских и зарубежных промышленных предприятий в области управления операционной деятельностью, а также на существующих подходах к оценке эффективности использования оборотных средств и методах ее повышения;

использованы актуальные статистические данные, финансово-экономическая информация промышленных предприятий, результаты авторских эмпирических исследований; новые научные положения, выводы и рекомендации сопоставимы с ранее полученными данными по рассматриваемой тематике, не противоречат им и расширяют представление об управлении операционной деятельностью промышленных предприятий на основе стратегического подхода;

установлено, что авторские результаты и выводы диссертационного исследования согласуются с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, включая методы экономико-математического моделирования и статистического анализа.

Личный вклад соискателя состоит в разработке научных положений, научной концепции работы, непосредственном участии на всех этапах исследования: подборе и анализе массива исходных материалов; выдвижении рабочей гипотезы диссертации; формировании концепции; разработке методологических принципов, комплекса методов управления оборотными средствами предприятия, апробации разработанных методов и интерпретации научных результатов, полученных лично автором; подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 11.03.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Кулаковой Ю.Н. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 19 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Зам. председателя

диссертационного совета

Кувшинов Михаил Сергеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Подшивалова Мария Владимировна



Дата оформления заключения 11 марта 2020 г.

С заключением ознакомлена . Ю. Куранова
Куранова Ю.Н.
11.03.2020