



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной работе
ФНАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
доктор технических наук, доцент

А.В. Коржов
А.В. Коржов

29» ноября 2023 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертация «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика) выполнена на кафедре экономической безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

В 1997 г. соискатель Коротина Наталья Юрьевна окончила Челябинский государственный университет по специальности «Финансы и кредит».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Согласование экономических интересов в системе управления персоналом организации» защитила в 2003 г. в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук.

Ученое звание доцента по кафедре экономики и менеджмента сервиса присвоено в 2007 г.

В период подготовки диссертации с марта 2014 г. по август 2023 г. соискатель Коротина Наталья Юрьевна работала в Челябинском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в должности заведующего кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета, была прикреплена в качестве соискателя в Челябинском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В настоящее время работает в должности доцента кафедры экономической безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский

государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Данилова Ирина Валентиновна, профессор кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Тема диссертации утверждена решением Ученого совета Челябинского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте российской Федерации» 27 марта 2014 г., протокол № 3, уточнена Ученым советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» 27 сентября 2023 г., протокол № 1.

По результатам рассмотрения диссертации «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» Короткиной Натальи Юрьевны принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. При исследовании пространственных аспектов экономических систем неизменно встает вопрос об организационном построении системы государственной власти, формах территориального устройства и территориального деления. Экономические отношения формируются под влиянием типа государственного устройства и особенностей территориального расположения, в таком контексте федеративные страны отличаются высоким уровнем территориальной дифференциации, сложной структурной организацией, как следствие, спецификой экономико-управленческого механизма. Поэтому усиление интереса к проблематике федерализма и экономики федеративных отношений объективно связано с возрастанием места и роли федеративной формы правления в современном мире, что подтверждается процессами федерализации и регионализации во многих странах мира, появлением «квази-федеративных» территорий, межгосударственных объединений, которые обладают новыми качественными проявлениями, требующими особого подхода к управленческим решениям на территориях разного уровня.

Идущие в России процессы политического реформирования с учетом региональных интересов влекут за собой трансформацию социально-экономической системы и порождают обострение противоречий между центральной властью и территориями страны. Влияние на внутриэкономические процессы внешних геостратегических вызовов и глобальных форс-мажорных обстоятельств вызывают необходимость стратегических и оперативных решений в системе государственного управления на разных территориальных уровнях. Совокупность экзо- и эндогенных факторов актуализирует научную дискуссию как по

конъюнктурным, так и по фундаментальным теоретическим проблемам децентрализованного подхода к государственному управлению в условиях федеративной формы устройства.

Существование федерального центра и регионов в условиях углубления пространственной дифференциации субъектов федерации, неоднородности регионов, необходимости обеспечения пространственной связанности и сплоченности территорий требуют разработки соответствующих механизмов управления пространственным развитием. На территории России появляется значительное количество территориальных образований, не имеющих конституционного и (или) государственно-политического статуса, как на межтерриториальном (федеральные округа, межрегиональные кластеры, зоны трансграничного сотрудничества), так и внутритерриториальном (федеральная территория, территории опережающего развития в моногородах, закрытые административно-территориальные образования, наноцентры, наукограды и др.) уровнях; усиливаются трансформационные процессы в муниципальном управлении и появляются связанные с этим новые формы вертикального и горизонтального взаимодействия.

Таким образом, актуальность темы настоящего диссертационного исследования определяется наличием теоретических и практических проблем, обусловивших необходимость теоретического осмысления, концептуальной проработки методологических и методических аспектов развития экономического механизма федеративных отношений.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается использованием в качестве теоретической основы диссертационной работы современных трактовок теории региональной экономики, теорий экономического федерализма, теории больших систем, теории пространственной экономики, теории государственного сектора экономики, применением методов сравнительного и контент-анализа, экономико-статистического анализа, методов экономико-математического моделирования. Обоснованность и достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций подтверждена обобщением значительного объема научных публикаций по рассматриваемой теме, корректной обработкой и интерпретацией значительного массива статистических данных о потоках бюджетных ресурсов между федеральным центром и регионами России.

Достоверность разработанных методических подходов и сформулированных рекомендаций подтверждена актами профильных органов государственной и муниципальной власти: Законодательного Собрания Челябинской области, Министерства финансов Челябинской области, Министерства экономического развития Челябинской области, Министерства промышленности, новых технологий и природных ресурсов Челябинской области, Комитета финансов г. Челябинска, Управления по стратегическому планированию, экономике и инвестициям Администрации г. Челябинска, Администрации Советского района г. Челябинска, Государственного Фонда

развития промышленности Челябинской области. Проблемы диссертационной работы исследовались в рамках разработки Стратегии социально-экономического развития Миасского городского округа на период до 2035 года (НИОКТР 121051100338-5 от 11.05.2021 г.).

Наиболее существенные результаты, полученные диссертантом, и их научная новизна.

1. Выявлено несоответствие системы и структуры институтов российской экономики условиям развития регионов в крупных федеративных государствах, заключающееся в абстрагировании от неоднородности экономического пространства и особенностей взаимодействий центра с регионами в территориальном, управленческом и экономическом плане, что позволило выделить экономические и институциональные проблемы, обосновать необходимость разработки теории федеративной экономики больших систем как самостоятельный объект исследования применительно к реалиям крупных стран с неоднородным экономическим пространством (*п. 1.3. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

2. Разработана теоретическая платформа исследования большой федеративной экономики, развитие которой сопряжено с необходимостью согласования дифференцированных экономических интересов регионов. На основе синтеза теорий экономического федерализма, теории больших систем, теории пространственной экономики, теории государственного сектора экономики сформирован категориальный аппарат: выделены имманентные признаки большой федеративной экономики, роль сектора государственного управления (СГУ), специфика взаимодействий центра с регионами, а именно:

– обоснованы теоретические инварианты большой федеративной экономики, к которым относятся: территориальный масштаб, многочисленность и многообразие субъектов федеративных отношений, структурная сложность вертикальных и горизонтальных взаимосвязей, дифференциация и неоднородность условий и факторов воспроизводственных процессов, несхожесть интересов и результирующих параметров развития регионов;

– доказана конструкционная роль сектора государственного управления (СГУ) в обеспечении связанности большой пространственно неоднородной федеративной экономики, выделены базисные функции СГУ по централизации/децентрализации полномочий и ресурсов между многоуровневыми структурами сектора государственного управления, обоснованы интегральные функции, обеспечивающие сопряжённость территориального управления и регулирования экономики в интересах развития регионов разного масштаба и пространственного расположения;

– выявлены особенности взаимодействий центра и регионов в большой федеративной экономике, а именно: наличие стандартизирующих мер, унифицирующих взаимоотношения федерации и ее субъектов, и воздействие партикулярных мер, учитывающих пространственные особенности отдельных

регионов; обосновано, что итоговый результат многоканального влияния центра формирует экономическое пространство с разными региональными ситуациями, не исключает дифференцированность/подобие мер регулирования для схожих/разных пространственных условий развития регионов. Углубление теории большой федеративной экономики с неоднородным пространством повышает объективность исследований, позволяет определить ограничения взаимодействий центра с регионами и повысить качество регуляторных действий (*п.1.12. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

3. На основе комплекса методологических подходов и принципов (пространственного, эволюционно-институционального, функционально-территориального) разработана концепция развития большой федеративной экономики с неоднородным пространством на основе активизации взаимодействий «центр – макротерритории – регионы». Применение пространственного подхода определяет приоритет на усиление связанности федеративной экономики через согласование совпадающих интересов регионов макротерриторий (принцип конкордации) и взаимодополняемости целей и инструментов их регулирования (принцип когерентности); функционально-территориальные отличия макротерриторий (агропромышленных, геостратегических, минерально-сырьевых, приграничных и др.) детерминируют разные механизмы их регулирования, но однородные для регионов со схожими пространственными условиями и близкой функциональной специализацией в пространстве большой федеративной экономики; принцип эволюционного разнообразия институционального регулирования предполагает сочетание унифицированных инструментов регулирования регионов и дискретных мер развития макротерриторий, что позволяет стимулировать развитие регионов и федеративной экономики в целом (*п. 1.3., 1.12. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

4. Разработан методический подход к диагностике результатов взаимодействий центра с регионами в большой федеративной экономике России; отличия заключаются в оценке процессов децентрализации межуровневых взаимодействий (по линии «федеральный центр – регионы – муниципальные образования»); идентификации отличий в направленности регулирования (централизации/децентрализации) в целом и между сферами (территориального управления по параметрам распределения налоговых поступлений, доходов, расходов и регулирования экономики по параметрам реализации национальных проектов, инвестиций, программ развития); типологизации региональных ситуаций по степени сопряженности многоканальных мер воздействия (как симметричных/несимметричных). Разработанные подходы позволяют определить проблемные сегменты российского экономического пространства, принимать обоснованные решения по регулированию регионов (*п.1.9., 1.12. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

5. Доказана эволюционная природа неоднородности системы институтов федеративной экономики РФ, а именно: наличие институтов базового блока, обеспечивающих целостность и стандартизованность взаимодействий центра с регионами, и блока избирательных институтов, специфицированных в интересах отдельных регионов; выявлены факторы усиливающие неоднородность институтов регулирования регионов и расширяющих пространство уникальных решений (многообразие субъектов генерации институтов и др.); что позволило разработать направления институционального регулирования на основе активизации инструментальных институтов (норм, правил, процедур), ориентированных на поддержку развития разных макротерриторий и регионов их контура, для снижения экономической и институциональной неоднородности пространства большой федеративной экономики (*п. 1.9., 1.12. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

6. Обоснована методология «умного» проектирования институтов в интересах развития взаимодействий центра с регионами на основе которой с учетом функционально-территориального подхода, разработано методическое сопровождение изменений в регулировании, включающее: экспресс-методику разграничения и классификации пространства регионов по критериям специализации видов деятельности и уровня развития экономики входящих регионов; модели экономического роста для макротерриторий разных типов, выделены факторы динамизирующие ВРП, что позволило конкретизировать приоритеты регулирования разных макротерриторий в интересах регионов, схожих по функциональной специализации и пространственным условиям (*п. 1.3., 1.5. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

7. Разработан механизм реализации нового формата регулирования большой федеративной экономики, отличие подхода заключается в обосновании индикативных целей и типизации режимов регулирования центром развития макротерриторий («сдерживающий», «развивающий», «стимулирующий», «поддерживающий»); разработке алгоритма позиционно-динамической оценки для корректировки регуляторных действий; применении мер фильтрации инструментальных институтов и мониторинга результатов регулирования экономики макротерриторий, что позволяет повысить качество и гибкость развития федеративной экономики (*п. 1.9., 1.12. Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертантом:

1. Разработаны положения, развивающие теорию большой федеративной экономики с неоднородным экономическим пространством в качестве самостоятельного направления исследования взаимодействий центра с регионами:

– разработан категориальный аппарат и разработана концепция развития большой федеративной экономики и экономики регионов, обоснована роль сектора государственного управления, содержание трансформации регулирования с учетом сегментации пространственных условий, функциональной специализации и роли макротерриторий в сохранении целостности федеративной экономики;

– систематизирована и структурирована система институтов большой федеративной экономики, определить направления институциональных изменений в интересах развития регионов экономического пространства.

2. Разработана методология исследования функционирования и развития большой федеративной экономики:

– сформирован комплекс методологических подходов и принципов исследования функционирования и развития федеративной экономики с учетом пространственной неоднородности и атрибутивных признаков больших систем;

– обоснована методология проектирования трансформации системы институтов в интересах развития большой федеративной экономики и экономики регионов.

3. Сформировано методическое обеспечение для оценки сложившихся взаимодействий «центр-регионы» и разработки направлений развития регионов:

– сформирована методика оценки результатов многоканальных мер регулирования центром экономики регионов с позиции учета специфических интересов и пространственных условий их развития;

– обоснован и сформирован комплекс методического сопровождения процесса трансформации регулирования развития регионов с учетом пространственной локализации в рамках макротерриторий.

4. Разработаны прикладные рекомендации по корректировке институтов регулирования большой федеративной экономики с учетом функциональности макротерриторий в рамках единого экономического пространства:

– классифицированы институты регулирования федеративной экономики в контексте сопряженного развития регионов и макротерриторий в экономическом пространстве;

– разработан алгоритм реализации институционального регулирования развития большой пространственно неоднородной федеративной экономики.

Практическая значимость. Полученные в ходе диссертационного исследования положения, выводы и предложения, могут служить теоретической и методологической базой для совершенствования государственной политики в сфере федеративных отношений на всех уровнях публичного управления. Результаты диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе в курсах бакалавриата и магистратуры как «Региональная экономика», «Институциональная экономика», «Региональная бюджетная политика», «Экономика

федерализма», «Бюджетная система РФ», «Государственные и муниципальные финансы», «Экономика общественного сектора» спецкурсов, посвященных социально-экономическому развитию России.

Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Основные научные результаты диссертации соответствуют пунктам Паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.5. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны; 1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике; 1.12. Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм.

Работа выполнена лично автором. Личное участие автора заключается в разработке идеи, постановке цели и задач исследования, сборе, обработке и обобщении данных, получении научных результатов, изложенных в диссертации, разработке новых теоретических положений, методологии исследования, практической апробации предложенного методического инструментария в научном сообществе и в сфере государственного и муниципального управления.

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. Данилова, И.В. «Умное проектирование» институционального регулирования в большой федеративной экономике / И.В. Данилова, Н.Ю. Коротина // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2023. Т. 33. № 2. С. 236–247. – 0,8/0,4 п.л. (журнал категории К1)
2. Коротина, Н.Ю. Категория «федеративная экономика» в системе смежных понятий / Н.Ю. Коротина // Управленческий учет. 2023. № 10. С. 213–220. – 0,9 п.л. (К2)
3. Коротина, Н.Ю. Функциональный статус регионов России в системе экономических федеративных отношений / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2022. № 1 (91). С. 47–61. – 0,8 п.л. (К2)
4. Коротина, Н.Ю. Теоретическая конструкция пространственной модели экономического федерализма / Н.Ю. Коротина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2022. Т. 16. № 1. С. 40–51. – 0,6 п.л. (К2)
5. Коротина, Н.Ю. Федерализм связанного разнообразия в асимметричном экономическом пространстве России / Н.Ю. Коротина // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2022. Т. 32. № 1. С. 33–39. – 0,3 п.л. (К1)

6. Коротина, Н.Ю. Формирование теоретической модели экономического федерализма на основе двойственной сущности государства / Н.Ю. Коротина // Федерализм. 2021. Т. 26. № 4 (104). С. 75–88. – 0,7 п.л.
7. Коротина, Н.Ю. Институциональное оформление отношений экономического федерализма / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2021. № 1 (87). С. 32–40. – 0,7 п.л.
8. Данилова, И.В. Оценка децентрализации системы отношений экономического федерализма: учет фактора неоднородности пространства государственных решений / И.В. Данилова, Н.Ю. Коротина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. Т. 15, № 4. С. 7–21. – 0,8/0,4 п.л.
9. Коротина, Н.Ю. Экономика федеративных отношений с позиций пространственного подхода / Н.Ю. Коротина // Управленческий учет. 2021. № 7-3. С. 671–678. – 0,4 п.л.
10. Коротина, Н.Ю. Базовые теории экономического федерализма: развитие подходов / Н.Ю. Коротина // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 6 (452). Экономические науки. Вып. 73. С. 42–50. – 0,7 п.л.
11. Коротина, Н.Ю. Асимметрия системы экономического федерализма: понятие и классификация / Н.Ю. Коротина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. С. 48–53. – 0,3 п.л.
12. Коротина, Н.Ю. Системная методология в исследовании федеративных экономических отношений / Н.Ю. Коротина // Управление устойчивым развитием. 2021. № 4 (35). С. 32–40. – 0,7 п.л.
13. Коротина, Н.Ю. Механизм институционального регулирования отношений экономического федерализма / Н.Ю. Коротина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 122–129. – 0,4 п.л.
14. Коротина, Н.Ю. Методология «умной специализации» в преодолении пространственной асимметрии отношений экономического федерализма в России / Н.Ю. Коротина // Journal of New Economy. 2020. С. 107–121. – 0,4 п.л.
15. Коротина, Н.Ю. Региональная пространственная асимметрия отношений бюджетного федерализма / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2019. С. 46–56. – 0,6 п.л.
16. Бухтиярова, Т.И. Оценка исполнения государственных программ как инструмент повышения эффективности расходов бюджетов / Т.И. Бухтиярова, Н.Ю. Коротина, П.А. Первых // Социум и власть. 2018. №3 (71). С. 38–43. – 0,3/0,1 п.л.
17. Качанова, Е.А. Методические аспекты оценки российской модели бюджетного федерализма с позиции асимметричности экономических критериев / Е.А. Качанова, Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2018. №5(73). С.71–81. – 0,6/0,3 п.л.

18. Коротина, Н.Ю. Методологические подходы к исследованию асимметричности отношений экономического федерализма / Н.Ю. Коротина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2018. Т. 12. № 2. С. 37–44. – 0,4 п.л.

19. Коротина, Н.Ю. Об отношениях экономического федерализма и проблемах муниципальных бюджетов / Н.Ю. Коротина, И.П. Савельева // Самоуправление. 2017. № 4 (109). С. 30–36. – 0,3/0,15 п.л.

20. Коротина, Н.Ю. Муниципальные образования как участники отношений экономического федерализма / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2017. №6 (68). С.62–66. – 0,3 п.л.

21. Коротина, Н.Ю. Теоретические основы государственного и муниципального финансового менеджмента / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2014. №5 (49). С.86–90. – 0,3 п.л.

22. Коротина, Н.Ю. Возможности роста доходов муниципальных образований в Российской Федерации / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2013. № 1 (39). С. 86–90. – 0,3 п.л.

23. Коротина, Н.Ю. Бюджетный механизм финансирования и стимулирования инновационного развития экономики страны / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2013. № 5 (43). С. 80–85. – 0,3 п.л.

24. Коротина, Н.Ю. Принципы классификации собственной доходной базы местных бюджетов / Н.Ю. Коротина // Социум и власть. 2012. № 5 (37). С. 101–104. – 0,2 п.л.

25. Коротина, Н.Ю. Внутренние резервы роста поступлений доходов в бюджеты муниципальных образований / Н.Ю. Коротина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 38 (128). С. 11–15. – 0,3 п.л.

Публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования:

26. Buhtiyarova, T.I., Korotina, N.Y., Hilinskaya, I.V. A system of spatially connected federalism based on regional specialization. IOP Conference Series Earth and Environmental Science, 2021, 650. pp. 1–7. – 0,4/0,1 п.л.

27. Korotina, N.Y. The concept of “smart federalism” in overcoming spatial asymmetries in Russia. Book Chapter Lecture Notes in Networks and Systems, 2021, 155, p. 1007–1013. – 0,3 п.л.

28. Korotina, N.Y., Abramkina, S.R. Specific features of economic federalism from the standpoint of regional economics. Culture, Personality, Society in the Conditions of Digitalization: Methodology and Experience of Empirical Research. XXIV International Conference, named after professor L.N. Kogan. Yekaterinburg, 2021. p. 66–73. – 0,4/0,2 п.л.

29. Danilova, I.V., Korotina, N.Y. Estimation of decentralization at the regional level and asymmetry of the economic federalism model in Russia. Conference Paper Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018: Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020, 2018, p. 4082–4094. – 0,9/0,2 п.л.

Монографии:

30. Коротина, Н.Ю. Развитие модели экономического федерализма в пространственно неоднородных экономических системах. – М: Челябинск, 2020. – 450 с. – 10,8 п.л.

31. Теоретико-методологические подходы к формированию системы устойчивого развития предприятий, комплексов, регионов / М.Н. Барбарская, ... Н.Ю. Коротина и др. – Пенза, 2016. – 508 с. – С. 123–133. – 29/0,6 п.л.

32. Коротина, Н.Ю. Финансовая самостоятельность муниципальных образований и проблемы ее обеспечения // Инновационное развитие экономики и образования на современном этапе развития России; ред. колл. А.А. Якушев, А.В. Дубынина. – Челябинск: Челябинский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, 2013. – 395 с. – С. 242–254. – 23/0,7 п.л.

33. Развитие социально-экономических процессов: концепции, гипотезы, исследования: монография / В.А. Белкин, Н.Ю. Коротина, и др.; ФГБОУ ВПО РАНХиГС, Челяб. фил. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2013. – 240 с. – С. 132–166. – 14/2 п.л.

34. Социально-ориентированная экономика: современная модель развития, проблемы и тенденции / Ю.В. Абдурахимов, Т.И. Бухтиярова, ... Н.Ю. Коротина и др. // Челябинск, 2012. – 275 с. – С. 49–79. – 16/1,5 п.л.

35. Стимулирование инновационного развития в Российской Федерации: бюджетно-налоговый механизм / Е.Л. Корниенко, Н.Ю. Коротина. – Челябинск, 2012. – 204 с. – 12/3 п.л.

36. Челябинская область: региональные исследования // С.А. Аристов, Г.С. Галиуллина ... Н.Ю. Коротина и др. Коллективная монография. – Челябинск, 2010. – 8/0,1 п.л.

37. Экономика региона на пути стабилизации // В.Н. Чуканов, А.И. Татаркин, ... Н.Ю. Михайлова (Коротина) и др. – Екатеринбург, 2002. – 444 с. – 28/0,2 п.л.

Материалы конференций:

38. Коротина, Н.Ю. «Рациональная» асимметрия в российской модели федеративной экономики / Н.Ю. Коротина // Государственное управление в новых реалиях: современные вызовы и возможности: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 26–27 октября 2022 г. – Челябинск, 2022. – С. 118–128.

39. Коротина, Н.Ю. Использование стратегии «умной специализации» для развития экономических отношений федерализма / Н.Ю. Коротина // Время научного прогресса: сб. II Международной научной конференции, 02 ноября 2021 г. – Волгоград: Из-во «Научное обозрение», 2021. – С. 88–90. – 0,1 п.л.

40. Коротина, Н.Ю. Модель «рациональной асимметрии» в системе экономического федерализма России на основе методологии «умной специализации» / Н.Ю. Коротина // Россия: тенденции и перспективы развития. Материалы XX Национальной научной конференции с международным участием. – Москва, 2021. – С. 1003–1007. – 0,2 п.л.

41. Коротина, Н.Ю. Исследование экономического федерализма с позиций региональной экономики / Н.Ю. Коротина // Управление устойчивым развитием регионов России в условиях новой реальности: Всерос. науч.-практ. конф. – Челябинск: Челябинский филиал РАНХиГС, 2021. – С 138–148. – 0,6 п.л.
42. Коротина, Н.Ю. Экономический федерализм в неравномерном пространстве / Н.Ю. Коротина // Управление, экономика и общество – 2020: проблемы и пути развития: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2020. – С. 73–76. – 0,2 п.л.
43. Коротина, Н.Ю. Особенности экономического федерализма в условиях пространственной асимметрии / Н.Ю. Коротина // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Донецк: ДНТУ, 2020. – С. 75–82. – 0,4 п.л.
44. Коротина, Н.Ю. Политика финансовой безопасности региона в условиях асимметричной модели экономического федерализма / Н.Ю. Коротина // Безопасность в современном мире: Всероссийская научно-практическая конференция. – Волгоград: Волгоградский институт управления РАНХиГС, 2020. – С. 49–51. – 0,1 п.л.
45. Коротина, Н.Ю. Региональная асимметрия отношений федерализма в условиях реализации политики финансовой безопасности / Н.Ю. Коротина // Стратегии обеспечения экономической безопасности российских регионов: Материалы I Всероссийской (национальной) конференции. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2020. – С. 95–101. – 0,3 п.л.
46. Демьянов, Д.Г. Территориальный механизм регулирования развития сельских образований / Д.Г. Демьянов, И.В. Хилинская, Н.Ю. Коротина // Социально-экономическая трансформация регионов: новые тренды, перспективы и риски. – Челябинск: Челябинский филиал РАНХиГС, 2020. – С. 49–53. – 0,3/0,1 п.л.
47. Коротина, Н.Ю. Экономический федерализм в неравномерном пространстве / Н.Ю. Коротина // Управление, экономика и общество - 2020: проблемы и пути развития: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, 16 апреля 2020 г. – Челябинск: ЧелГУ, 2020. – С. 73–76. – 0,2 п.л.
48. Коротина, Н.Ю. Экономический федерализм в условиях пространственной неравномерности / Н.Ю. Коротина // Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции «Парадигма современной науки глазами молодых». – Костанай, 2020. – С. 322–325. – 0,2 п.л.
49. Коротина Н.Ю. Партисипативное бюджетирование в управлении муниципальным образованием // Управление будущим в контуре экономической и социальной реальности. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, 11 апреля 2019 г. – Челябинск: ЧелГУ, 2019. – С. 51–55. – 0,2 п.л.

50. Коротина, Н.Ю. Региональная асимметрии отношений федерализма в условиях реализации политики финансовой безопасности / Н.Ю. Коротина // Стратегии обеспечения экономической безопасности российских регионов: Материалы I Всероссийской (национальной) конференции. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2019. – С. 12–16. – 0,2 п.л.

51. Коротина, Н.Ю. Асимметричность бюджетной обеспеченности российских регионов / Н.Ю. Коротина // Научный ежегодник «Центра анализа и прогнозирования». Итоги Всероссийской научно-практической конференции «Институциональное обеспечение пространственного развития территорий Российской Федерации в условиях становления цифровой экономики». – Челябинск, 2018. – С. 119–123. – 0,2 п.л.

52. Первых, П.А. Государственный финансовый менеджмент как условие эффективного управления общественными финансами / П.А. Первых, Н.Ю. Коротина // Проблемы социально-экономического развития новых экономических условиях: Сборник Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2018. – С. 38–42. – 0,2 п.л.

53. Первых, П.А. Использование международного опыта при оценке эффективности исполнения расходов бюджета субъекта РФ (на примере Челябинской области) / П.А. Первых, Н.Ю. Коротина // Актуальные вопросы устойчивого развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты: Материалы XVI Всероссийской студенческой научно-практической конференции, в 2-х частях. – Челябинск, 2018. – С. 209–211. – 0,2/0,1 п.л.

54. Коротина, Н.Ю. Семантические особенности терминологии экономического федерализма в РФ и децентрализации на местном уровне / Н.Ю. Коротина, Ю.Р. Шарипова // Международная научно-практическая конференция «Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях». – Челябинск, 2017. – С. 400–405. – 0,3/0,15 п.л.

55. Леонова, А.В. Бюджетно-налоговые инструменты обеспечения финансовой стабильности и стимулирования экономического роста / А.В. Леонова, Н.Ю. Коротина // Проблемы социально-экономического развития новых экономических условиях: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2017. – С. 447–450. – 0,2/0,1 п.л.

56. Останина, С.С. Обзор теоретических положений инструментов фискальной децентрализации / С.С. Останина, Н.Ю. Коротина // Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях. Сборник Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. – Челябинск, 2017. – С. 95–100. – 0,2/0,1 п.л.

57. Коротина, Н.Ю. Особенности классификации собственных доходов бюджетов муниципальных образований / Н.Ю. Коротина // Организационно-экономические аспекты управления инновационным потенциалом региона. Сборник XVII Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2013. – С. 229–236. – 0,4 п.л.

58. Коротина, Н.Ю. Оценка финансовой самостоятельности муниципальных образований / Н.Ю. Коротина // Стратегия устойчивого развития регионов России: проблемы и перспективы: Материалы XVI Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2012. – С. 143–146. – 0,1 п.л.

Другие публикации:

59. Коротина, Н.Ю. Проблемы финансовой обеспеченности муниципальных образований поселенческого типа (по материалам Челябинской области) / Н.Ю. Коротина // Муниципалитет: экономика и управление. – 2013. – № 2 (5). – С. 65–70. – 0,3 п.л.

60. Коротина, Н.Ю. Внутрирегиональные межбюджетные отношения в системе бюджетного федерализма на муниципальном уровне / Н.Ю. Коротина // Теория и практика мировой науки. – 2018. – №10. – С. 7–11. – 0,2 п.л.

61. Коротина, Н.Ю. Бюджетно-налоговый механизм управления инновационным развитием экономики / Н.Ю. Коротина // Организационно-экономический механизм управления инновационным развитием: Сборник статей. – Челябинск, 2013. – С. 24–29. – 0,3 п.л.

62. Коротина, Н.Ю. Проблемы бюджетно-налогового стимулирования инновационных процессов в Российской Федерации / Н.Ю. Коротина, Е.Л. Корниенко // Челябинский гуманитарий. – 2012. – № 2 (19). – С. 20–23. – 0,2/0,1 п.л.

63. Научно-методические основы обеспечения самодостаточности малых городов. Научный доклад / Н.А. Берг, А.Ю. Даванков ... Коротина Н.Ю. и др. – Екатеринбург, 2009. 4/0,2 п.л.

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Диссертация «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» Коротиной Натальи Юрьевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика).

Заключение принято на расширенном заседании кафедры экономической безопасности и кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления Южно-Уральского государственного университета.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д-р экон. наук, доц. Карпушкина А.В., д-р экон. наук, доц. Довбий И.П., д-р пед. наук, доц. Лихолетов В.В, канд. экон. наук, доц. Бажанова М.И., канд. экон. наук Воронина С.В., канд. экон. наук, доц. Голованов Е.Б., д-р техн. наук Гурлев В.Г., канд. экон. наук, доц. Маркина Ю.В., Окорокова Т.С., канд. экон. наук, доц. Раскатова М.И., канд. экон. наук Рязанцева О.В., канд. экон. наук, доц. Слива С.В., канд. техн. наук, доц. Солодкина Л.А., канд. экон. наук Харламова А.Ю., Хомякова Т.С., канд. экон. наук Цало И.М., д-р экон. наук, проф. Антонюк В.С., д-р экон. наук, проф. Данилова И.В., канд. экон. наук Богданова О.А., канд. экон. наук Вансович Э.Р., канд. экон. наук Кабытова Л.Б., канд. экон. наук, доц. Каретникова Т.М., канд. пед. наук Коврижкина Л.Н., канд. экон. наук, доц. Лапо А.С., канд. экон. наук Макарова Т.Д., канд. техн. наук, доц. Никифоров С.А., канд. экон. наук Никифорова М.В., канд. экон. наук, доц. Резепин А.В., канд. экон. наук, доц. Сигатова Н.А., канд. экон. наук, доц. Телюбаева А.Ж., канд. экон. наук, доц. Шилоносова Н.В.

Результаты голосования: «за» – 31 чел., «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел., протокол № 3 от «30» октября 2023 г.

Карпушкина Анжела Викторовна,
д-р экон. наук, доцент, заведующий
кафедрой экономической безопасности
Южно-Уральского государственного
университета

Антонюк Валентина Сергеевна,
д-р экон. наук, профессор, заведующий
кафедрой экономической теории, региональной
экономики, государственного и
муниципального управления
Южно-Уральского государственного
университета

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
Тел.: 8 (351) 267-91-23, e-mail: info@susu.ru, сайт: <https://www.susu.ru/ru>.

*Подписи работников
Управления кадров*

Начальник управления по работе
с кадрами Южно-Уральского
государственного университета

