

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования



«Севастопольский государственный  
университет»

Д.В. Ярыгин

«01» февраля 2024 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» на диссертационную работу Коротиной Натальи Юрьевны на тему: «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

### *Актуальность темы исследования*

В условиях геополитической турбулентности, глобальной неопределённости и экономической нестабильности страны мира столкнулись со сложными и неожиданными трудностями, несвойственными ранее: снижение открытости экономик, снижение темпов роста и торможение развития экономики территорий в результате взаимного санкционного давления, разрыв стабильных международных связей и образование новых каналов хозяйственных взаимодействий. В странах с федеративным устройством перечисленные новые обстоятельства и создание новых механизмов устойчивости, оперативного реагирования на вызовы осложняются проблемами межрегионального экономического неравенства в части создания ВРП, инвестиций, доходов населения, бюджетных расходов, финансовой поддержки федеральным центром, что связано с объективной пространственной неравномерностью в развитии регионов в рамках территориально крупных государств. Российская экономика подвержена совместному влиянию как факторов общей нестабильности, так и факторов

экономических проблем федеративных отношений, что связано с их кумулятивной локализацией в стране с наибольшим в мировой практике количеством субфедеральных единиц, высокой дифференциацией их показателей регионального развития, поэтому обозначенные проблемы проявляются особо остро и требуют научных исследований.

В современных условиях макро- и мезоэкономических изменений существующие теории не всегда результативны в решении актуальных задач, сохранились научные зоны, требующие интенсивного продвижения, что относится теории закономерностей развития больших экономических систем, особенно применительно к федеративным странам. Востребованы новые научные концепции и институциональные конструкции регулирования федеративной экономики с целью переосмысления базовых основ, определения новых реалий и условий развития экономического пространства. Сформировались необходимые и достаточные условия для активизации институциональных преобразований в конструкции федеративных отношений с учетом реализации потенциала адаптации к различным пространственным условиям большой по масштабу территории. Актуальность пространственного аспекта исследования экономики федеративных отношений обусловлена особой ролью региональных институтов и органов власти их взаимоотношением с центром, успешное функционирование которых и системы в целом возможно только при учете территориальных особенностей и сложившихся практик, систематизации, обобщении и формировании современных теоретических подходов.

Таким образом, актуальность темы исследования Коротиной Н.Ю. определяется наличием теоретических и практических проблем, что детерминирует необходимость теоретического переосмысления, концептуального обновления, развития методологии и методических подходов анализа большой пространственно неоднородной федеративной экономики. На основании вышеизложенного полагаем, что представленная диссертационная работа является актуальным и своевременным, а выбор предмета и цели исследования обоснованным.

### ***Общая оценка диссертационной работы***

Соискателем ученой степени заявлена цель исследования – разработка теоретико-методологических основ исследования большой федеративной экономики, методических подходов для проектирования политики взаимодействия «центр – регионы», определения приоритетов, инструментов реализации, системы институтов, обеспечивающих развитие субъектов федерации в неоднородном экономическом пространстве, которая

соответствует паспорту специальностей ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Соответственно цели объектом исследования выступает экономика регионов в структуре большой федеративной экономики. Предметом исследования выбрана совокупность экономических отношений по развитию экономики регионов в большой системе с федеративным государственным устройством и неоднородным экономическим пространством.

Теоретические исследования автора базируются на фундаментальных положениях теории региональной экономики, теории федерализма, теории пространственной экономики, эволюционно-институциональной теории, теории государственного сектора экономики, теории больших систем, теории умных специализаций и развития регионов. Методология диссертационного исследования сформирована на основе пространственного, эволюционно-институционального и функционально-территориального подходов, что позволило автору сконструировать оригинальную и обоснованную теоретико-методологическую платформу для исследования федеративной экономики, и экономики регионов в пространственно неоднородных системах.

Диссертационное исследование состоит из введения, 5 глав, заключения, приложений и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выделены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, применяемые методы решения. Конкретизированы основные научные положения, выносимые на защиту. Приведены сведения о достоверности полученных результатов и апробации результатов диссертационной работы, подтверждающие ее актуальность, уникальность, научную значимость (с. 5–19).

В первой главе «Теоретические основы федеративной экономики» выявлены противоречия и систематизированы проблемы развития регионов России в сложившейся модели федеративной экономики (с. 20–38), проанализирована эволюция классических и современных подходов к экономике федеративных отношений (с. 38–74), исследована теоретическая платформа функционирования большой федеративной экономики через обоснование конструктивной роли сектора государственного управления (с. 74–101).

Во второй главе «Теория и методология развития большой федеративной экономики в условиях неоднородности экономического пространства» федеративная экономика исследована с позиций эволюционно-институциональной методологии (с. 104–117), получили развитие представления о большой федеративной экономике в контексте пространственной специфики взаимодействий центра и регионов (с. 118–140),

предложены методологические принципы и теоретическое обоснование концепции развития федеративной экономики (с. 140–150).

В третьей главе «Методический подход к оценке большой федеративной экономики: состояние и ограничения развития» разработана методика оценки результатов взаимодействия центра и регионов в большой федеративной экономике, характеризующий состояние межуровневых взаимодействий центра и регионов (с. 152–174), представлен динамический анализ позиционирования региональных ситуаций (с. 175–190), дана характеристика неоднородности регионального развития и выявлены факторы, ограничивающие развитие федеративной экономики России (с. 190–205).

В четвертой главе «Система институтов федеративной экономики России: структура, факторы, трансформация» проведен эволюционный анализ пространственной специфики системы институтов большой федеративной экономики России (с. 207–221), идентифицирована структура и факторы гетерогенности институционального обеспечения регулирования экономики (с. 221–237), обоснована методология развития федеративной экономики на основе подхода умных специализаций и экономики регионов при проектировании институтов с учетом факторов неоднородности экономического пространства и масштабов экономических систем (с. 237–246).

В пятой главе «Концепция трансформации развития федеративной экономики и экономики регионов» обоснован новый формат регулирования большой федеративной экономики с учетом сегментации пространства и факторов экономического роста, базирующихся на функциональной специализации регионов и роли макротерриторий (с. 249–276). В связи с этим обосновано перестроение системы институтов и инструментального сопровождения регулирования межуровневых взаимодействий сектора государственного управления, предложен комплекс методик позволяющих осуществлять мониторинг изменений функциональной специализации макротерриторий, специфичных факторов роста, фильтрации инструментов на основе целевых режимов поддержки (с. 276–295).

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования (с. 297–305), сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационной работы. Их состав полноценен в теоретическом, научном и практическом планах.

В приложениях представлены вспомогательные материалы, иллюстрирующие и дополняющие отдельные положения диссертационного исследования.

### *Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе*

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена логическим соответствием структуры исследования поставленным задачам, синтезом разнообразных теорий и методологических подходов с опорой на значительный спектр российских и зарубежных трудов, как фундаментального характера, так и представляющих передовые результаты научных изысканий (список литературы насчитывает 507 наименований), применению современных методов исследования.

Достоверность исследования достигается благодаря использованию и глубокому анализу широкой информационно-эмпирической совокупности материалов и данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития России, Министерств экономического развития регионов России, Министерства финансов РФ, Федерального казначейства России, материалов портала «Национальные проекты России» (за период 2010-2020 гг.), данных Инвестиционного портала регионов России, портала «Моногорода РФ» Всемирного банка, научных публикаций, а также собственных методических и аналитических разработок автора.

Обоснованность результатов подтверждается:

– участием соискателя ученой степени в выполнении научных исследований в рамках разработки Стратегии социально-экономического развития Миасского городского округа на период до 2035 года (НИОКТР 121051100338-5 от 11.05.2021);

– использованием результатов диссертационного исследования органами государственной власти (Законодательным собранием Челябинской области, Министерством финансов Челябинской области, Министерством экономического развития Челябинской области, Министерством промышленности, новых технологий и природных ресурсов Челябинской области), органами местного самоуправления (Комитетом финансов г. Челябинска, Управлением по стратегическому планированию, экономике и инвестициям Администрации г. Челябинска, Администрацией Советского района г. Челябинска), а также государственным учреждением «Государственным Фондом развития промышленности Челябинской области»;

– применением результатов диссертационного исследования в образовательном процессе в Челябинском филиале РАНХиГС и Уральском институте управления РАНХиГС (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»).

Результаты исследования представлены в 63 публикациях общим объемом 136 п.л., в том числе авторских 44 п.л. Из них 8 монографий, в том числе 1

авторская; 25 публикациях в рецензируемых изданиях из Перечня определенного ВАК РФ, 4 публикации проиндексированы в международных базах цитирования.

Публикации автора соответствуют теме исследования, в должной мере представлены в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

***Новизна научных положений, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Диссертация Коротиной Н.Ю. характеризуется актуальностью и научной новизной, раскрытием целого ряда взаимосвязанных актуальных положений методологического и теоретического характера. К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной и полученным лично автором, можно отнести следующее.

1. В части теоретических положений научная новизна заключается в развитии теории федеративной экономики как самостоятельного направления исследования: автором разработан категориальный аппарат и раскрыты основные положения теории большой федеративной экономики с неоднородным экономическим пространством. Научным вкладом следует считать привнесение в научный оборот категориального аппарата «большой федеративной экономики»: содержания, характеристик (масштаба территории, структуры субъектов федеративных отношений), пространственных условий реализации (несхожесть и неоднородность) (параграф 1.2). Теоретические положения также расширены представлением сектора государственного управления как носителя и субъекта федеративных отношений в больших экономических системах в части авторского взгляда на его функции (базисные и интегральные), конструкционную роль (в виде институционального конструкта и экономического актора) и сферы действия (территориальное управление и экономическое регулирование) (параграф 1.3).

2. Диссертантом предложен и обоснована продуктивность применения комплекса методологических подходов к анализу функционирования и развитию большой федеративной экономики (основанный на синтезе пространственного, эволюционно-институционального и функционально-территориального подходов), обеспечивающий, с одной стороны, целостное единство экономического пространства, с другой, учет самостоятельных интересов регионов, как ключевых носителей федеративных отношений. Примененный комплекс подходов на новой теоретической основе позволил сформировать методологические принципы функционирования и развития

федеративной экономики с учетом пространственной неоднородности и признаков больших систем (принципы конкордации, когерентности, эволюционного разнообразия институционального регулирования и функционально-территориальной значимости макротерриторий), что в итоге сформировало теоретический фундамент развития региональной экономики, концептуальные положения, включающие обоснование трансформации институционального регулирования с учетом пространственной сегментации и функциональной специализации макротерриторий для усиления связанности и сохранения целостности федеративной экономики (глава 2, параграфы 2.1, 2.2, 2.3 диссертации).

3. Разработан методический инструментарий оценки состояния и результатов регулирования взаимодействий центра и регионов с позиции развития экономики регионов, новизна заключается, во-первых, в оценке всей системы взаимодействий как по всей вертикали управления (федерация – регионы – муниципальные образования), так и в разрезе сфер межсубъектных взаимодействий (в управлении территорией и в регулировании экономики), во-вторых, в характеристике как общей практики (взаимоотношений центра со всеми регионами в целом), так и сложившихся уникальных взаимоотношений с каждым из субъектов федерации, в-третьих, в оценке степени неоднородности пространства взаимодействий «центр-регионы» в целом. Апробация предложенной методики на материалах регионов России позволило позиционировать региональные ситуации с точки зрения последовательности применяемых регуляторных мер с позиции функциональной роли регионов (агломерации, минерально-сырьевые, геостратегические и др.), а также констатировать высокую асимметрию взаимодействий центра с регионами (глава 3 диссертации, параграфы 3.1, 3.2, 3.3).

4. Вкладом автора, расширяющем теоретические представления о взаимодействиях федерального центра и регионов, является проведенная систематизация и структурирование институтов федеративной экономики России (по этапам развития, сферам, предметным областям, типам и масштабу воздействия), подтверждающая гетерогенность сложившейся системы институтов регулирования, наличия условий сохранения существенной дифференциации развития экономики регионов. Данное положение позволило диссертанту определить направления институциональных изменений и обосновать методологию проектирования трансформации системы институтов в интересах развития большой федеративной экономики и экономики регионов. Оригинальной представляется разработка автором подхода к проектированию институционального регулирования на основе принципа «умных экономических специализаций территорий», позволяющем учесть

пространственные характеристики регионов, что усиливает научное обоснование перспективного выбора вектора развития (глава 4 диссертации, параграфы 4.1, 4.2, 4.3).

5. Научной новизной обладает предложенный диссертантом механизм перехода к новому формату экономического пространства с выделением макротерриторий в качестве промежуточного трансмиссионного звена между центром и регионами, позволяющий перестроить систему регулирования с учетом снижения разнообразия регулирования и сохранения уникальной идентичности регионов в интересах схожих по функциональной специализации и пространственным условиям субъектов федерации. Расширение аналитических возможностей существующего методического инструментария обеспечено диссертантом через формирование методического сопровождения процесса трансформации регулирования развития регионов и заключается в разработке экспресс-методики разграничения и классификации пространства для отнесения регионов к макротерриториям с учетом пространственных характеристик расположенных в них регионов; разработке регрессионных моделей экономического роста для макротерриторий разных типов для конкретизации факторов, влияющих на развитие конкретных макротерриторий, а также алгоритма корректировки регуляторных действий. Применение предложенной экспресс-методики позволило разграничить пространство России на макротерритории, объединяющие регионы со схожими пространственными условиями развития. Использование регрессионного анализа дало возможность выделить факторы, влияющие на результаты экономического регулирования (среднедушевой ВРП) и управления территорией (бюджетную ёмкость региона) макротерриторий. Алгоритм корректировки инструментов регулирования применен на материалах Челябинской области. Предложенное методическое обеспечение имеет практико-ориентированную направленность и способствует реализации стимулирующего воздействия на развитие регионов (глава 5 диссертации, параграфы 5.1, 5.2).

#### ***Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования***

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования заключается в развитии и дополнении теоретических основ и современных методологических подходов, позволяющих решить фундаментальную научную проблему построения политики взаимодействий федерального центра с регионами в условиях крупного территориального масштаба страны, многочисленности субъектов федерации и разнообразия их экономических



характеристик. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в приращении теоретико-методологических положений региональной экономики через исследование экономики больших систем федеративного типа в качестве самостоятельного объекта исследования, проведение изысканий в области пространственных характеристик и принципов развития регионов в большой экономической системе с использованием различных научных подходов (эволюционно-институционального, пространственного, функционально-территориального), целесообразность синтеза которых доказана диссертантом.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в обосновании направлений трансформации институционального регулирования экономики регионов в федеративном государстве с учетом сегментации пространственных условий и их влияния на социально-экономическое развитие регионов в целях снижения неоднородности, возможности использования полученных результатов для обоснования государственной экономической политики взаимодействия центра с субъектами федерации в интересах стимулирования федеративной экономики и экономики регионов.

#### ***Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования***

Предложенная в диссертации теоретико-методологическая платформа может быть использована при выполнении фундаментальных работ по региональной экономике и региональному развитию, идентификации и активизации пространственных преимуществ субъектов федерации, разработки политики стимулирования развития регионов.

Диагностика результатов взаимодействий центра с регионами в большой федеративной экономике России и сформулированные рекомендации могут быть использованы органами власти разных уровней при определении проблемных сегментов российского экономического пространства для принятия обоснованных решений по мерам регулирования регионов.

Материалы диссертации могут применяться в образовательном процессе при составлении специальных учебных программ и курсов по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Экономика», «Политология», обеспечивая межпредметный, междисциплинарный подход к рассмотрению вопросов развития федеративных отношений в условиях пространственной неоднородности.

### *Замечания к диссертационному исследованию*

Отмечая в целом высокий уровень, целостность и завершенность научной квалификационной работы Н.Ю. Коротинной, считаем необходимым высказать ряд замечаний по отдельным положениям работы.

Во-первых, в части разработки теоретической платформы большой федеративной экономике автор выделяется сектор государственного управления в качестве субъекта федеративной экономики (с. 74) и его функции (с. 79). Необходимо уточнить понимание термина «сектор государственного управления» и выполняемые им функции в разрезе систем разного масштаба (в том числе отличия в больших экономических системах), объяснить являются ли базисные функции и их реализация способом нивелирования неоднородности территориальных субъектов федеративных стран.

Во-вторых, в теоретическом плане в качестве новизны автор выделяет типологию влияния сектора государственного управления с регионами как стандартизированные и партикулярные взаимодействия (с. 133), соответственно, при анализе регулирующих институтов – базовый блок и блок избирательных институтов (с. 222-223), в тоже время в рекомендательной части выделяется еще и блок дискретных институтов (с. 246). Требуется пояснить, каким образом указанные положения соотносятся между собой, возможна ли трансформация избирательных институтов в дискретные, или только базовые универсальные институты будут переориентированы на стимулирование макрорегионов, при каких условиях возможна такая трансформация.

В-третьих, в пункте 5.1 диссертационной работы представлено структурирование экономического пространства России на макротерритории. Необходимо пояснить, каким образом авторские предложения учитывают принятые в Российской Федерации документы пространственного развития.

В-четвертых, на с. 267-273 выделены факторы, оказывающие влияние на динамику макротерриторий. На наш взгляд, ранжирование указанных факторов по степени значимости повысило бы практическую ценность работы.

В-пятых, автор не поясняет, какова универсальность предложенных рекомендаций и подходят ли они для других больших федеративных экономик (например, США или Бразилии). Также была бы уместна позиция автора насчет транслирования предложенных рекомендаций в России на муниципальный уровень для снижения внутрирегиональной дифференциации. Это сделало бы авторские выводы более убедительными.

Указанные замечания не снижают научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования Н.Ю. Коротинной и не влияют на общую положительную оценку научных результатов и выводов.

***Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней***

Изучение диссертационной работы Коротиной Натальи Юрьевны на тему «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» позволяет заключить, что диссертация соответствует требованиям 9–11 и 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. О соответствии отдельным пунктам Положения отмечаем:

– по п. 9: диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема формирования теоретико-методологической платформы и методических подходов к исследованию взаимодействий федерального центра и регионов, имеющая важное социально-экономическое значение для развития экономики субъектов РФ;

– по п. 10: диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, что свидетельствует о вкладе автора диссертации в развитие региональной науки. Практическое внедрение результатов диссертационного исследования подтверждается актами о внедрении. Предложенные рекомендации аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– по п. 11 и 13: результаты исследования представлены в 63 публикациях, в том числе 1 авторской и 7 коллективных монографиях, 25 публикациях в рецензируемых изданиях из Перечня определенного ВАК РФ, из них 5 в изданиях, отнесенных к категории К1, 18 в изданиях категории К2.

– по п. 14: соискатель ученой степени ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов, в тексте диссертации надлежащим образом оформлены ссылки на все цитируемые источники, в том числе на научные работы, выполненные соискателем ученой степени лично или в соавторстве.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и пунктам областей исследования: 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов». 1.5. «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны». 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической

дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике». 1.12. «Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм».

Таким образом, диссертационная работа на тему «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» удовлетворяет требованиям пунктов 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор – Коротина Наталья Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономики (региональная экономика).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Государственное и муниципальное управление» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Ротановым Геннадием Николаевичем.

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании Ученого совета Института развития города Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (протокол № 1 от 22 января 2024 г.). На заседании присутствовало 17 чел. Результаты голосования: «за» – 17 чел.; «против» – 0 чел.; воздержавшихся – 0 чел.

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующий  
кафедрой «Государственное и  
муниципальное управление»  
ФГАОУ ВО «Севастопольский  
государственный университет»

Ротанов Геннадий Николаевич



Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

299053, г. Севастополь, ул. Университетская 33.

Тел: +7 (8692) 435-002, e-mail: info@sevsu.ru, сайт: www.sevsu.ru.