

В диссертационный совет 24.2.437.07
по экономическим наукам при ФГАОУ ВО
«ЮЖНО-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
экономических наук

Коротиной Натальи Юрьевны на тему:

РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ В ПРОСТРАНСТВЕННО НЕОДНОРОДНЫХ СИСТЕМАХ

представленную к защите по научной специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (Региональная экономика)

Актуальность темы диссертации Коротиной Н.Ю. не вызывает сомнений, поскольку в условиях современной национальной экономики, состояние внешней и внутренней среды ее существования происходит именно в пространственно неоднородных системах, причем эта неоднородность, по различным причинам, постоянно усиливается.

Автор права, говоря о том, что развивая современную теорию регионального развития как сложной экономической системы, необходимо выделить в ней особое направление, как самостоятельную часть региональной экономической науки, а именно, теорию федеративной экономики в ее связи с общей сферой государственного управления ею, поскольку без реализации на практике подобной теории федеративной экономики, невозможно эффективное развитие национальной экономики как на макро-, так и на мезоуровне развития различных территорий страны, отличающихся друг от друга как своими природными и ресурсными условиями, а значит имеющимся потенциалом для своего дальнейшего развития и совершенствования. Особенно это важно для такой страны как РФ с ее огромными территориями и разной наполненностью регионов различными видами ресурсов (природных, человеческих, финансовых и др.)

Н.Ю.Коротина совершенно обоснованно развивает теорию федеративной экономики, как большой экономической системы, состоящей из множества неоднородных, но, тем не менее, связанных в единое целое региональных экономических подсистем, каждую из которых можно рассматривать применительно к той или иной территории, как самостоятельную экономическую систему. Следовательно, автор диссертации совершенно правомерно ставит вопрос, что же объединяет все

регионы огромной страны в единую федеративную экономическую систему и приходит к выводу, что эту функцию выполняет сектор государственного управления. При этом Н.Ю.Коротина правильно отмечает «несоответствие системы и структуры институтов российской экономики условиям развития регионов в крупных федеративных государствах, заключающееся в абстрагировании от неоднородности экономического пространства и особенностей взаимодействия центра с регионами в территориальном, управленческом и экономическом плане» (с.10), что позволило автору выделить экономические и институциональные проблемы, а так же обосновать необходимость разработки теории «федеративной экономики больших систем как самостоятельный объект исследования применительно к реалиям крупных стран с неоднородным экономическим пространством» (там же).

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Автор диссертации справедливо отмечает особое качество экономики федеративных отношений в России, несмотря на фундаментальные принципы универсальности и стандартизованности взаимодействий «центр – регионы», существует территориальная, управленческая и экономическая неоднородность процессов, обстоятельств и факторов развития, эволюционно закрепленных институциональной системой (с. 11). Причем, неоднородность этих трех процессов Н.Ю.Коротина убедительно доказывает, опираясь на отчеты Совета Федерации и данные Федерального казначейства РФ (таблицы 1, 2, 3 на сс. 12-13). Такой подход позволил автору диссертации выявить противоречивость взаимодействия центра с регионами и обеспечивающей это взаимодействие институциональной системы (с.13и рис. 1 на с.14).

2. Автором диссертации разработана теоретическая платформа исследования федеративной экономики с учетом необходимости согласования дифференцированных экономических интересов регионов (сс.14-16). Используя теорию пространственной экономики, Н.Ю.Коротина выделила два типа взаимодействия сферы государственного управления с регионами: 1) стандартизованные и унифицированные отношения с регионами, позволяющие использовать универсальные методы управления; и 2) партикулярные, направленные на проблемы отдельных регионов. В обоих случаях речь идет об интеграционной роли сектора государственного управления (рис.2 на с.17).

3. На основе комплекса методологических подходов и принципов (пространственного, эволюционно-институционального, функционально территориального) автором исследования разработана концепция развития

большой федеративной экономики с неоднородным пространством на основе активизации взаимодействий «центр – макротерритории - регионы», что позволяет регулировать как развитие регионов, так и всей федеративной экономики в целом (с.18-19).

4. Методический подход, разработанный автором диссертации, позволяет определить проблемные сегменты российского экономического пространства и своевременно принимать обоснованные меры по регулированию и коррекции развития регионов РФ (с.21-22). Методика оценки результатов регулирования взаимодействия-й центра с регионами в федеративной экономике России представлена в таблице 7 (с.23).

Проведенный анализ позволил автору прийти к следующим выводам: 1) Взаимодействия по линии «федеральный центр – регионы» характеризуются разнонаправленностью процессов децентрализации/централизации; 2) по линии «регионы – муниципальные образования» наблюдаются критически высокие показатели централизации; 3) наиболее субсидиарный к потребителю уровень это «муниципальные образования верхнего уровня – муниципальные образования поселенческого типа». Этот уровень отличается преобладанием централизации и ограничением самостоятельности развития территории (с.24), - выводы автора с которыми трудно не согласиться.

5. Судя по реферату, в диссертации убедительно доказана эволюционная природа неоднородности системы институтов федеративной экономики РФ (с.27), что сразу же ставит вопрос о необходимости активизации инструментальных институтов, ориентированных на поддержку развития разных макротерриторий и регионов (в том числе их контуров) для снижения экономической и институциональной неоднородности пространства большой федеративной экономики (с.27-30).

6. Н.Ю.Коротинной обоснована методология «умного» проектирования институтов в интересах взаимодействий центра и регионов. Учитывая турбулентный характер развития современной экономики, обусловленный крайне агрессивной внешней средой, автор диссертации в методику «умного» проектирования институтов и их своевременной адаптации к изменениям окружающей экономической среды, включает А) экспресс-диагностику и В) регрессивные модели, позволяющие определить факторы экономического роста территорий (с. 31-33).

7. И, наконец, Н.Ю. Коротина разработала и предложила для использования механизм реализации нового формата большой федеративной экономики, оригинальность которого заключается в обосновании индикативных целей и типизации регулирования центром макротерриторий,

а так же в разработке алгоритма позиционно-динамической оценки для корректировки регуляторных действий и применения мер фильтрации инструментальных институтов и мониторинга результатов регулирования экономики макротерриторий, что позволит повысить качество и гибкость федеративной экономики в целом (с.35-38).

Таким образом, судя по автореферату, перед нами серьезное научное исследование, развивающее концепцию федеративной экономики как самостоятельной ветви теории региональной экономики. Более того, практическая значимость работы несомненна и, хотя она написана на базе исследования федеративной российской экономики и ее регионов, а так же для практического использования всех выводов и рекомендаций, прежде всего, в российской экономике, они могут быть использованы для развития любой федеративной экономики с учетом национальных особенностей эволюции ее развития и характера институционального управления ею со стороны национального центра.

Представленный автореферат и публикации автореферат дают представление о высоком качестве проведенного диссертационного исследования, имеющего большое научно-прикладное значение для федеративной экономики любой страны, но прежде всего оно принесет несомненную пользу для национальной экономики России в целом и ее регионов в частности.

Автор работы «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» Коротина Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика).

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры Экономики и предпринимательства
факультета Экономики и управления Волгоградского
государственного технического университета
опорного университета Волгоградской области

Шахов

Л.С.Шаховская

