

ОТЗЫВ

**официального оппонента д.э.н., доцента Логачевой Н.М.
на диссертацию, подготовленную Короткиной Натальей Юрьевной,
по теме «Развитие федеративной экономики и экономики регионов
в пространственно неоднородных системах»
(специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика), представленную на соискание
ученой степени доктора экономических наук**

Актуальность темы диссертационного исследования. Высокая неоднородность развития российской экономики обусловлена, с одной стороны, объективными различиями географических, исторических, природно-климатических и других условий, с другой, – сложившимся многообразием взаимоотношений регионов с федеральным центром, отличиями поддержки территорий (агломераций, минерально-сырьевых и геостратегических центров и т.д.), что дифференцирует возможности реализации экономического потенциала, сдерживает развитие экономики страны. Значительная роль в сохранении ситуации принадлежит сложившейся системе институтов регулирования, запаздыванию изменений и несоответствию неоднородным условиям развития регионов.

Принятие Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, значимого документа для национальной экономики, актуализирует практико-ориентированные вопросы, связанные с достаточностью научно-обоснованного методического сопровождения процедуры реализации Стратегии, в том числе разработки адекватного инструментария интенсифицирующего развитие регионов и одновременно экономического пространства в целом. Трансформация институтов и изменение подходов к государственному регулированию федеративной экономики рассматривается как способ продвижения в решении проблемы усиления связанности экономического пространства, снижения фрагментации, снижения неоднородности регионального развития. Адаптации положений Стратегии к конкретным экономико-пространственным и территориально специфическим условиям определяет обоснованность обращения диссертанта к проблеме пространственного развития субъектов Российской Федерации.

Представляется, что недостаточная изученность в рамках теории регионального развития и пространственной организации экономики вопросов специфики управления территориально крупным государством федеративного типа является существенным методологическим пробелом, и

в полной мере позволяет считать выбранную Коротиной Н.Ю. тему диссертационного исследования актуальной и своевременной с точки зрения решения важной народнохозяйственной задачи снижения неоднородности пространственного развития экономики стран с федеративным типом государственного устройства.

Общая характеристика диссертационной работы. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования Коротиной Н.Ю. направлены на решение важнейшей теоретико-методологической проблемы – развитие экономики регионов в пространственно неоднородных системах, имеющих сложную структуру и формат федеративной экономики. Поставленная цель и задачи ее реализации предопределили структуру диссертационной работы, логически последовательной и аналитически обоснованной. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и 12 приложений. Основная часть работы изложена на 412 страницах, включает 70 таблиц и 15 рисунков.

В диссертационном исследовании внимание концентрируется на концептуальных, теоретических и методологических основах развития федеративной экономики, предложен и апробирован методический подход к системе взаимоотношений центра с регионами, потенциала развития, анализируется и проектируется институциональное обеспечение, обоснована концепция развития федеративной экономики и экономики регионов, механизм ее реализации, разработано методическое сопровождение для результативности государственного регулирования.

В первой главе автором диссертации приведено критическое осмысление теоретических основ федеративной экономики (стр. 20-103). Во второй главе предложены теория и методология развития большой федеративной экономики в условиях неоднородности экономического пространства (стр. 104-151). В третьей главе предложен методический подход к оценке состояния большой федеративной экономики и ограничения ее развития (стр. 152-206). Четвертая глава посвящена исследованию специфики структуры, факторов системы институтов российской федеративной экономики, обоснованию ее трансформации (стр. 207-248). В пятой главе разработана концепция трансформации развития федеративной экономики и экономики регионов и ее инструментальное сопровождение (стр. 249-296).

Достоверность и новизна основных положений, выводов, рекомендаций диссертационной работы. Достоверность и новизна полученных Коротиной Н.Ю. научно-методических положений, выводов

и рекомендаций не вызывает сомнений и является достаточной для работ, представленных на соискание ученой степени доктора наук.

Теоретико-методологический базис диссертационного исследования сформирован на основе изучения и критического анализа 507 научных публикаций отечественных и зарубежных авторов. Весьма важным следует считать вывод автора о несоответствие системы и структуры институтов российской экономики условиям развития регионов ввиду абстрагирования от неоднородности экономического пространства, обусловленных крупным масштабом территории страны, который явился отправной точкой диссертационного исследования.

Опираясь на теоретические наследие, диссертантом выполнен всесторонний анализ классических и современных публикаций, посвященных процессам преимуществ децентрализации и централизации, свойственных странам с федеративным типом государственного устройства, приведены авторские дополнения применительно к условиям больших территорий с неоднородным экономическим пространством, многочисленностью субъектов федерации.

Соискателем приведена убедительная аргументация специфических свойств большой федеративной экономики и особенностей взаимоотношений центра с разными по географическим и экономическим параметрам территориями, определяющих особое качество экономики федеративных отношений. Следует отметить обоснованность позиции автора относительно применения синтеза методологических подходов при исследовании развития экономики регионов в федеративном государстве, необходимость которого диссертант обосновывает с теоретической и прикладной точек зрения. Это позволило обосновано подойти к концептуальному переосмыслению регулирования в большой федеративной экономике с учетом пространственных особенностей и разнообразию функциональных статусов регионов.

Согласованность теоретических и методологических аспектов, подтверждаемая ссылками на многочисленные источники информации, логично дополнена апробацией разработанных автором методики диагностики результатов взаимодействий центра с регионами в большой федеративной экономике России, методики разграничения и классификации пространства регионов и алгоритма изменений институционального регулирования регионов в составе макротерриторий. Результаты и выводы, сформулированные в исследовании, подтверждаются выполненными расчетами с применением статистических и эконометрических методов на обширном материале панельных данных по социально-экономическому

развитию регионов России. Полученные эмпирические модели согласуются с основными положениями теорий пространственного развития.

Особого интереса заслуживает методологический подход автора к углублению подхода умных специализаций, который в диссертационной работе получил свое развитие благодаря оригинальной авторской концепции развития большой федеративной экономики через трансмиссионное звено между федеральным центром и регионами – макротерритории, объединяющие субъекты со схожими региональными интересами, в целях усиления целостности и связанности экономического пространства.

К числу достижений аналитической работы следует отнести полученные диссертантом результаты по оценке состояния большой федеративной экономики, формированию авторской версии состава макротерриторий России. Для каждой макротерритории разработаны регрессионные модели влияния факторов экономического роста в сферах регулирования экономики и управления территорией. Достоверность полученных результатов подтверждается статистическими критериями.

Результатом, имеющим высокую практическую значимость, можно назвать предложенный механизм трансформации институционального регулирования развития экономики регионов в большой федеративной экономики. Применение предложенных диссертантом комплекса методического сопровождения трансформационных изменений позволило не только провести диагностику пространства регионов на предмет принадлежности к макротерриториям, выделить факторы экономического роста, но и конкретизировать индикативные цели и обосновать режимы регулирования регионов в контуре макротерриторий. Достоверность результатов, полученных с использованием экспресс-методики и алгоритма выбора инструментального сопровождения, была подтверждена в процессе их апробации на примере субъектов федерации в составе макротерриторий.

Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования опубликованы в 63 работах (общим объемом 136 п.л., в том числе авторских 44 п.л.), из них 1 авторская и 7 коллективных монографий, 25 статей в научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ (в т.ч. 5 в изданиях, отнесенных к категории К1, 18 в изданиях, отнесенных к категории К2).

К наиболее существенным результатам, обладающих **научной новизной** и полученным лично автором, относятся следующие.

1. Научным посылом теоретических разработок автора послужило выявленное в работе проблемное поле, связанное с абстрагированием

современной системы институтов регулирования федеративных отношений от крупного масштаба регулируемых территориальных экономических систем с неоднородным эндогенным пространством (гл. 1, п. 1.1). На основе данного положения и сочетания подходов современных научных теорий и концепций, таких как теория экономического федерализма, теория больших систем (гл. 1, п. 1.2), теория государственного сектора экономики и концепция децентрализации (гл. 1, п. 1.3), эволюционно-институциональная теория (гл. 2, п. 2.1.), теория пространственной экономики (гл. 2, п. 2.2.).

Коротиной Н.Ю. сформирована теоретическая платформа большой федеративной экономики, включающая в себя следующие положения, которые следует отнести к научному вкладу автора:

– Введено в научный оборот понятие «федеративная экономика», сформированы теоретические инварианты отнесения экономической системы к большой федеративной экономике, выделено и обосновано фундаментальное свойство, характерное для больших экономик – неоднородность экономического пространства (стр. 43-50), раскрыто понимание сущности большой федеративной экономики (стр. 70-72). Новизна предложений автора заключается в фокусировании внимания не только на анализе национальной экономики с учетом специфики государственно-территориального устройства, что отражает существующая и широко используемая категория «экономика федеративных отношений», но и с позиции рассмотрения большой федеративной экономики как совокупности неоднородных пространственных квантов с несхожими экономическими процессами, интересами и результатами.

– Представлен новый взгляд на характеристику сектора государственного управления в качестве конструкционного субъекта большой федеративной экономики. Автор выделяет функции сектора государственного управления в федеративных отношениях (базисные, проявляющиеся во всех федеративных системах, независимо от размера, и интегральные, свойственные СГУ в больших федеративных системах), двойственную субъектную сущность и роль в больших системах (конструкт, обеспечивающий институционализацию федеративных отношений, и экономический актор, непосредственный участник и регулятор экономического кругооборота), а также сферы действия СГУ (территориальное управление и регулирование экономики) (стр. 78-85). Выделение ролей и сфер действия СГУ определило основу дальнейших методических разработок автора и выработки практических рекомендаций.

– Выделена важнейшая характеристика федеративной экономики – пространственная распределенность СГУ, представлена авторская

классификация и характеристика каналов взаимодействий между структурами сектора государственного управления в рамках пространственных квантов разного масштаба (стандартизированные и партикулярные), а также зон взаимодействий (территориальные, управленческие, экономические) (стр. 127-139);

Авторская концепция развития большой федеративной экономики, базирующаяся на фундаментальных положениях теории государственного сектора и установках децентрализации (стр. 88-101) и пространственного развития (гл. 2, п. 2.2), является отправной точкой формирования нового подхода к регулированию взаимодействий центра с регионами через активизацию взаимодействий «центр – макротерриторий – регионы» (гл. 2, п. 2.3). Новизна предложенной концепции заключается в акцентировании внимания на развитие макротерриторий в качестве промежуточного звена регулирования, учитывающего пространственные особенности расположения регионов. Автор в основу макротерриторий закладывает не территориальную близость и общность границ регионов (традиционный подход), а общность их функциональной роли в федеративной экономике.

2. В диссертации обоснована методология развития большой федеративной экономики в условиях неоднородности экономического пространства. Она объединяет несколько методологических подходов (пространственный, эволюционно-институциональный и функционально-территориальный (стр. 143-149)) в единый, отличающийся методологическим единством и содержательностью. Автор сконцентрировался на целевой установке государственного регулирования сохранения системного единства и связанного разнообразия региональных интересов с учетом схожести пространственных условий функционирования.

Применяя предложенную методологию, автор сформировал и содержательно раскрыл принципы развития большой федеративной экономики и экономики регионов, включающий принцип конкордации (согласованности) разноуровневых интересов субъектов федеративных отношений, принцип когерентности пространства управленческих и экономических взаимодействий, принцип эволюционного разнообразия институционального регулирования и принцип функционально-территориальной значимости макротерриторий (стр. 144-149). Предложенная авторская методология позволяет преодолеть разобщенность теоретико-методологических подходов к исследованию пространственного развития, изолированно рассматривающих проблематику выстраивания взаимодействий в рамках федеративных отношений от процессов достижения согласованности дифференциации региональных интересов.

3. На основе предложенной методологии автор разработал и апробировал методический подход к оценке состояния и выявления ограничений развития большой федеративной экономики. Новизна предложенного подхода заключается в комплексном характере оценки: 1) в использовании базовой детерминанты согласования интересов центра и регионов – показателя децентрализации, рассчитываемого как пропорция «расщепления» ресурсов развития соответствующего уровня СГУ, 2) в детализации взаимодействий по вертикали (уровням управления «центр – регионы – муниципальные образования») и сферам воздействия (управление территорией и регулирование экономики), 3) в оценке взаимодействий центра и регионов в разрезе стандартизированного (со всей совокупностью регионов) и партикулярного (с каждым регионом) влияния, 4) в определении неоднородности взаимодействий центра с отдельными регионами (по показателям асимметрии, конкордации и когерентности) (гл. 3, п. 3.1). Применение предложенной методики дало возможность автору получить цельную картину состояния российской федеративной экономики и результативности регулирующего воздействия, подтвердить неоднородность взаимодействий центра с регионами и выявить существующие ограничения ее развития (гл. 3, п. 3.2, п. 3.3.).

4. Для определения направлений изменений экономического пространства в интересах развития регионов автором проведена систематизация и структурирование системы институтов большой федеративной экономики России. В результате применения эволюционно-институционального методологического подхода предложена авторская периодизация временных этапов формирования институтов регулирования по критериям направленности воздействия, региональной применимости и масштабам действия (гл. 4, п. 4.1.), которая позволила выделить и обосновать наличие базовых и избирательных институтов, отличающихся по масштабам действия (все регионы / отдельные регионы / части территорий регионов) и обслуживающих стандартизированные и партикулярные каналы взаимодействий СГУ (гл. 4, п. 4.2.). В работе приведена систематизация применяемых базовых и избирательных институтов действующей российской модели, детализированные по инструментальным типам (нормы, правила, процедуры) и сферам регулирования (управление территорией и регулирование экономики) (стр. 221-230).

Несомненным вкладом автора является выявление институциональной неоднородности пространства взаимодействий центра и регионов: на основе проведенного эволюционного анализа выявлены и обоснованы факторы усиления гетерогенности институтов на всех уровнях СГУ, генерирующих

неэффективность регуляторных действий, слабое стимулирование экономического развития и сохранение существенной дифференциации регионов (многоканальность и разновременность введения мер воздействия, многочисленность корректировок, многоуровневость генерирования) (стр. 232-236).

5. Особенно следует отметить в контексте новизны и актуальности обоснование авторской методологии «умного» проектирования институтов регулирования на основе функционально-территориального подхода к взаимодействию центра и регионов для развития институционального регулирования в целях снижения экономической и институциональной неоднородности пространства (гл. 4, п. 4.3).

Применение предложенной методологии к преобразованиям институциональной конструкции федеративной экономики России предусматривает разработку и апробацию методического сопровождения, включающего экспресс-методику диагностики экономического пространства на предмет принадлежности к макротерриториям (стр. 250-263). Практическая значимость разработанной экспресс-методики диагностики экономического пространства на предмет принадлежности к макротерриториям (в основе разграничения рассматриваются критерии специализации и функциональности регионов в едином экономическом пространстве федеративной экономики и уровень регионального развития), что позволяет устранить дублирование при отнесении регионов к нескольким макротерриториям. Результатом апробации данной методики является не только определение функциональной специализации регионов и их группировка по макротерриториям, но и расширение сетки макротерриторий, закреплённой в Стратегии пространственного развития России до 2025 г., группой регионов, связывающих экономическое пространство, для которых выявлены резервы перспективных видов деятельности (стр. 260, 263). Анализ коэффициентов асимметрии, конкордации и когерентности, рассчитанные по новой сетке макротерриторий, показал меньшую неоднородность пространства регионов с одинаковым функциональным статусом (стр. 265-267).

Для подтверждения гипотезы обоснованности подхода регулирования регионов в соответствии функциональным статусом были разработаны модели экономического роста, которые позволили выделить факторы, оказывающие влияние на конечные показатели регулирования экономики и управления территорией в разрезе каждой макротерритории (стр. 267-276).

На основе методологии «умного» проектирования для реализации концепции развития большой федеративной экономики и экономики

регионов разработан механизм реализации нового формата регулирования регионов, (гл. 5, п. 5.2), новизна которого состоит в конкретизации индикативных целей центра и типизации режимов регулирования развития экономики для различных макротерриторий («сдерживающий», «развивающий», «стимулирующий», «поддерживающий») (стр. 276-287), и в применении позиционно-динамической оценки для корректировки регуляторных действий центра (таблица 5.17, рис. 5.2). Для реализации предложенного механизма автором разработан и апробирован на материалах Челябинской области алгоритм выбора инструментов стимулирования экономики регионов, включающий фильтрацию инструментальных институтов для каждого вида макротерриторий и мониторинга результатов регулирования (стр. 288-292). Разработанный механизм, по мнению автора, позволяет сократить количество объектов регулирования за счет их укрупнения, повысить качество регулирования с учетом пространственных условий регионов, а также усилить гибкость развития федеративной экономики.

Значимость полученных автором научных и методологических результатов и выводов. Значимость работы Коротиной Н.Ю. состоит в решении важной народнохозяйственной проблемы по развитию экономики страны и регионов в условиях неоднородного экономического пространства при трансформационном переходе от политики взаимодействия «центр – регионы» к взаимодействиям «центр – макротерритории – регионы» на основе совпадающих пространственных интересов регионов в контуре макротерриторий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке самостоятельного направления теории экономического федерализма в части категориального аппарата и инвариантов большой федеративной экономики, дополнено представлением об интегральной роли сектора государственного управления, сферах, видах, направлениях регулирования взаимодействий центра с регионами. Концепция развития большой федеративной экономики, ориентированная на территориально-функциональную специализацию макротерриторий, позволяет повысить связанность и целостность экономики федеративных отношений в целом. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования предложенных методологических подходов, теоретических положений и принципов, комплекса прикладных методов и моделей для разработки нового направления в экономической науке – федеративной экономики больших систем с неоднородным пространством.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения разноуровневыми структурами органов публичного управления алгоритма фильтрации инструментальных институтов и корректировки регуляторных действий в интересах стимулирования регионального развития, повышения гибкости федеративной экономики.

Особую ценность представляют рекомендации по практической реализации принципа функциональной значимости территорий при диагностике экономического и управленческого пространства взаимодействий. При определении мер регулирования изложенные в диссертации научные результаты позволят более обосновано учесть региональные особенности и пространственные интересы субъектов федерации.

Рекомендации по использованию выводов, содержащихся в диссертации. Диссертация Коротиной Н.Ю. представляет собой завершенное научное исследование, имеет ряд новых научных и практических результатов, является научно-квалифицированной работой, в которой решена актуальная научная проблема разработки методологии развития федеративной экономики и экономики регионов, имеющая большое значение для достижения межрегиональной связанности пространственных сегментов при снижении асимметрии развития экономического пространства, обеспечивающих целостность экономики федеративного государства.

Выводы и положения работы доведены до уровня методик, получения эмпирических моделей, сформированной типизации режимов регулирования, обоснования алгоритма изменений институционального регулирования. Полученные в диссертации выводы и результаты рекомендуется использовать при реализации политики взаимодействия центра с регионами в России. Важно отметить, что научно-методические результаты, полученные Коротиной Н.Ю., используются в практической деятельности региональных органов управления, о чем свидетельствуют акты внедрения результатов диссертационного исследования. Результаты исследования также применяются для разработки учебных курсов по федеративной экономике и региональному регулированию.

В целом, положительно оценивая диссертационную работу Коротиной Н.Ю., следует отметить ряд **замечаний и дискуссионных моментов**:

1. На стр. 43-44 автор приводит критерии отнесения экономической системы федеративного типа к большой, а на стр. 44-50 обосновывает, что этим критериям соответствуют Россия, США, Канада, Бразилия, Австралия (в таблице 1.6 они также указаны в этой группе). При этом далее на стр. 95

(таблица 1.10) и стр. 100 (таблица 1.12) Бразилия и Австралия не отнесены к этой группе. С чем это связано? Было бы желательно пояснить это в тексте.

2. На стр. 132 представлена авторская типология моделей федеративных отношений в России по составу участников и способам взаимодействия, где выделены федеральный центр, субъекты федерации верхнего и второго уровня, муниципальные образования верхнего и поселенческого уровня (рисунок 2.1). Как вписываются федеральные округа в систему федеративных отношений? Изменяются ли выделенные модели при появлении дополнительного «слоя» макротерриторий? Если да, то каким образом?

3. На стр. 149 диссертации указано, что макротерритория является объектом регулирующего воздействия в большой федеративной экономике, при этом макротерритории институционально не оформлены. Возникает вопрос о возможности их регулирования как единого объекта, что требует авторского уточнения.

4. Не вполне ясно в чем принципиальное отличие в функциональном содержании между сектором государственного управления (СГУ) и государственным сектором? Изначально диссертантом при определении СГУ и его функций акцент сделан на управление (что нашло отражение в названии самого введенного термина), однако автор пишет на стр. 17 автореферата «Помимо институционального обеспечения СГУ выступает экономическим актором, участником рыночного кругооборота наряду с предпринимательским сектором и сектором домашних хозяйств, регулирует необходимые и достаточные условия воспроизводства экономики», тем самым нивелируя различия между СГУ и государственным сектором.

5. В работе имеется редакционная ошибка, а именно на стр. 52 диссертации повтор абзаца.

Указанные замечания не снижают общей теоретической значимости и практической ценности диссертации и могут быть предметом дискуссии.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Коротиной Н.Ю. на тему «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах» представляет собой законченную научную работу, в которой предложены новые экономически обоснованные подходы к реализации политики взаимодействий центра и регионов в условиях государственного федеративного устройства с учетом пространственных условий, функциональной специализации и совпадающих интересов регионов в контуре макротерритории.

Диссертационное исследование удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук, а её автор, Коротина Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,

ведущий научный сотрудник

Челябинского филиала

ФГБУН Института экономики

Уральского отделения

Российской академии наук

Н.М. Логачева

*Татьяна Логачева Н.М. зав. кафедрой
ведущий научный сотрудник
ФГБУН ИЭ УРО РАН*

01.03.24

Фурсова И.С.

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество оппонента	Логачева Наталья Модестовна
Гражданство	РФ
Ученая степень	Доктор экономических наук
Шифр специальности, по которой была защищена диссертация	08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика)
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
Наименование структурного подразделения	Челябинский филиал
Должность	ведущий научный сотрудник
Почтовый адрес	logacheva.nm@uiec.ru
Адрес электронной почты	454091, г. Челябинск, ул. Свободы 155/1, оф. 202
Телефон	+7-908-833-61-91