

*В диссертационный совет 24.2.437.07, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Короткиной Натальи Юрьевны на тему «Развитие федеративной экономики и экономики регионов в пространственно неоднородных системах», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика).

Актуальность темы исследования Короткиной Н.Ю. обусловлена необходимостью разработки нового подхода к экономическим аспектам федеративных отношений в части исследования соответствия системы институтов российской экономики особенностям большой федеративной экономики, определения концепции развития большой федеративной экономики с неоднородным пространством, выработки механизма ее регулирования. Решение поставленных задач требует совершенствование методологического обеспечения согласования взаимодействия федерального центра с регионами и направлений регионального развития. Существующий на данный момент методический аппарат, используемый для решения проблем развития регионов в пространственно-неоднородных системах, требует расширения и проведения дальнейших исследований. В связи с этим, диссертационное исследование Короткиной Н.Ю. можно считать актуальным.

Структура работы представляется логичной, представленные цель и задачи раскрывают основной замысел и логику исследования. Автору удалось решить поставленные задачи и достичь результатов, содержащих научную новизну и практическую значимость

Содержание диссертации соответствует п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.5. «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны»; п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»; п. 1.12. «Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм» Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Заслуживает внимания предложенный автором методологический подход к исследованию взаимодействий «центр – макротерритории – регионы» на основе пространственной, эволюционно-институциональной методологий и методологии «умного» проектирования институтов. Тем самым стало возможным структурировать экономическое пространство и выработать подход к новому формату объекта регулирования – макротерритории.

Важное научное значение имеет формирование категориального аппарата теории федеративной экономики (с. 16-18), авторский методический инструментарий оценки результатов регулирования взаимодействий центра с регионами в федеративной экономике, расширяющий оценку с учетом неоднородности регионов (с. 21-25 автореферата), методика определения функциональной специализации и группировка регионов России по стратегическому функциональному статусу, что позволяет выявить отличия макротерриторий (с. 32). Практической значимостью обладают сформулированные автором предложения в интересах стратегического регулирования макротерриторий на основе применения корреляционного анализа для сравнения силы влияния факторов на экономический рост и бюджетную ёмкость различных макротерриторий (с. 34). Указанные методические разработки в совокупности позволяют обосновать актуальные регуляторные меры воздействия центра на макротерритории и входящие в них регионы (с. 35-36).

Судя по автореферату, материалы диссертационного исследования, прошли достаточную апробацию и внедрены в управленческую практику регионального, муниципального уровня и в образовательный процесс.

В целом работа заслуживает положительной оценки, имеет научную новизну и практическую значимость, однако следует обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты.

- 1) Разрабатывая институциональные аспекты развития регионов в составе макротерриторий, стоит обратить внимание на целесообразность создания специальных институтов развития на уровне макротерриторий, которые не нашли отражения в рекомендациях автора.
- 2) Учитывая роль сектора государственного управления в качестве экономического актора необходимо уточнить, предусматривают ли рекомендации автора меры воздействия на государственные корпорации.

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата, диссертация Короткиной Н.Ю. является самостоятельным, законченным научным трудом.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о соответствии диссертационной работы требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о

