

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о лишении Корецкого Юрия Марковича**  
**ученой степени кандидата экономических наук**

Решением диссертационного совета Д 212.245.07 при Северо-Кавказском государственном техническом университете от 27 апреля 2012 года Корецкому Юрию Марковичу по результатам защиты диссертации «Совершенствование механизма инвестирования в инновации с высоким технологическим риском» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Северо-Кавказском государственном техническом университете. Научный руководитель – Бескоровая Наталья Станиславовна; официальные оппоненты: Попов Виктор Николаевич, Островская Виктория Николаевна. Ведущая организация – Южный Федеральный Университет.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими<sup>1</sup> более ранними<sup>2</sup> текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о

<sup>1</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>2</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>3</sup>
Посталюк М.П., Посталюк Т.М. Системные риски инновационного экономического развития // Вестник экономики, права и социологии. – 2008. – №3. – С. 29-40 ISSN: 1998-5533, св-во о рег. СМИ: ПИ № ФС 77-65564 от 04.05.2016 URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnye-riski-innovatsionnogo-ekonomicheskogo-razvitiya">https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnye-riski-innovatsionnogo-ekonomicheskogo-razvitiya</a> дата обращения: 12.04.2022	26–34	9
Герасимов, Алексей Вячеславович; Венчурный капитал в системе факторов инновационного развития экономики: дис. ... кандидата экономических наук. – Москва, 2006. – 176 с.	36–43, 45–50	14
Пелевина, Ксения Владимировна; Особенности венчурного финансирования и капитализации малых предприятий как организаторов инновационных проектов: дис. ... кандидата экономических наук. – Москва, 2009. – 164 с.	51–60	10
Дежина И.Г., Киселева В.В. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России. – Москва: Институт экономики переходного периода, 2008. – 227 с. ISBN: 978-5-93255-251-3 URL: <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=18853706">https://elibrary.ru/item.asp?id=18853706</a> дата обращения: 12.04.2022	77–80	4
Левчаев, Петр Александрович; Обеспечение стоимостного прироста финансовых ресурсов экономических субъектов в условиях инновационной экономики: теория и методология исследования: дис. ... доктора экономических наук. – Орел, 2007. – 351 с.	92–105, 107–110	18

<sup>3</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

Матвеев А.А., Новиков Д.А., Цветков А.В. Модели и методы управления портфелями проектов. – М.: ПМСОФТ, 2005. – 206 с. ISBN: 5-9900281-3-X URL: <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=18062579">https://elibrary.ru/item.asp?id=18062579</a> дата обращения: 12.04.2022	114–116, 128–131, 134–138	12
	<b>ИТОГО</b>	<b>67<sup>4</sup></b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>5</sup>. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>6</sup>.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты

<sup>4</sup> Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

<sup>5</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>6</sup> Там же. С. 19.

которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Корецкого Ю.М. (2012) на стр. 26–34 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Посталюка М.П., Посталюка Т.М. «Системные риски инновационного экономического развития» (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется единым непрерывным фрагментом объемом восемь с половиной страниц.

Из статьи Посталюка М.П., Посталюка Т.М. заимствуются рисунок 1.1 на стр. 28, рисунок 1.2 на стр. 29 и таблица 1.2 на стр. 34 (рисунки 2–3 на стр. 36, таблица 1 на стр. 39 статьи Посталюка М.П., Посталюка Т.М. соответственно) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Посталюка М.П. и Посталюка Т.М. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Посталюка М.П. и Посталюка Т.М. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Посталюком М.П. или Посталюком Т.М. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций

e-Library (НЭБ) совместные публикации Корецкого Ю.М. и Посталука М.П. или Посталука Т.М. не индексируются.

2. Текст диссертации Корецкого Ю.М. (2012) на стр. 36–43, 45–50 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Герасимова А.В. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется двумя непрерывными фрагментами текста объемом шесть с половиной страниц (стр. 36–43, за исключением рис. 1.3 на стр. 38) и пять страниц (стр. 45–50, за исключением рис. 1.5 на стр. 46).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Герасимова А.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Герасимова А.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Герасимовым А.В. не указаны. В автореферате диссертации Герасимова А.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Корецкого Ю.М. и Герасимова А.В. не индексируются.

3. Текст диссертации Корецкого Ю.М. (2012) на стр. 51–60 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Пелевиной К.В. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до четырех с половиной страниц (стр. 53–58).

Из диссертации Пелевиной К.В. заимствуется таблица 1.5 на стр. 58, с сокращением отдельных формулировок (таблица 10 на стр. 88 диссертации Пелевиной К.В. соответственно) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Пелевиной К.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Пелевиной К.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Пелевиной К.В. не указаны. В автореферате диссертации Пелевиной К.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Корецкого Ю.М. и Пелевиной К.В. не индексируются.

4. Текст диссертации Корецкого Ю.М. (2012) на стр. 77–80 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 монографии Дежиной И.Г., Киселевой В.В. «Государство, наука и бизнес в инновационной системе России» (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до двух страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Дежиной И.Г. и Киселевой В.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Дежиной И.Г. и Киселевой В.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Дежиной И.Г. или Киселевой В.В. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Корецкого Ю.М. и Дежиной И.Г. или Киселевой В.В. не индексируются.

5. Текст диссертации Корецкого Ю.М. (2012) на стр. 92–105, 107–110 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Левчаева П.А. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от двух абзацев до тринадцати страниц (стр. 92–104).

Из диссертации Левчаева П.А. заимствуются таблицы и рисунки (Приложение №1):

**Таблица №2**

Корецкий Ю.М. (диссертация, 2012)	Левчаев П.А. (диссертация, 2007)
Рисунок 3.1 на стр. 96	Рисунок 4.2 на стр. 277
Рисунок 3.2 на стр. 99	Рисунок 4.3 на стр. 280
Таблица 3.1 на стр. 101	Таблица 4.7 на стр. 281
Рисунок 3.3 на стр. 103	Рисунок 4.5 на стр. 284
Таблица 3.2 на стр. 107	Таблица 4.8 на стр. 288

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Левчаева П.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Левчаева П.А. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Левчаевым П.А. не указаны. В автореферате диссертации Левчаева П.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Корецкого Ю.М. и Левчаева П.А. не индексируются.

6. Текст диссертации Корецкого Ю.М. (2012) на стр. 114–116, 128–131, 134–138 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 монографии Матвеева А.А., Новикова Д.А., Цветкова А.В. «Модели и методы управления портфелями проектов» (2005), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до полутора страниц.

Из монографии Матвеева А.А., Новикова Д.А., Цветкова А.В. заимствуется таблица 3.3 на стр. 115 (таблица 3 на стр. 43–44 монографии Матвеева А.А., Новикова Д.А., Цветкова А.В. соответственно) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Матвеева А.А. не указаны, однако имеется запись об одной работе Новикова Д.А. и Цветкова А.В. (№44 на стр. 147). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Новикова Д.А. и Цветкова А.В., что в настоящем случае сделано не было.

Ссылки на работы Матвеева А.А. в тексте диссертации соискателя отсутствуют. Ссылки на работу Новикова Д.А. и Цветкова А.В. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 16 (менее абзаца / абзац 2),
- на стр. 93 (абзац 1) и на стр. 123 (абзац 3) в ряду работ других авторов, что не позволяет однозначно установить объем и характер цитирования,

что не соответствует объему совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1).

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Матвеевым А.А., Новиковым Д.А., Цветковым А.В. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Корецкого Ю.М. и Матвеева А.А., Новикова Д.А., Цветкова А.В. не индексируются.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Корецкого Юрия Марковича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.245.07 при Северо-Кавказском

государственном техническом университете от 27 апреля 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

**Приложения:**

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: [zayakin@dissernet.org](mailto:zayakin@dissernet.org)):*

1. Копии страниц диссертаций Корецкого Ю.М., Герасимова А.В., Пелевиной К.В., Левчаева П.А., статьи Посталюка М.П., Посталюка Т.М., монографий Дежиной И.Г., Киселевой В.В., Матвеева А.А., Новикова Д.А., Цветкова А.В. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 138 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Герасимова А.В., Пелевиной К.В., Левчаева П.А., копии статьи Посталюка М.П., Посталюка Т.М., монографий Дежиной И.Г., Киселевой В.В., Матвеева А.А., Новикова Д.А., Цветкова А.В.

