

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.06.2020 г. № 94

О присуждении Килиной Ирине Петровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инновационное развитие регионов: пространственный подход» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 26.02.2020 г. (протокол заседания № 90) диссертационным советом Д 212.298.15, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76; приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Килина Ирина Петровна, 1989 г. рождения, в 2013 г. окончила ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». С 2013 по 2018 г. была прикреплена в качестве соискателя ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Работает старшим преподавателем кафедры таможенного дела в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре таможенного дела ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Савельева Ирина Петровна, профессор кафедры бухгалтерского учёта, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты:

Рисин Игорь Ефимович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления;

Третьякова Елена Андреевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории и регионального развития Саламатовым Артемом Аркадьевичем и доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономической теории и регионального развития Пряхиным Геннадием Николаевичем, указала, что диссертационная работа является законченным научным исследованием, в работе представлены результаты, имеющие существенное научное и практическое значение для решения задачи активизации инновационной динамики в субъектах РФ за счет использования пространственных резервов межрегионального взаимодействия, диссертация соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 7,25 п. л. по теме диссертационного исследования (авторских – 3,8 п. л.).

Наиболее значимые работы:

1. Килина, И.П. Развитие инновационного сектора региона как условие формирования информационной экономики в экономическом пространстве РФ / И.В. Данилова, И.П. Савельева, И.П. Килина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2018. – Т. 12. – № 2. – С. 15–29. – 1,2 п. л. (авторских – 0,4 п. л.).

2. Килина, И.П. Инновационное пространство: теоретические и методические аспекты / И.В. Данилова, И.П. Килина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 7 (125). – С. 15. – 1,16 п. л. (авторских – 0,58 п. л.).

3. Килина, И.П. Пространственные аспекты функционирования региональных инновационных систем / И.П. Савельева, И.П. Килина // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 7. – С. 11–17. – 0,88 п. л. (авторских – 0,44 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., д.ю.н., доц. Павлова П.В., директора Института управления в экономических, экологических и социальных системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», отзыв положительный, замечания: требует уточнения выбор разных периодов наблюдения факторов инновационного

развития; необходимо пояснить логику выбора параметров связанности; 2) к.э.н., доц. Шабуниной Т.В., ст. науч. сотрудника лаборатории проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН, отзыв положительный, замечания: необходимо уточнение авторского понимания терминов «конвергентность» и «концентрированность»; функциональности показателя целевых средств на инновационное развитие регионов в структуре инвестиций; 3) д.э.н., проф. Болвачева А.И., проф. кафедры финансов и цен РЭУ им. Г.В. Плеханова, отзыв положительный, замечания: следовало пояснить, какие факторы имеют большую силу влияния на инновационное развитие регионов (внутрирегиональные или пространственные); возможно ли применение методики автора для анализа регионов с диверсифицированной отраслевой структурой; 4) д.э.н., доц. Линника В.Ю., проф. кафедры экономики управления в ТЭК ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», отзыв положительный, замечания: пояснить, отождествляются ли в работе категории «макрозона» и «макрорегион», а также содержание термина «системный инновационный профиль региона»; 5) д.э.н., проф. Дворядкиной Е.Б., проректора по научной работе, проф. кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», отзыв положительный, замечания: пояснить, какие факторы являются системообразующими для инновационного развития региона; применялись ли показатели, характеризующие насыщенность и связанность для оценки инновационного пространства; 6) к.э.н., доц. Абрамкиной С.Р., зав. кафедрой экономики и менеджмента Челябинского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, отзыв положительный, замечание: проводилось ли сравнение инновационного развития регионов, аналогичных по информационным, технологическим условиям и экономическому развитию, помимо металлургического профиля; 7) д.э.н., проф. Шевченко И.В., декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и заведующий кафедрой «мировой экономики и менеджмента», отзыв положительный, замечания: пояснить причины отсутствия фактора институциональных условий при анализе инновационного развития; желательно расширение пространства исследования макрзон и выгод Челябинской области через включение регионов «второго порядка» с невысокими параметрами инновационного развития, а также взаимодействием с Казахстаном.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о влиянии пространственных факторов на инновационное развитие регионов, а именно: изменений в качестве инновационного пространства страны в целом и макрзоны расположения субъектов РФ на инновационную

динамику, что расширяет теорию региональной экономики и пространственного развития в части условий и резервов роста регионов;

предложен оригинальный методический подход к комплексной оценке и классификации регионов по уровню инновационного развития, отличие которого состоит в применении классификации регионов и по внутрирегиональным параметрам (социально-экономическим, инновационным условиям и результативности), и по пространственным параметрам, включая оценку инновационной связанности между регионами макрзоны, что позволяет разработать стратегию и направления сотрудничества в инновационной сфере;

доказана перспективность применения системных инновационных профилей регионов (на примере субъектов РФ с металлургической специализацией экономики) для формирования ориентиров инновационного развития и механизма межрегионального взаимодействия в сфере научных исследований, инновационных технологий, организационно-управленческих решений;

введена новая трактовка термина «макрозона» инновационного развития региона, отличие которой заключается в характеристике локального инновационного пространства, образованного опорными и граничными регионами, что позволяет идентифицировать сравнительные инновационные преимущества субъектов РФ и формировать стратегии развития с учетом инновационного потенциала регионов макрзоны;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения о влиянии внутрирегиональных (социально-экономических и инновационных) и пространственных факторов на инновационное развитие регионов; обоснована целесообразность выделения универсальных пространственных параметров (конвергентность и концентрированность), определяющих общую инновационную среду развития субъектов РФ, и локальных (плотность, однородность, связанность), характеризующих инновационную ситуацию в макрзоне региона, что позволяет дополнить аналитические инструменты оценки перспективных направлений и определить приоритеты инновационного развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы, а именно: системный, структурный, сравнения для обоснования теоретических положений о влиянии инновационного пространства на развитие регионов; экономико-статистический – для разработки методики оценки уровня инновационного развития и классификации регионов;

изложены тенденции инновационного развития регионов в экономическом пространстве РФ, а именно: преобладающее влияние информационных и материальных условий на уровень инновационного развития; увеличение отличий в группе сильных регионов по показателям инновационной результативности при одновременном сближении параметров инновационных условий; отсутствие догоняющего развития и конвергенции между слабыми и сильными регионами в инновационной сфере;

раскрыты характеристики локальных инновационных пространств (макрозон); определены схожие по уровню инновационного развития (макрозоны Липецкой и Челябинской области) и полярные макрзоны (Вологодская область и Красноярский край); выделены потенциальные контрагенты межрегионального взаимодействия на основе сравнения системных инновационных профилей субъектов РФ;

изучено влияние и обоснована зависимость инновационной результативности развития регионов от социально-экономических и инновационных условий в субъектах РФ; конкретизированы отличия воздействия кризисных процессов на инновационное развитие регионов разных типологических групп, отличающихся по внутрирегиональным параметрам, что позволяет идентифицировать ограничения инновационной динамики регионов;

проведена модернизация методики оценки инновационного развития регионов, отличие которой заключается в совмещении двух классификаций, а именно: на основе интегральных индексов по внутрирегиональным параметрам и классификации на основе агрегированных индексов по пространственным параметрам, что позволяет сформировать комплексную оценку уровня инновационного развития регионов в структуре инновационного пространства и повысить обоснованность аналитического сопровождения практико-ориентированных мер по активизации инновационной деятельности субъектов РФ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по инновационному развитию Челябинской области в деятельности Министерства экономического развития, ОГАУ «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области», Консалтинговой группы ООО «АФ «АВУАР», Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», что подтверждается справками о внедрении;

определены перспективы практического использования методики оценки и классификации инновационного развития регионов в целях диагностики, мониторинга, разработки стратегий и механизма реализации инновационной политики субъектов РФ; в преподавании учебных дисциплин бакалавриата («Федеративные отношения и региональная политика государства»), магистратуры («Государственная инновационная политика», «Теории пространственной организации экономических систем»);

создана система практических рекомендаций по организации и направлениям взаимодействия Челябинской и Свердловской областей с целью активизации их инновационного развития;

представлены адресные рекомендации для Челябинской области в части механизма реализации межрегионального сотрудничества в инновационной сфере.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях теории региональной и пространственной экономики, зарубежном опыте реализации инновационной политики в государственном управлении регионами;

идея базируется на анализе и обобщении современной зарубежной и отечественной практик оценки инновационного развития регионов, стратегического управления инновационным развитием;

использовано сравнение теоретических и методических подходов к оценке инновационного развития с данными зарубежных рейтингов инновационного развития «Global Innovation Index», «Regional innovation scoreboard (RIS)» и др., данных российских рейтингов инновационных регионов и инновационного развития;

установлено частичное качественное совпадение результатов оценки инновационного развития регионов с результатами рейтингов ВШЭ (НИУ), Ассоциации инновационных регионов России, работами исследователей Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

использованы современные методики сбора и обработки информации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати и авторские аналитические разработки.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений о влиянии пространственных факторов на инновационное развитие регионов; разработке и апробации методического подхода к оценке уровня и классификации регионов с учетом внутрирегиональных и пространственных параметров, системной оценке инновационных профилей регионов и типологии пространственных макрозон; разработке рекомендаций по активизации инновационной динамики и межрегиональному взаимодействию субъектов РФ металлургического профиля; сборе, обработке данных, проведении расчетов, апробации результатов, в том числе подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы, выступлениях с докладами на международных и региональных научно-практических конференциях.

На заседании 26.06.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Килиной И.П. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

26.06.2020 г.



Антонюк Валентина Сергеевна

Резепин Александр Владимирович