

«УТВЕРЖДАЮ»

И.В. Бычков, проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»,
доктор физико-математических наук,
профессор



« 04 _____ 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» о диссертационной работе Килиной Ирины Петровны на тему «Инновационное развитие регионов: пространственный подход», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях приоритетной целью пространственного развития РФ является решение проблем усиления целостности российского экономического пространства, в том числе снижения межрегионального неравенства, которое проявляется в высоком уровне диспропорции между регионами по уровню и качеству жизни населения, концентрации экономического роста в ограниченном числе регионов-лидеров (на фоне усиления отставания периферийных районов), нереализованном потенциале межрегионального экономического и инновационного взаимодействия. В связи с чем актуальным является идентификация внутренних резервов экономического роста, способных мультиплицировать позитивные инновационные импульсы для стимулирования экономической динамики, использования агрегированных макрорегиональных ресурсов в системе факторов социально-экономического развития субъектов РФ.

Особая роль принадлежит формированию инновационной экономики в России и регионах. Как правило, при выделении факторов инновационного раз-

вития исследователи акцентируют внимание на внутренних инновационных ресурсах территорий без учета пространственной локализации субъектов оценки и конкретизации потенциальных возможностей инновационного взаимодействия между регионами, что ограничивает экономические возможности в активизации доступных генераторов инновационного развития. В связи с чем диссертационная работа Килиной И.П, ориентированная на теоретическое обоснование и разработку методического подхода к системной оценке инновационного развития с учетом факторов экономического пространства, является актуальной.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики заключается в развитии теоретико-методических положений по оценке инновационного развития регионов на базе пространственного подхода для разработки мер повышения инновационной динамики субъектов РФ.

Работа состоит из введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложения.

В процессе решения задач диссертационного исследования автор акцентировала внимание на роли инновационной динамики в развитии социально-экономических систем (с. 12–14), обосновала необходимость углубления процессов анализа инновационного развития на региональном уровне (с. 15–16), сконцентрировала внимание на региональных инновационных системах в контексте существующих подходов, факторов их развития, разнообразия критериев классификации и содержательных компонентах региональных инновационных систем (с. 17–23). Положительной оценки заслуживает выделение и описание базовых методологических подходов (системного и пространственного) к оценке региональных инновационных систем, на основе которых выстроен понятийный аппарат и методический инструментарий, а также аргументация при обосновании потенциала инновационного развития регионов (с. 23–24). Диссертантом акцентировано внимание на необходимости (при оценке факторов развития региональных инновационных систем) учитывать не только внутререгиональные факторы (условий и результативности), но и пространственный

компонент, связанный с расположением субъекта РФ в экономическом пространстве и преимуществ межрегионального взаимодействия (с. 25–32).

Особого внимания заслуживает применение диссертантом категорий теории пространственной экономики, методического инструментария пространственной оценки при анализе процессов инновационного развития. На основе обобщения публикаций и интерпретаций категории «инновационное пространство» диссертантом выделены основные подходы, обосновано влияние инновационного пространства на развитие регионов (с. 33–35). Предложено авторское определение категории «инновационное пространство» (с. 38–39) и систематизированы его параметры как в разрезе свойств, непосредственно раскрывающих инновационное пространство страны в целом, так и свойств, характерных для локального пространства отдельных регионов макрзоны в структуре инновационного пространства страны (с. 39–41). Диссертантом на основе публикаций выделены пространственные тенденции неравномерности инновационного развития (с. 41–46), обоснована необходимость применения оценки неравномерности с применением теории конвергенции по инновационным параметрам (с. 45–50), обосновано, что уровень инновационного развития определяет скорость диффузии инноваций (с. 49–52). Особый интерес вызывает авторское выделение макрзон (пространственных структур), моделирование вариантов инновационных ситуаций в межрегиональном взаимодействии опорного и граничного регионов с учетом условий и результативности инновационного развития (с. 52–57), описание гипотетических типов инновационной среды (стимулирующей и рестрикционной), которые могут создавать разные условия межрегионального взаимодействия (на базе «схожих» и «полярных» по инновационному статусу регионов). На базе системного и пространственного подходов, выделенных диссертантом, с учетом сравнительного анализа существующих методических подходов к оценке инновационного развития регионов (с. 58–70) диссертантом с целью комплексной оценки выделены факторы инновационного развития: внутрирегиональные факторы (условия и результативность инновационного развития) и пространственные (качество инновационного простран-

ства страны в целом и локальное инновационное пространства макрзоны) (с. 71–72).

Заслуживает позитивной оценки разноуровневая классификация инновационного развития регионов, методический подход, особенностью которого является применение не только базовой классификации регионов по внутрорегиональным инновационным параметрам, но и классификация по инновационным параметрам с учетом пространственных показателей, разработке системного инновационного профиля регионов, объединяющего всю совокупность информации об уровне регионов - потенциальных контрагентов, существующей связанности опорного региона с граничными. Такой подход является практико-ориентированным и позволяет выявить потенциальные направления межрегионального взаимодействия в инновационной сфере и разработать рекомендации по активизации инновационной динамики региона (с. 72–90).

В результате апробации первого и второго этапов методического подходов (с. 90–114) подтверждена адекватность предлагаемых методических приемов, в том числе:

- применение корреляционного анализа между интегральным индексом условий и интегральным индексом результативности инновационного развития, подтверждено, что условия инновационного развития определяют результативность (с. 97-99, 111–112);
- анализ динамики интегральных индексов условий и результативности инновационного развития регионов показал усиление дифференциации между регионами по частным показателям условий и результативности инновационного развития (с. 94–97) на фоне общего снижения показателей уровня инновационного развития в большинстве субъектов РФ (с. 104–108);
- применение интегральных показателей и их декомпозиция позволили выявить доминирующее информационных и материальных ресурсов (с. 110–111);

– применение теории сигма-конвергенции позволило обнаружить тенденции сближения между регионами по показателям инновационных условий и роста различий по инновационным параметрам результативности (с. 117–120);

– примечательным является диагностирование на базе бета-конвергенции отсутствия догоняющего развития слабыми регионами сильных;

– использование агрегированной оценки пространственных параметров инновационного развития регионов (включает свойства плотности и структуры инновационного пространства) позволило подтвердить детерминированность с внутрирегиональными параметрами инновационного развития (с. 127–135), обосновать тенденции формирования в РФ центр-периферийной модели развития (с.131–133);

– на основе анализа системных инновационных профилей опорных регионов (специализирующихся на металлургическом производстве и явившихся основой для пилотной апробации выводов диссертанта) определены возможные варианты межрегионального взаимодействия (с. 136–154) на основе схожести/различий инновационных профилей, что создает основу определения направлений кооперации в инновационной сфере и полярности по инновационному профилю – как потенциальных доноров или реципиентов инновационных импульсов.

Особого внимания заслуживает разработанная диссертантом матрица качества инновационного пространства макрзоны (с. 149–150), позволяющая определить тип межрегионального инновационного соседства для опорного региона и определить стратегические приоритеты межрегионального сотрудничества. На примере Челябинской области разработаны меры по активизации инновационного развития регионов в части усиления межрегионального сотрудничества с учетом методики оценки инновационного профиля субъектов РФ и анализа документов стратегического планирования рассматриваемых регионов (с. 155–170), особого внимания заслуживает разработанная диссертантом концептуальная модель инновационного процесса в рамках межрегионального взаимодействия Челябинской и Свердловской областей, позволяющая определять

потенциальные звенья инновационной цепочки, которая позволяет включать субъектов из соседних регионов (с. 167–170).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендации. Основные положения диссертационной работы, выводы и рекомендации полностью соответствуют поставленной цели и задачам исследования, основываются на анализе работ зарубежных и российских авторов, раскрывающих роль инноваций в развитии региональных социально-экономических систем, подходам и методам оценки инновационного развития регионов, в том числе связанным с инновационным пространством.

В диссертационной работе Килиной И.П. использованы справочные материалы Федеральной службы государственной статистики, статистические сборники «Регионы России. Социально-экономические показатели», Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), данные интернет-ресурсов, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати и авторские аналитические разработки, что позволило добиться высокой точности полученных результатов. Апробация результатов исследования на международных конференциях, в деятельности региональных органов исполнительной власти свидетельствует о достаточной степени их обоснования.

Научная новизна диссертационного исследования. Последовательное достижение поставленной цели путем решения поставленных задач позволило диссертанту получить результаты, определяющие научную новизну исследования.

1. Диссертантом дополнена система факторов инновационного развития регионов с выделением внутрорегиональных факторов (условий и результативности инновационного развития) и пространственных факторов с учетом качества инновационного пространства страны в целом и локализации регионов в структуре инновационного пространства (с. 71), определены характеристики инновационного пространства (уровень концентрированности, конвергентности, связанности), воздействующие на инновационную динамику субъектов РФ (с. 39–40) (п. 3.6 Паспорта специальности ВАК РФ).

2. Автором разработан методический подход оценки инновационного развития регионов, особенность которого заключается во введении пространственной компоненты, состоит из базовой классификации субъектов РФ по внутрирегиональным параметрам (интегрированным индексам социально-экономических, инновационных условий и инновационной результативности), классификации регионов по пространственным инновационным параметрам (агрегированным индексам плотности, однородности), разработке системного инновационного профиля субъектов РФ с учетом внутрирегиональных, пространственных параметров и оценки силы взаимодействия между регионами в макроразоне на основе показателей гравитации, что позволяет определить направления активизации межрегионального сотрудничества в инновационной сфере (с. 72–89) (п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ).

3. На основе классификации регионов по внутрирегиональным параметрам определено, что доминирующее воздействие на инновационное развитие регионов имеют информационные и материальные условия (с. 110), оценка пространственных инновационных параметров позволила выявить особенности развития инновационного пространства: рост диспропорции по показателям инновационной результативности (с. 119–120) в группе сильных регионов на фоне снижения отличий по параметрам инновационных условий (с. 117–119), дивергенцию по темпам и уровню инновационного развития между слабыми и сильными регионами (с. 120–122) (п.3.5, 3.6 Паспорта специальности ВАК РФ).

4. Соискателем разработаны рекомендации по активизации инновационной динамики регионов на примере субъектов РФ металлургического профиля (опорных регионов), в частности: определены макроразоны опорных регионов, включающие граничные с ним субъекты РФ (с.136–144); разработанный системный инновационный профиль регионов позволил идентифицировать потенциал инновационного взаимодействия («схожесть»/«полярность» уровня инновационного развития и степень межрегиональной связанности) (с. 146–150), на основе выявленных тенденции и особенностей (на примере Челябинской области) сформированы предложения по корректировке стратегии инно-

вационного развития в части направлений и функций органов государственной власти (с. 154–170) (п. 3.6 Паспорта специальности ВАК РФ).

Практическое значение диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы региональными органами исполнительной власти в части диагностики социально-экономического положения региона, определения приоритетных направлений и мер реализации, совершенствования механизмов управления государственными структурами инновационным развитием региона; при разработке документов стратегического планирования и государственных программ. В учебном процессе результаты диссертационного исследования могут применяться при подготовке специалистов высшего профессионального образования по направлению «Государственное и муниципальное управление» на уровне бакалавриата и магистратуры.

Замечания по диссертации.

1. Автор совершенно справедливо поднимает вопрос о значении пространственного подхода к инновационному развитию региона для получения новых знаний о детерминировании инновационных процессов системными взаимосвязями регионов, влиянии пространства инноваций и неоднородности их концентрации на экономическое развитие субъектов РФ. Но как использовать эти знания в научных целях? (23-24 стр.)

2. При рассмотрении диссертантом «неравномерности» экономического пространства не представлено убедительных доказательств того, что феномен неравномерности экономического пространства, является наиболее емкой характеристикой инновационного пространства. (44 стр.)

3. Методический подход, предложенный к оценке воздействия внутрорегиональных и пространственных параметров на инновационное развитие субъектов РФ, представляет собой объединение ранее использующихся подходов к оценке различных характеристик регионального развития, тем самым следует усилить специфику научной новизны, так как для этого есть все предпосылки (72-90).

4. Совершенно точно автор делает вывод о центрально-периферийной модели инновационного развития: интенсивность инновационной динамики снижается от центров к периферии, но хотелось бы увидеть более убедительное обоснование данного вывода. (77-81 стр.)

5. В представленной автором модели инновационного процесса с учетом межрегионального взаимодействия Свердловской и Челябинской областей в рамках инновационного пространства РФ хотелось бы увидеть весовые характеристики взаимовлияния участников инновационного процесса друг на друга. (168 стр.)

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные научные публикации отражены в 12 научных публикациях общим объемом более 7 печатных листов, в том числе в 4 изданиях из перечня журналов, рекомендованных ВАК. Опубликованные автором научные работы и автореферат достаточно полно раскрывают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты, полученные диссертантом в процессе исследования, использованы Министерством экономического развития Челябинской области, Государственным фондом развития промышленности Челябинской области, Южно-Уральской торгово-промышленной палатой, консалтинговой группой ООО «АФ «Авуар», в образовательном процессе Южно-Уральского государственного университета, что подтверждено справками о внедрении.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней. Диссертационная работа Килиной Ирины Петровны «Инновационное развитие регионов: пространственный подход» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвящённую раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 3.1, 3.10 и 3.15 Пас-

порта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а его автор, Килина Ирина Петровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсуждён на заседании кафедры экономической теории и регионального развития экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» («19» марта 2020 г., протокол № 10).

Доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Саламатов Артём Аркадьевич

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Пряхин Геннадий Николаевич

Подписи Саламатова А.А., Пряхина Г.Н. удостоверяю:



Сведения о ведущей организации:
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129
Телефон: +7 (351)-799-71-01; E-mail: odou@csu.ru