

В диссертационный совет Д 212.298.15  
по экономическим наукам  
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Килиной Ирины Петровны на тему  
«Инновационное развитие регионов: пространственный подход»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)»**

Развитие инноваций в условиях новой промышленной революции и смены технологических укладов является несомненным приоритетом для любого государства, ориентированного на устойчивый статус и высокие конкурентные позиции на мировой арене. В РФ одним из наиболее значимых факторов, влияющих на эффективность инновационного развития, является исторически приобретенная пространственно-неоднородная структура страны и вытекающие из этого задачи национального уровня, связанные с повышением региональной связанности отдельных территорий России. В своей диссертации Килина И.П. рассматривает инновационное развитие регионов через призму пространственных факторов, которые потенциально способны снизить межрегиональные диспропорции в уровне социально-экономического развития территорий, что делает тему работы является актуальной и значимой в теоретическом, методическом и практическом аспектах.

Структура работы логична и методологически правильно построена; исходя из актуальности обозначенной темы определены объект, предмет, цель и задачи исследования.

Существенным с теоретической точки зрения является дополнение системы факторов, влияющих на инновационное развитие регионов с акцентом на пространственные параметры развития регионов. В частности, обосновано влияние качества инновационного пространства страны и позиции отдельных

регионов в структуре инновационного пространства. При этом особый интерес вызывает рассмотрение диссидентом внешних параметров инновационного развития регионов на базе исследования свойств пространства (конвергентность, концентрированность, плотность, однородность, связанность). На основе разделения внутренних и пространственных факторов инновационной динамики территории Килина И.П. предложила авторский методический подход оценки инновационного развития регионов (стр. 10-15 автореферата), в котором особого внимания заслуживает разработанный системный инновационный профиль регионов, позволяющий выявить потенциальные резервы активизации инновационного сектора региона за счет расширения межрегионального инновационного сотрудничества.

Несомненным достоинством работы является апробация предлагаемого подхода с использованием широкого массива статистических данных на примере 73 субъектов РФ, 4 макрозон и разработка конкретных рекомендаций в области управления инновационной деятельностью Челябинской области, что имеет высокую практическую значимость для органов государственной власти. Все выделенные пункты научной новизны соответствуют п. 3.1, п. 3.5, п. 3.6. Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Стоит отметить высокий уровень наглядности представления полученных результатов: диссидентом использованы графики, схемы, спарклайны, таблицы, которые повышают степень доказательности и восприятия ключевых выводов и рекомендаций.

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку работы, некоторые моменты требуют дополнительного пояснения:

1) При аprobации предлагаемого методического подхода (стр. 16-18 автореферата) диссидент использует разные временные периоды: так, внутрирегиональные факторы инновационного развития исследованы за 2013 г., 2015 г, 2017 г., пространственные параметры страны в целом за период 2010–2017 гг., агрегированные пространственные параметры плотности и структуры за

2013 г. и 2017 г., гравитационные показатели – за 2017 г. Следует прокомментировать выбор разных периодов наблюдения.

2) Диссертант исследует связанность регионов по пяти показателям: ВРП, инвестиций, объем продукции высокотехнологичных отраслей, объем инновационной продукции и объем продукции обрабатывающего производства (стр. 14 автореферата). При этом последний параметр в диссертации используется только при расчете показателей гравитации. Необходимо пояснить логику выбора номенклатуры параметров связаннысти.

Однако, несмотря на данные замечания, следует отметить, что судя по автореферату, диссертационная работа Килиной Ирины Петровны выполнена на высоком научном уровне и полностью отвечает требованиям абз. 1 п. 9 и п. 10-14 «Положения о присуждении ученых степеней...», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изм. и доп.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

**Директор Института управления в экономических, экологических и социальных системах  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
доктор экономических наук (08.00.14),  
доктор юридических наук (12.00.14), доцент**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись *Павлов П.В.*

**Павлов Павел Владимирович**

*16.03.2022*

**ЗАВЕРЯЮ:**

**Контактные сведения:**

Специалист по работе с персоналом I категории *Д.А. Шестакова* «16» 03 2022  
Департамент  
административно-правового регулирования

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южный федеральный университет». Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.  
Официальный сайт: <https://www.sfedu.ru/>  
Тел: +7(863) 218-40-00 доб. 30031; +7(8634) 68-08-90 доб. 30031.  
E-mail: ppavlov@sfedu.ru; pavel.pavlov20@gmail.com.