

В диссертационный совет Д 212.298.15
на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании Килиной Ирины Петровны на тему
«Инновационное развитие регионов: пространственный подход»,
представленном на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена стратегическими вызовами, в числе которых: усиление глобальной конкуренции, в фокусе которой уровень развития человеческого капитала; масштабы и эффективность использования новых технологий; исчерпание источников экспортно-сырьевого типа развития. В этих условиях ключевыми ориентирами развития в долгосрочной перспективе становится достижение научного и технологического лидерства России по направлениям, обеспечивающим ее конкурентные преимущества и национальную безопасность. Достижение названных целей возможно только при инновационном развитии экономики страны, ее регионов.

Важно отметить, что оценка современной российской практики свидетельствует об отсутствии заметного прогресса в результатах инновационной деятельности, о чем свидетельствуют статистические данные о низкой доле инновационной продукции, принципиально новых технологий в общем числе разработанных передовых производственных технологий. По-прежнему высоким остается уровень асимметрии в инновационном развитии пространственной экономики страны.

К факторам, детерминирующим такое положение, относится недостаточная разработанность теоретического, методического и инструментального обеспечения процессов инновационного развития регионов.

В этом контексте, тема исследования Килиной И.П. представляется актуальной.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика: п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.2. Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России; п.3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность.

Обоснованность и достоверность выдвигаемых теоретических положений и рекомендаций.

Результаты диссертационной работы И.П. Килиной квалифицируют соискателя как хорошо подготовленного в теоретико-методологическом и методическом плане самостоятельного ученого, демонстрируют основательную научную базу выполненного исследования.

Обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечена:

- квалифицированным анализом работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам инновационного развития экономики;
- корректным применением методов компаративного, структурно-функционального, экономико-статистического анализа, организационного моделирования;

– репрезентативностью информационно-эмпирической базы, представленной законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации и ее регионов, данными Росстата, аналитическими материалами, опубликованными в научной литературе, а также данными, полученными лично автором, выполненными им расчетами.

Обоснованность положений диссертации подтверждается корректностью постановки научных задач и методически грамотным выбором средств их решения.

Достоверность полученных результатов подтверждается тем, что они использовались в деятельности Министерства экономического развития Челябинской области, ОГАУ «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области», Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, образовательном процессе Южно-Уральского государственного университета.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования подтверждается грамотно выстроенной и логически завершенной структурой работы, включающей в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников.

Диссертационная работа И.П. Килиной характеризуется хорошей апробацией, что подтверждает обоснованность ее результатов. Соискатель докладывал основные результаты своего исследования на научных конференциях различного уровня.

Научная новизна содержащихся в работе научных положений, выводов и рекомендаций проявляется в следующем:

– обосновано влияние на инновационное развитие экономики регионов не только внутренних, но и внешних факторов, детерминированных качеством инновационного пространства страны и особенностями территориальной макрзоны локализации региона; выделены и содержательно раскрыты характеристики инновационного пространства (с. 23-41, 49-57);

– разработан и апробирован методический подход к комплексной оценке регионов по уровню инновационного развития, предусматривающий применение базовой классификации субъектов РФ по внутрирегиональным параметрам (интегрированным индексам социально-экономических, инновационных условий и инновационной результативности), классификации регионов по пространственным инновационным параметрам (агрегированным индексам плотности, однородности), разработку системного инновационного профиля субъектов РФ с учетом внутрирегиональных, пространственных параметров, оценки силы взаимодействия между регионами в макроне (с. 72-114);

– определены факторы (материальные и информационные условия), оказывающие наибольшее влияние на уровень инновационного развития экономики регионов, установлены особенности развития регионов в инновационном пространстве России, в числе которых: сближение параметров инновационных условий, отсутствие конвергенции по темпам и уровню инновационного развития между слабыми и сильными регионами (с. 115-135);

– разработаны системный инновационный профиль регионов и стратегические ориентиры их развития (с. 136-153), научно-практические рекомендации по активизации инновационной динамики регионов на примере субъектов Российской Федерации металлургического профиля, предложены меры по корректировке стратегии инновационного развития Челябинской области (с. 154-170).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов. Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в том, что полученные в ней положения и выводы развивают представления о составе факторов, детерминирующих инновационное развитие экономики регионов, необходимых решениях и действиях органов публичной власти, способных обеспечить устойчивый рост результатов инновационной деятельности.

Предложенный соискателем методический подход к оценке уровня ин-

новационного развития регионов применим в мониторинге состояния и результатов их инновационной деятельности, результаты которого востребованы в коррекции действующих и разработке новых стратегических документов, определяющих долгосрочные векторы развития научно-инновационной сферы субъектов Российской Федерации.

Предложенные автором рекомендации по активизации инновационной динамики целесообразно использовать в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации при обновлении плана мероприятий по реализации актуализированных стратегий их социально-экономического развития на период 2030 (2035) года, разработке государственных программ.

Публикации и автореферат. Основные выводы и положения диссертационной работы И.П. Килиной отражены в 12 научных работах общим объемом 7,25 п.л., в том числе 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание представленной к защите диссертации.

Замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. Предметом исследования в диссертации определено инновационное развитие региона как субъекта экономического пространства Российской Федерации (с.6).

На самом деле предмет исследования в работе шире и включает, в том числе, управленческие отношения (что и предусмотрено Паспортом ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), опосредствующие в данном случае процессы инновационного развития экономики регионов.

2. Соискатель обосновывает свою версию факторов, детерминирующих инновационное развитие экономики регионов, раскрывает их содержание (с. 23-41).

Полагаем, что в системе таких факторов целесообразно было бы выделить группу институциональных, в числе которых слабая восприимчивость бизнеса к инновациям, низкий уровень инновационной культуры населения, отсутствие рынка венчурных инвестиций и др.

Состав детерминантов инновационного развития экономики регионов можно было бы расширить за счет факторов глобального действия, в большей мере, выступающих ныне в качестве угроз (барьеры для включения российских компаний в международную производственную кооперацию, запрет на трансфер технологий и др.).

3. Предложения соискателя по активизации инновационной динамики регионов (с. 148-153, 159-170) целесообразно было бы дополнить определением состава перспективных инструментов управления этой деятельностью, с помощью которых органы государственной власти субъекта РФ совместно с бизнес-структурами могут эффективно воздействовать на процессы инновационного развития. В этой связи, целесообразно было бы сделать сравнительный анализ представленных в актуализированных региональных стратегиях на период до 2030 (2035) года механизмов их реализации.

Отмеченные недостатки не могут повлиять на общую положительную оценку качества работы. Они скорее свидетельствуют о сложности и многогранности проблемы, ставшей предметом анализа диссертационного исследования И.П. Килиной.

Общее заключение по диссертации И.П. Килиной.

Диссертация Килиной Ирины Петровны представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, практическую значимость и свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики региональной экономики.

Цель и задачи выполненного соискателем исследования определены и реализованы соответственно избранной теме; положения, сформулированные в соответствующих разделах диссертации, и выносимые на защиту, достаточно полно аргументированы.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ, «Положению о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Килина Ирина Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»



И.Е. Рисин

Сведения об официальном оппоненте: Рисин Игорь Ефимович - Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук (по специальности 08.00.01 «Экономическая теория»), профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 394006, г. Воронеж, Университетская пл.1, тел.: 8-473-228-11-60 (доб. 51-31), E-mail: risin@mail.ru



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Рисина И.Е.</i>
Должность	<i>без специальной</i>
Дата	<i>23.03.20</i>
Подпись, расшифровка подписи	