

В диссертационный совет Д 212.298.15  
При ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»  
Адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Килиной Ирины Петровны «Инновационное развитие регионов: пространственный подход» на соискание степени кандидата экономических наук

Диссертация Килиной И.П. посвящена разработке теоретических и методических основ оценки инновационного развития регионов с учетом факторной модели, представленной показателями на мезоуровне.

Развитие регионов с учетом дотаций федерального центра в современных условиях функционирования российской экономики исчерпало свои ресурсы, дополнительные федеральные инвестиции в региональную экономику не приводят к активизации развития бизнеса и к росту доходов населения. Ключевым трендом, обеспечивающим экономический рост, является инновационный путь развития, как мультипликация внутренних резервов каждого субъекта Российской Федерации. Вместе с тем, инновационное развитие во многом определяется внешними условиями функционирования экономики региона, использованием потенциала кооперации, межрегионального взаимодействия. С этой точки зрения исследование Килиной И.П. является актуальным.

К элементам научной новизны исследования Килиной И.П. следует отнести:

1) сочетание пространственного и регионального инструментария экономических исследований применительно к инновационному потенциалу и развитию регионов Российской Федерации;

2) оценку инновационного потенциала взаимодействия субъектов Российской Федерации с целью усиления общей динамики развития экономики регионов и страны в целом;

3) обоснование дополнительных факторов влияния на инновационные процессы в регионах, в частности, особенностей территориальной макро-зоны локализации региона.

Оценка выдвинутой в исследовании Килиной И.П. гипотезы о зависимости интенсивности инновационных региональных процессов от местоположения субъекта Российской Федерации, а также доказательств ее работоспособности, позволяет сделать вывод о возможности применения результатов работы на практике. В частности, целесообразна к реализации методика распределения государственных средств на инновационное развитие с учетом внутренних резервов и положения региона в общероссийском экономическом пространстве. Практическая значимость работы подтверждена актами о внедрении.

Благодаря разработкам автора, предложен механизм обеспечения инновационного развития регионов, в частности для Челябинской области, с использованием результатов обобщения исходных данных в систему инновационных профилей регионов.

Оценка содержания работы с точки зрения достоверности указанной информации и фактов указывает на достаточно широкий спектр использования статистических материалов, характеризующих региональное развитие. Множественность источников уточняет, систематизирует и усредняет



представленные данные. Применение параллельно нескольких методов исследования для одного и того же объекта является залогом высокой достоверности полученных результатов.

К положительным сторонам исследования можно отнести: обоснование применимости фактора неравномерности размещения инновационных ресурсов регионов при оценке и развитии инновационного потенциала субъектов Российской Федерации; уточнение содержания и свойств инновационного пространства; введение понятия инновационного вакуума при отсутствии развитых экономически регионов в определенной макро-зоне; разработка критериев классификации регионов по уровню инновационной активности; выделение информационных и материальных условий как основных факторов, влияющих на уровень инновационного развития регионов; одновременный учет условий инновационного развития и его результативности для регионов с использованием корреляционного анализа; отражение дифференциации регионов по уровню инновационного развития в зависимости от их первоначального состояния.

Исследование выиграло бы при сравнительном анализе для определения системного инновационного профиля групп близких субъектов Российской Федерации, а не единичных регионов, именно по информационным и технологическим условиям. Челябинская, Вологодская, Липецкая область и Красноярский край различаются не только по выделенным автором, как основные, условиям, но и по территориальным параметрам: площади и расположении в едином пространстве Российской Федерации, и, самое главное, по экономическому развитию, несмотря на наличие металлургической отрасли. В выделенных группах, где эти регионы заявлены как опорные, представлены крайне дифференцированные по условиям субъекты Российской Федерации, для которых требуются дополнительные исследования, на основе которых возможен пересмотр опорного региона.

Приведенная выше рекомендация не снижает ценности полученных результатов и возможна к реализации в процессе дальнейшей научной работы автора.

В целом исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, обладает элементами научной новизны и практической значимостью, а, следовательно, целесообразно присуждение автору Киловой И.П. искомой ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика).

заведующая кафедрой экономики  
и менеджмента Челябинского филиала  
Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ,  
кандидат экономических наук, доцент

С.Р. Абрамкина

454077, г. Челябинск,  
ул. Комарова, 26  
Телефон: +7 (351) 771-35-00

Подпись *С.Р. Абрамкиной*  
Заведующей

Зам. директора  
Челябинского филиала  
РАНХиГС  
14.04.2020

*С.В. Абраменко*