

На правах рукописи

ИВАНОВА Анастасия Борисовна

**АКТИВИЗАЦИИ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ
ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Челябинск – 2010

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки
и повышения квалификации работников образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ильясов Динаф Фанильевич.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор,
Литвак Римма Алексеевна,

кандидат педагогических наук,
Гехт Ирина Альфредовна.

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«**Магнитогорский государственный
университет**»

Защита состоится **24 июня 2010 г.** в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.11 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета: [http:// www.susu.ac.ru](http://www.susu.ac.ru)

Автореферат разослан 24 мая 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



Кийкова Н.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Сегодня в условиях социальных и экономических перемен назрела острая потребность общества в нравственных, духовно богатых и творческих людях, обладающих высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, активным интересом к практическому участию в процессе преобразования России. Семья и школа закладывают основы личностного своеобразия молодого человека и формируют стереотипы его поведения в будущем, но окончательное становление личности происходит в студенческие годы.

Студенты – это наиболее активная, восприимчивая к воздействию и ориентируемая на перспективу часть молодежи. Поэтому к системе высшего профессионального образования предъявляются особые требования, которые отражены в ряде государственных документах. Например, в «Целевой программе развития российского образования на период до 2010 года» поставлена задача – создать условия для развития конкурентоспособной личности. Это обусловлено тем, что конкурентоспособный выпускник учебных заведений способен к профессиональной мобильности, смене видов деятельности, освоению новых профессий, нахождению эффективных решений в условиях явной конкуренции.

Проведенное в 2005 году исследование «Вузы и работодатели о выпускниках и реформе высшей школы», результаты которого изложены в докладе аналитического центра «Эксперт», свидетельствует о возрастающей потребности как промышленных предприятий, так и разнопрофильных компаний в профессиональных кадрах, обладающих лидерским потенциалом. В контексте этой проблемы актуально решение Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование (апрель 2009 г., Бельгия), в котором говорится о важности развития у современной молодежи компетенций в области лидерства.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогической практики показывает, что проблеме формирования лидерских качеств у студентов высших учебных заведений посвящены многие научные исследования, в совокупности доказывающие важность и актуальность данного процесса. В современной западной обществоведческой литературе проблемы лидерства представлены очень широко, их изучают такие известные ученые, как Р. Богардус, Ж. Блондель, Б. Басе, Д. Дженнингс, К. Левин, Р. Стогдилл, Р. Такер, С. Хук, А. Херманн и другие. В отечественной литературе данной проблеме посвящены исследования Г.К. Ашина, И.В. Волкова, И.Р. Колтуновой, Л.И. Кравченко, Р.Л. Кричевского, Е.С. Кузьмина, Б.П. Парыгина, А.В. Петровского, Л.И. Уманского и других.

Всеми перечисленными исследователями признается важность развития лидерских качеств личности в процессе получения высшего профессионального образования, но проблема выявления условий развития лидерского потенциала в условиях внеучебной деятельности актуализируется лишь в единичных диссертационных исследованиях (З.Г. Гапонюк, В.И. Гам, О.И. Ефремова и др.).

Основным условием формирования и развития лидерского поведения называется создание ситуаций, в которых личность может успешно развивать лидерское поведение (А. Бандура), сюжетно-ролевые и деловые игры, тренинги, соревнования и т.д. (М.А. Викулова, А.Г. Залевская). Вместе с тем, активизация

лидерского потенциала личности студента в процессе внеучебной деятельности вуза не была предметом педагогического анализа в теории и практике педагогики высшей школы – недостаточно исследована сущность понятия «лидерский потенциал личности студента», не выявлены педагогические условия и средства его активизации на этапе вузовского обучения в условиях внеучебной воспитательной деятельности. Разработка же психолого-педагогических основ активизации лидерских качеств у студентов вуза в процессе внеучебной деятельности является актуальным и перспективным направлением, как в теоретическом, так и в практическом отношении. Современной системе образования России нужны новые психолого-педагогические подходы к процессу формирования лидерских качеств у студенческой молодежи, отвечающие требованиям и системе ценностей гражданского общества.

Таким образом, возникают **противоречия**:

– *на социально-педагогическом уровне*: между признанием важности развития лидерских качеств студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе и недостаточно активным использованием возможностей внеучебной деятельности для активизации лидерского потенциала студентов;

– *на научно-педагогическом уровне*: между необходимостью научного обоснования педагогических средств и методов активизации лидерского потенциала студентов и слабой теоретической разработанностью данного вопроса;

– *на научно-методическом уровне*: между необходимостью повышения эффективности процесса активизации лидерского потенциала студентов вуза и недостаточностью научно-методических разработок по развитию лидерских качеств студентов в процессе внеучебной деятельности.

Разрешение названных противоречий предполагает рассмотрение **проблемы**, заключающейся в поиске и выборе педагогических возможностей, обеспечивающих активизацию лидерского потенциала личности студентов вуза в условиях внеучебной воспитательной деятельности.

На основании анализа актуальности, противоречий и проблемы исследования нами сформулирована тема диссертации: «**Активизация лидерского потенциала личности студента вуза в процессе внеучебной деятельности**».

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе теоретического анализа и экспериментальной работы выявить, обосновать и конкретизировать на практике научные и прикладные положения активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности.

Объектом исследования является процесс профессиональной подготовки студентов вуза, а **предметом исследования** – внеучебная деятельность как фактор активизации лидерского потенциала студентов вуза.

Гипотеза исследования. Процесс внеучебной деятельности в вузе может быть направлен на активизацию лидерского потенциала студентов, если:

1. В основу данного процесса положена модель активизации лидерского потенциала студентов вуза, спроектированная в соответствии с положениями личностно-деятельностного, акмеологического и аксиологического подходов и реализуемая во внеучебной деятельности.

2. Определены и проверены в экспериментальном режиме педагогические условия успешной реализации модели, включающие:

– построение насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения;

– создание «Школы лидера» как формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время

– обучение студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения.

– обеспечение студентов возможностями реализации лидерских умений и навыков в квазипрофессиональной деятельности.

3. Разработана и внедрена в практику внеучебной деятельности в вузе методика активизации лидерского потенциала студентов.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования предопределили следующие **задачи**:

1. Выявить степень разработанности проблемы исследования и обосновать возможность активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности.

2. Уточнить содержание и структуру понятия «лидерский потенциал студентов»; раскрыть сущность понятия «активизация лидерского потенциала».

3. Разработать модель и педагогические условия активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности.

4. Составить методику активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют: личностно-деятельностный (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и др.), акмеологический (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан и др.) и аксиологический подходы (М.В. Богуславский, Е.В. Бондаревская, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.).

Теоретической основой исследования являются: труды отечественных ученых в области теории личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.), обучения в высшей школе (С.М. Вишнякова, В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин и др.), педагогического взаимодействия и сотрудничества субъектов в достижении целей, индивидуально-личностного роста субъектов педагогической деятельности как основе направленных системных изменений в образовании (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, И.С. Якиманская и др.); становления личности (Л.С. Выготский, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев и др.), а также работы в области исследования потенциала личности (А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, В.В. Игнатова, Д.А. Леонтьев, В.Н. Марков, В.Н. Мясищев, В.К. Сафонов, В.И. Слободчиков, Н.И. Шевандрин и др.), лидерства (А.Н. Занковский, Э.М. Коротков, Р.Л. Кричевский, И.Д. Ладанов, А.В. Морозов, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский и др.).

Нормативно-правовую базу исследования составили: Законы РФ «Об образовании» (1996 г.), «О высшем и послевузовском профессиональном образо-

вании» (1996 г.), «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» (2002 г.), «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» (2008 г.).

Методы исследования определялись в соответствии с принципом адекватности задачам исследования и проверки гипотезы: теоретические – изучение и анализ философской, психологической, педагогической литературы, посвященной названной проблеме, анализ нормативно-правовых документов, анализ базовых понятий исследования, сравнительно-сопоставительный метод, систематизация, прогнозирование, планирование; эмпирические – наблюдение, анкетирование, тестирование, интервьюирование, опрос, групповые и индивидуальные беседы, обобщение практического опыта, метод ранжирования, методы математической статистики, анализ статистических данных.

Экспериментальная база и этапы исследования. Экспериментальная работа осуществлялась нами с 2006 по 2010 гг. на базе ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» и его филиалах. Всего исследованием было охвачено 623 студента. Базовыми для исследования явились студенты очного отделения филиала ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» в городах Сатка, Озерск.

Исследование осуществлялось на трех **этапах**.

На *первом этапе* (2006–2007 гг.) проводился анализ философской, психолого-педагогической, методической и специальной литературы, а также нормативно-правовых документов по исследуемой проблеме. Была обоснована проблема, поставлена цель, определена гипотеза, разработаны задачи и спланирована исследовательская работа. На основании существующих концепций и теории, были сформулированы исходные позиции исследования, разрабатывался понятийный аппарат, обосновывался выбор методологических подходов к решению проблемы. Проводился констатирующий эксперимент по определению состояния проблемы активизации лидерского потенциала студентов и выявлению возможностей ее решения в условиях внеучебной деятельности в вузе.

На *втором этапе* (2007–2009 гг.) разрабатывалось научно-педагогическое обеспечение активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности (модель и комплекс педагогических условий). Экспериментальная часть данного этапа предполагала апробацию, корректировку сконструированной модели и условий, проверку и уточнение полученных в ходе исследования выводов. Выполнялся сопоставительный анализ результатов.

На *третьем этапе* (2009–2010 гг.) проводилась обработка, систематизация и оформление результатов эксперимента, корректировка методики активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности. На завершающей части данного этапа осуществлялось оформление результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в доказательстве возможности рассмотрения внеучебной деятельности студентов вуза в качестве фактора активизации их лидерского потенциала и заключается в следующем:

1. В соответствии с положениями личностно-деятельностного, акмеологического и аксиологического подходов разработана модель активизации лидер-

ского потенциала студентов вузе в процессе внеучебной деятельности. Модель определяет системно организованную деятельность студентов, в ходе которой происходит стимулирование и усиление проявления студентами ценностной рефлексии, творчества, самостоятельности и инициативы, важных с точки зрения развития их способностей к успешному осуществлению лидерства.

2. Определены педагогические условия успешной реализации модели активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности: построение насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения; создание «Школы лидера» как формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время; обучение студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения; обеспечение студентов возможностями реализации лидерских умений и навыков в квазипрофессиональной деятельности.

3. Разработана методика активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности, предполагающая поэтапную мобилизацию способностей и ресурсных возможностей студентов, позволяющих им выстраивать свою деятельность в соответствии с общепринятыми ценностями и традициями, а также успешно проявлять лидерские качества в различных условиях квазипрофессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- дальнейшее развитие получили научные представления об активизации лидерского потенциала студентов вуза и особенностях ее осуществления в процессе внеучебной деятельности;

- конкретизированы и уточнены понятия «лидерский потенциал студентов» и «активизация лидерского потенциала»;

- определены принципы активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности: целостности, конструктивного взаимодействия, деятельности и индивидуализации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработаны: 1) дидактический инструментарий, включающий программное, научно-методическое обеспечение и дидактическое сопровождение процесса активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности; 2) программа и планы работы Школы лидера, которая рассматривается в качестве ведущей формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время; 3) комплексы упражнений для организации самостоятельной работы студентов по развитию у них личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения; 4) критериально-оценочный инструментарий, позволяющий определить уровни сформированности лидерского потенциала студентов.

Результаты исследования и полученные на их основе теоретические выводы положены в основу научно-методических рекомендаций по активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности. Материалы исследования могут быть использованы при модернизации действующих программ воспитательной работы в вузе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель активизации лидерского потенциала студентов вуза реализуется в процессе внеучебной деятельности и представляет собой единство целевого, теоретико-методологического, содержательного, организационно-педагогического и оценочно-результативного компонентов. При учете и правильном определении содержания выделенных компонентом можно прогнозировать и реализовывать внеучебную деятельность в вузе, обеспечивая ее направленность на активизацию лидерского потенциала студентов.

2. Педагогическими условиями успешной реализации модели активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности являются: построение насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения; создание «Школы лидера» как формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время; обучение студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения; обеспечение студентов возможностями реализации лидерских умений и навыков в квазипрофессиональной деятельности.

3. Методика активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности обеспечивает последовательную реализацию модели на фоне комплекса педагогических условий и предполагает три этапа: организационно-пропедевтический (формирование у студентов установок на активную жизненную позицию и освоение лидерской модели поведения), мотивационно-деятельностный (приобретение опыта решения профессиональных и межличностных проблем) и развивающий (развитие у студентов репутации лидера).

Обоснованность и достоверность полученных результатов и научных выводов обеспечивается опорой на современные достижения философской, психологической и педагогической наук; применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету и задачам исследования; целенаправленной опытно-экспериментальной работой; обработкой результатов опытно-экспериментальной работы методами математической статистики; репрезентативностью полученных данных; реализацией методических материалов исследования в педагогической практике.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись во время выступлений на ежегодных научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Челябинского государственного университета; научных конференциях (2007–2010 гг.); Южно-Уральском социальном форуме (2009); методических семинарах Лаборатории психолого-педагогических исследований филиала Южно-Уральского государственного университета в г.Сатка; отчетов на заседаниях кафедры; посредством публикаций результатов исследования.

Объем и структура диссертации. Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка цитируемой и используемой литературы, включающего 216 наименований. В тексте 13 таблиц, 2 рисунка. Объем диссертации – 181 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, его проблема и степень ее разработанности; определены цель, объект и предмет, сформулированы гипотеза и задачи; указана теоретико-методологическая основа исследования; описаны положения, выносимые на защиту; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе** «Теоретические основания активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности» проведен анализ состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике; раскрыта теоретико-методологическая база исследования; определены подходы к определению понятий «потенциал», «лидерство», «лидерский потенциал» и «активизация лидерского потенциала»; определены возможности внеучебной деятельности для активизации лидерского потенциала студентов вуза; конструируется модель и педагогические условия успешной активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности.

Анализ научной литературы и современных диссертационных исследований показал, что в структуре профессионально важных умений будущего специалиста на передний план сегодня выдвигается его способность проявлять лидерские качества в различных аспектах социальной и профессиональной деятельности. Речь идет о готовности будущего специалиста самостоятельно и сознательно принимать ответственные решения, работать в команде и правильно строить взаимоотношения с другими людьми. Это указывает на необходимость мобилизации у студентов ресурсных возможностей в проявлении лидерских способностей, т.е. активизации их лидерского потенциала.

В этой связи потребовалось определить основополагающие понятия нашего исследования, к которым мы относим понятия «лидерский потенциал студента» и «активизация лидерского потенциала». При их определении мы опирались на современные концепции лидерства, теоретические разработки в области исследования потенциала личности, а также подходы к изучению механизмов активизации лидерского потенциала, сложившиеся в последние годы в педагогике и психологии.

Мы исходили из понимания лидерского потенциала как части более общей категории – «потенциал личности», который рассматривается в диссертации в качестве сущностной характеристики человека, отражающей совокупность его врожденных и приобретенных способностей относиться к окружающей действительности и определяющей норму его возможного реагирования на социально-педагогические условия. На основе анализа психолого-педагогической литературы нами было установлено, что потенциал личности включает в себя как потенциальное (способности, природообусловленные личностные качества, позитивные наследственные факторы), так и систему возобновляемых интеллектуальных, психологических и волевых ресурсов, которые обеспечивают успешное личностное и социальное развитие.

В психолого-педагогической литературе исследуются различные виды потенциала личности: творческий (Л.В. Елагина, М.В. Корепанова, П.Ф. Кравчук, Л.В. Мещерякова, К.В. Петров, О.Г. Степанова, Е.А. Шамира и др.); интеллектуальный (В.И. Богдашев, Е.А. Косьмина и др.); коммуникативный (Р.А. Мак-

симова, С.И. Самыгина, Е.Н. Сурков, Л.Д. Столяренко и др.); духовный, духовно-нравственный и эмоционально-нравственный (Н.В. Попова, О.В. Трескина и др.); инновационный (Д.Ф. Ильясов, Е.А. Пагнаева, И.В. Резанович и др.); карьерного роста (А.А. Деркач, Ю.В. Синягина, О.В. Фаллер и др.).

Нами было выявлено, что различные виды потенциала личности рассматриваются исследователями, как правило, в категориях возможности и действительности, как нестатическое свойство личности человека и раскрывается через совокупность его ключевых характеристик, с помощью которых достигается возможность оценки явных и скрытых состояний потенциала.

Отличительной сущностной особенностью рассматриваемого в диссертации потенциала является способность проявлять лидерские качества как характеристика конкурентоспособного выпускника высшего учебного заведения. Теоретический анализ проблемы лидерства как психолого-педагогического явления показал, что в современной науке сложились различные подходы к его изучению. При уточнении различных сторон данного феномена мы опирались на основные положения теории общих черт лидерства, представляющей систематизацию наиболее значимых для реализации лидерского потенциала качеств (Р. Крюгер, К. Смит и др.); поведенческой теории лидерства, уточняющей манеру и способы поведения лидера, умения человека действовать как лидер (Р. Блейк, Р. Лайкер, Дж. Моутон, У. Шмидт и др.); атрибутивной теории лидерства, предполагающей доминирующую роль группы в моделировании лидерского поведения (Х. Симз, П. Сьюдфельд, Ф. Фидлер и др.); мотивационной теории лидерства, в контексте которой взаимодействие осуществляется на основе совпадения индивидуальной и общественной ценностных систем при осознании общих целей лидера и группы (Г. Фейрхольм, К. Ходжкинсон и др.).

В соответствии с этим было показано, что лидер выступает как носитель определенных социальных срезов жизни общества. В личности лидера находят свое выражение потребности, ценности и интересы определенных социальных и профессиональных групп, которые, в свою очередь, реализуются через сформированные у него личностные черты.

Исходя из исследований И.П. Волкова, Ю.Н. Емельянова, Р.Л. Кричевского, Б.Д. Парыгина, Л.И. Уманского, нами было доказано, что в структуре личности лидера потенциал представляется в качестве индивидуальной системы особым образом организованных его явных и скрытых возможностей, обеспечивающих многообразие направлений личностного роста.

В соответствии с этим **лидерский потенциал студента** в диссертации определен как развивающаяся система его способностей и ресурсных возможностей успешно проявлять лидерские качества в данных объективных условиях. Лидерский потенциал является социально-психологической характеристикой личности студентов, отражающих их способность влиять на окружающих через свой личностный и деловой ресурс. Лидерский потенциал студентов представляет собой диалектическое единство явных и скрытых возможностей и ресурсов студентов.

Явные возможности лидерского потенциала представлены биографическими характеристиками, личностными качествами (доминантность, ответственность, инициативность, общительность, уверенность в себе, эмоциональная

уравновешенность и стрессоустойчивость, предприимчивость), а также его умениями и навыками (слышать других, выстраивать взаимоотношения с людьми, использовать способы харизматического влияния, управлять своим имиджем и репутацией, формировать доверие к себе и своими инициативам).

Скрытые возможности в структуре лидерского потенциала студентов представлены их установками (лидер как носитель корпоративных ценностей, подчинение личного результата общему, готовность к непопулярным решениям) и мотивацией (стремление стать лидером, стремление развиваться, стремление к достижению результатов).

Мы опирались на положение о том, что к лидерскому потенциалу студентов вуза необходимо подходить с позиции активизации, поскольку лидерский потенциал в студенческом возрасте необходимо побуждать, направлять. Вместе с тем, неправомерно говорить о полном и окончательном процессе активизации лидерского потенциала в период обучения в вузе. Это лишь один из нескольких, но принципиально важных этапов его развития, дальнейшее совершенствование которого будет протекать в течение всех дальнейших периодов профессионального становления.

Определяя понятие «активизация лидерского потенциала» мы опирались на понимание активности как деятельного состояния человека, внутренне детерминированного со стороны его отношения к миру, и реализуемого в процессах поведения (А.В. Петровский). На этом основании **активизация лидерского потенциала** в диссертации рассматривается как системно организованная деятельность студентов, в ходе которой происходит стимулирование и усиление проявления студентами ценностной рефлексии, творчества, самостоятельности и инициативы, важных с точки зрения развития их способностей к успешному осуществлению лидерства.

В диссертации обосновывается позиция, в соответствии с которой активизация лидерского потенциала студентов наиболее успешно осуществляется *во внеучебной деятельности*. Это обуславливается тем, что внеучебная деятельность студентов в вузе является ключевым фактором, оказывающим влияние на развитие их внутреннего потенциала. Она способствует развитию духовных и нравственных качеств студентов, позволяющих им выстраивать свою деятельность в соответствии с общепринятыми ценностями и традициями.

Мы руководствовались определением внеучебной деятельности как «жизненного пространства», в рамках которого студенты получают возможность приобретать социально значимый личностный опыт; как синтеза знаний, способов деятельности и мышления, культурных норм поведения, интериоризированных жизненных смыслов и социальных установок (С. В. Сальцева).

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами выделены особенности внеучебной деятельности студентов, в значительной степени отличающих ее от учебной работы. Установлено, что эти отличия касаются, прежде всего, ярко выраженной ценностной ориентации внеучебной деятельности студентов. Внеучебная деятельность побуждает студентов проявлять субъектную позицию в осуществлении выбора содержания, форм и методов социальной деятельности; способствует развитию креативных и организаторских качеств студентов, культуры их мышления.

Активизация лидерского потенциала студентов во внеучебной деятельности рассмотрена нами как целостный и целенаправленный процесс. Предложена его **модель**. В основу разработки модели положены личностно-деятельностный, акмеологический и аксиологический подходы.

Личностно-деятельностный подход позволяет увидеть во внеучебной работе такую организацию деятельности студентов, которая предполагает направленность их интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения на развитие потенциальных возможностей. С позиции личностно-деятельностного подхода появляется возможность определить этапный характер процесса активизации лидерского потенциала студентов, каждый этап которого характеризуется приобретением определенных личностных качеств и ресурсных возможностей.

Акмеологический подход предполагает комплексное исследование ценности студентов, переживающих определенный этап собственного социально-профессионального развития, сопровождающийся конкретными новообразованиями и достижениями, когда их индивидуальные, личностные и субъективно-деятельностные характеристики рассматриваются в единстве. Акмеологический подход обнаруживает внутренние возможности студентов, зачастую ранее не востребованные.

Аксиологический подход обеспечивает возможность воссоздания условий для эмоционально-ценностного проживания и становления у студентов позиции лидера, благодаря чему способность влиять на окружающих через свой личностный и деловой ресурс приобретает особую значимость для студентов.

Наряду с методологическими подходами, в основу проектирования модели положены принципы целостности, конструктивного взаимодействия, деятельности и индивидуализации. *Принцип целостности* проявляется в наличии единства и взаимосвязи всех компонентов деятельности. Во внеучебной работе действие принципа целостности обнаруживается в согласовании процесса воспитания и развития студентов, в адекватности педагогических средств и методов задачам совершенствования лидерского потенциала студентов. *Принцип конструктивного взаимодействия* позволяет охарактеризовать сущностные характеристики процесса активизации лидерского потенциала студентов с позиции организации их эффективного взаимодействия и определяется не только содержанием, но и его формой. *Принцип деятельности* предусматривает комплексную, многоплановую систему видов деятельности, в основу которой лежит специальный тип отношений, формирующийся в значимом для студентов коллективе. Согласно *принципу индивидуализации*, деятельность студентов и их взаимодействие друг с другом осуществляется в рамках индивидуальных моделей, что позволяет учесть их своеобразие, самобытность, проявляющиеся задатки и способности. При этом предполагается педагогическое содействие студентам в активизации их лидерского потенциала.

Модель активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности представляет собой единство целевого, теоретико-методологического, содержательного, организационно-педагогического и оценочно-результативного компонентов (рис.1).

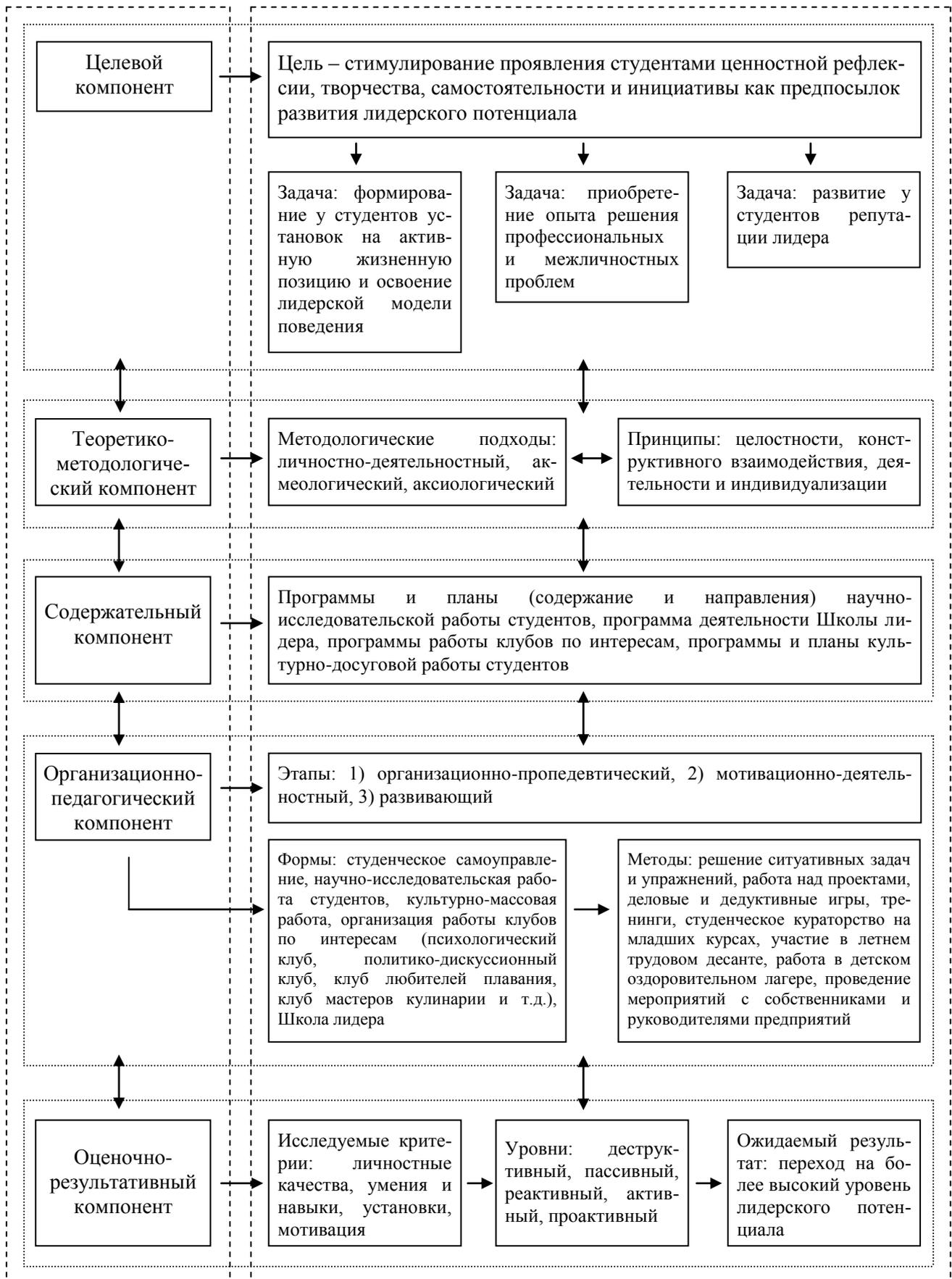


Рис. 1. Модель активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности

Целевой компонент является системообразующим элементом модели. Он представлен целью – стимулирование проявления студентами ценностной рефлексии, творчества, самостоятельности и инициативы как предпосылок развития лидерского потенциала, и задачами: формирование у студентов установок на активную жизненную позицию и освоение лидерской модели поведения; приобретение опыта решения профессиональных и межличностных проблем; развитие у студентов репутации лидера. *Теоретико-методологический компонент* определяется наиболее общими представлениями об отборе и структурировании содержательных, организационно-педагогических и процессуальных средств активизации лидерского потенциала студентов в процессе внеучебной деятельности. Данный компонент образован методологическими подходами (личностно-деятельностный, акмеологический и аксиологический) и принципами (целостности, конструктивного взаимодействия, деятельности и индивидуализации). На достижение перспективной цели направлен *содержательный* и *организационно-педагогический компонент*, определяющие предметно-смысловое содержание активизации лидерского потенциала студентов, а также этапы развития лидерского потенциала, соответствующие формы и методы внеучебной работы. Об успешности реализации модели можно судить на основании критериально-уровневых характеристик, которые включены в *оценочно-результативный компонент*.

В диссертации обосновано, что успешная реализация модели активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности обеспечивается следующей совокупностью **педагогических условий**: построение насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения; создание «Школы лидера» как формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время; обучение студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения; обеспечение студентов возможностями реализации лидерских умений и навыков в квазипрофессиональной деятельности.

Первое педагогическое условие определяет психолого-педагогические механизмы, побуждающие студентов принимать новые роли лидерского поведения. В качестве одного из таких психолого-педагогических механизмов рассматривается насыщенная конкурентная внутривузовская среда. Предполагается, что, находясь в такой среде и будучи вовлеченными в конкурентные отношения со своими сверстниками, студенты будут осознавать зависимость успешной предстоящей профессиональной деятельности от личной инициативы, ответственного и активного поведения в различных ситуациях. В диссертации обосновывается, что для этого студенты будут заинтересованы в освоении новых ролей лидерского поведения (деловой лидер, эмоциональный лидер, ситуативный лидер, поливалентный лидер).

Содержательную основу *второго педагогического условия* составляет создание в вузе Школы лидера, которая рассматривается в качестве эффективной формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время. Наличие данного условия предопределяется положением о том, что особую роль в закреплении профессиональных умений и навыков, необходимых для успешного осуществления человекотворческой и развивающей функций, играет практи-

ка. Установлено, что участие студентов в специально организованной практической деятельности в Школе лидера позволяет проявить и развить свои лидерские способности, сформировать необходимые нормы поведения, общения, ценностные ориентиры, а также индивидуальный стиль лидерского поведения.

Третье педагогическое условие касается обучения студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию лидерских качеств, установок, мотиваций, умений и навыков лидерского поведения. В соответствии с данным условием предполагается последовательное, систематическое и самостоятельное выполнение студентами специально разработанных упражнений. В процессуальном плане такие упражнения предполагают осуществление самоанализа собственного поведения, фиксацию своих успехов и неудач, определение факторов, способствующих и препятствующих достижению цели, освоение способов повышения уверенности в себе. Нами доказано, что выполнение подобного рода упражнений позволяет студентам приобрести умения и навыки поведения в различных ситуациях, развить способности к самоанализу, понимание других, корректировать систему отношений к окружающему миру.

Четвертое педагогическое условие обосновывает роль квазипрофессиональной деятельности в обеспечении возможностей в реализации своих лидерских умений и навыков. Данное условие основывается на концепции контекстного обучения, ориентированной на последовательное, непрерывное и систематическое приближение учебной деятельности студентов к профессиональной (А.А. Вербицкий). В диссертации рассматриваются различные формы квазипрофессиональной деятельности студентов (студенческое кураторство на младших курсах, профориентационная работа с учащимися общеобразовательных учреждений, работы в стройотрядах, детских загородных и пришкольных оздоровительных лагерях, проведения совместных мероприятий с собственниками и руководителями предприятий). Нами установлено, что выбор и использование данных форм квазипрофессиональной деятельности определяется личными предпочтениями студентов и их стремлением апробировать на себе ту или иную роль лидера.

Первую главу исследования завершает вывод о том, что проблема активизации лидерского потенциала студентов будет решаться более успешно, если во внеучебную деятельность в вузе будет внедрено **научно-педагогическое обеспечение** исследуемого процесса. В диссертации под научно-педагогическим обеспечением процесса активизации лидерского потенциала студентов понимается комплекс содержательных, организационно-педагогических и процессуальных средств развития способностей и ресурсных возможностей студентов проявлять лидерские качества в различных обстоятельствах. Научно-педагогическое обеспечение в исследовании представлено моделью и педагогическими условиями активизации лидерского потенциала студентов в процессе внеучебной деятельности.

Во **второй главе** «Экспериментальная работа по активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности» описываются структура, логика и содержание педагогического эксперимента, диагностика его результатов, раскрывается методика активизации лидерского потенциала личности студентов, анализируются и обобщаются полученные результаты.

Целью экспериментальной работы являлась проверка апробация модели активизации лидерского потенциала студентов вуза на фоне комплекса педагогических условий. Поставленная цель обусловила основные задачи, требующие своего решения в ходе эксперимента: 1) разработать диагностический инструментарий; 2) апробировать методику активизации лидерского потенциала студентов в процессе внеучебной деятельности; 3) проверить влияние выделенных педагогических условий на успешность функционирования модели активизации лидерского потенциала студентов; 4) систематизировать и обобщить полученные результаты на основе методов математической статистики.

Организация и проведение экспериментальной работы осуществлялись на основе принципов целостности, объективности и эффективности, в естественных условиях учебно-воспитательного процесса Саткинского и Озерского филиалов Южно-Уральского государственного университета, Челябинской государственной академии культуры и искусства с 2006 по 2010 год. Отдельные положения проверялись со студентами Челябинского государственного университета, Южно-Уральского профессионального института.

Решая первую задачу, связанную с разработкой диагностического инструментария, мы опирались на структуру лидерского потенциала студентов и принципы обоснованности, устойчивости, правильности и точности информации. Это позволило нам выделить критерии и показатели оценки исследуемого потенциала студентов и подобрать к ним соответствующие методики диагностики (табл. 1).

Для определения количества уровней протяженности показателей лидерского потенциала студентов в работе использован метод расчета относительной ошибки измерения Г.И. Саганенко. На основе полученных данных был определен наилучший вариант – применение в исследовании пяти уровней. При этом учитывались три направления влияния: конструктивное, нейтральное и деструктивное. Таким образом, уровни лидерского потенциала мы видим следующим образом: деструктивный, пассивный, реактивный, активный, проактивный.

На констатирующем этапе в экспериментальной работе приняло участие 623 студента из 3-х вузов Челябинской области. Полученные данные констатирующего этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что в каждой учебной группе около 10% студентов с деструктивным уровнем лидерского потенциала, 55-60% – с пассивным уровнем, 20-25% – с реактивным уровнем и 8-10% – с активным и проактивным уровнями. Такое положение дел требует качественно новых подходов к организации учебно-воспитательного процесса в вузе, активизации внеучебной работы, повышения значимости студенческого самоуправления и разработки программно-методического обеспечения соответствующих мероприятий.

Положения гипотезы проверялись в ходе формирующего эксперимента, в котором участвовало 8 групп: 4 экспериментальных (филиал ЮУрГУ в г. Сатка) и 4 контрольных (филиал ЮУрГУ в г. Озерск). Численный состав групп был примерно одинаков: Э₁ – 27 человек; Э₂ – 26 человек; Э₃ – 25 человек; Э₄ – 24 человек и К₁ – 22 человек; К₂ – 27 человек; К₃ – 24 человек; К₄ – 26 человек. Каждая выборка представляла собой студенческую группу 2-го курса обучения в вузе, что дало возможность объединить экспериментальные и контрольные группы, получив одну экспериментальную и одну контрольную группу.

Таблица 1

Критерии, показатели и методик оценки лидерского потенциала студентов

Критерии	Показатели	Методики оценки
Биографические характеристики	<ul style="list-style-type: none"> - возраст, пол - статус - социально-экономический статус - образование 	<ul style="list-style-type: none"> - Анкетирование, - опросы, - анализ документов
Личностные качества	<ul style="list-style-type: none"> - доминантность - ответственность - инициативность - общительность - позитивное отношение к людям - заразительность (вдохновение других) - самостоятельность, уверенность в себе - эмоциональная уравновешенность и стрессоустойчивость - предприимчивость 	<ul style="list-style-type: none"> - Педагогическое наблюдение, - метод «360 градусов», - социометрия, - тестовые методики: CPI, «Потенциал лидера» С. Степанова, Оценка личностных характеристик А.Б. Ванганди, Стилевая саморегуляция студентов – ССС (В.И. Моросановой)
Умения и навыки	<ul style="list-style-type: none"> - умение слышать других, - выстраивать взаимоотношения с людьми, формируя доверие к себе и своим инициативам, - проводить диагностику ситуации, идентифицировать угрозу, вызов и уровень неопределенности, - управлять своим имиджем, репутацией, формировать брэнд лидера, - генерировать вариант действий в ситуациях вызова и неопределенности (активное поведение), - удерживать цель, несмотря на давление, сопротивление, конкуренцию (ответственное поведение) 	<ul style="list-style-type: none"> - Управленческий эксперимент; - ситуационное, или кейс-интервью; - интервью с помощью проектных вопросов; - метод «три плюса и три минуса»; - социометрия
Установки	<ul style="list-style-type: none"> - лидером может быть каждый, не зависимо от статуса; - лидер должен быть носителем корпоративных ценностей, - общий результат предпочтительнее личного, - лидер имеет собственную точку зрения и готов к непопулярным решениям 	<ul style="list-style-type: none"> - Педагогическое наблюдение, - социометрия, - Тесты: М.И. Марьина на выявление приоритетных ценностных ориентаций
Мотивация	<ul style="list-style-type: none"> - готовность и стремление стать лидером, - стремление развиваться, - отсутствует стремление самоутверждаться за счет других, - стремление к достижению 	<ul style="list-style-type: none"> - Педагогическое наблюдение, - Самооценка личностных достижений (Э.Ф. Зеера и О.Н. Шахматовой), - тестовые методики: Оценка потребности в саморазвитии В.И. Андреева; Оценка уровня притязаний личности А.В. Батаршева; Удовлетворенность своими достижениями В.А. Ядова

Методика развития лидерского потенциала студентов вуза представлена тремя этапами: организационно-пропедевтический, мотивационно-деятельностный и развивающий. Каждый этап продолжался один год.

На первом – организационно-пропедевтическом – этапе, который соответствовал 3-4 семестру обучения в вузе (2 курс) основное внимание уделялось трем аспектам формирования лидерского потенциала студенческой молодежи:

- а) формирование установок на активную жизненную позицию;
- б) освоение лидерской модели поведения (активного и ответственного);
- в) стимулирование рефлексии собственного поведения через оценку имеющихся сильных и слабых сторон.

На этом этапе реализовывались первые организационно-педагогические условия: построение насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения. Данное условие направлено на осознание студентами зависимости успешности будущей профессиональной деятельности от личной инициативы, ответственного и активного поведения в различных ситуациях, непрерывного саморазвития и самосовершенствования. Это обеспечивалось через студенческое самоуправление и те мероприятия, которые студенты организовывали и проводили самостоятельно или с помощью администрации. Студенческое самоуправление представляло работу в нескольких направлениях: а) формирование традиций вуза (День знаний, День выпускника, День открытых дверей и др.); б) представление и защита интересов студентов (работа в стипендиальной комиссии, проведение смотров-конкурсов, курсовых собраний и др.); в) учебная работа (актив группы, старостат факультета и др.); г) научно-исследовательская деятельность (научно-практическая конференция, внутривузовская олимпиада, интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», внутривузовский конкурс НИРС (по всем направлениям); д) формирование здорового образа жизни (спортивные соревнования, лекторий для младших курсов, спортивные секции и др.); е) культурно-массовая работа («Осенние дебюты», «Весна студенческая», «Мисс факультета», «Мисс филиала», «КВН», театр мод, конкурсы бальных танцев, «День смеха», турнир рыцарей и т.д.).

Одновременно с первым организационно-педагогическим условием реализовывалось третье – обучение студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения, что предполагало последовательное, систематическое и самостоятельное выполнение студентами специально разработанных упражнений («Диалог со своим внутренним критиком», ежедневная фиксация своих успехов, запись и коллекционирование признания достоинств и отмеченные недостатки, проявление активности и принятие решения в появившейся ситуации, составление списка того, что мешает в достижении целей и торжественное его уничтожение, а также пошаговая Программа упражнений для повышения уверенности в себе).

Таким образом, первый этап методики активизации лидерского потенциала студентов способствовал развитию черт личности, облегчающих лидерское поведение: уверенность в себе, целеустремленность, рефлексивность, стрессоустойчивость; а также совершенствованию ключевых навыков, из которых складывается

ся лидерское поведение: навыки коммуникации и самопрезентации, ораторского мастерства, приемы влияния и противостояния влиянию и т.п.

На втором – мотивационно-деятельностном – этапе, который соответствовал 5-6 семестрам (3 курс), основное внимание уделялось повышению ситуативной компетентности лидерского поведения, т.е. приобретению опыта решения проблем (как профессиональных, так и межличностных).

На данном этапе продолжало осуществляться первое организационно-педагогическое условие. Его новым содержанием стало то, что студенты создавали клубы по интересам, например, психологический клуб «Познание», политико-дискуссионный клуб «Перспектива», «Клуб любителей плавания», клуб мастеров кулинарии и др. Кроме этого, каждой студенческой группе предлагалось выступить организатором какого-либо мероприятия, что с энтузиазмом было поддержано студентами. Важным этапом развития студенческого самоуправления стало создание студенческого Правительства, Президиума Студенческого правительства, состоящие из студентов-лидеров.

Получило новое содержательное наполнение третье условие. На данном этапе упражнения для самостоятельной работы были следующие: а) развитие отношений со «своим отражением в зеркале»; б) совершение решительных поступков в нестандартных ситуациях; в) практика признания собственных ошибок; г) практика принятия ответственности за принимаемые решения; д) практика доставления себе одного удовольствия в день. Таким образом, второй год продолжали развиваться такие качества личности как ответственность и самокритичность, совершенствовались способности к саморефлексии и самоуважению.

На втором этапе реализовывалось еще одно, второе, педагогическое условие – создание «Школы лидера» как формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время. Работа этой «школы» представлена направлениями: теоретические занятия, выездные сессии, проектная работа, тренинги, мастер-классы и творческие мероприятия.

Во время обучения участники школы прошли курсы «Лидерство и менеджмент», «Основы организаторской работы», «Психология влияния», «Лидерство и персональный бренд», о чем получили соответствующие сертификаты. Во время выездных сессий студенты разрабатывали различные проекты, наиболее удачные из которых: 1) студенческое кафе; 2) студенческое радио «ЛСД» («Лучшие студенческие дни»); 3) трудоустройство студентов в свободное время.

На третьем – развивающем – этапе, который соответствовал 7-8 семестрам (4 курс) основное внимание уделялось развитию репутации лидера, т.е. содействие студентам в формировании у членов группы представления о себе как о знающем, надежном и ответственном человеке, который всегда готов взять ситуацию под контроль и «привести команду к победе».

На этом этапе реализовывались первое, третье и четвертое организационно-педагогические условия. Их особенности были следующими.

1) Создание насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения, с помощью студенческого самоуправления оправдало ожидания, так как появились новые направления работы студентов: международные связи, трудоустройство

ройство студентов, благоустройство территории, составление портфолио достижений каждого студента и др. Возглавили эти направления работы в группах, на факультетах подготовленные студенты-лидеры.

2) Выполнение студентами специальных упражнений в процессе самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения, осуществлялось в вариативном формате. Иными словами студенты самостоятельно подбирали требуемый им комплекс упражнений в зависимости от имеющихся сильных и слабых сторон. На данном этапе студентам внушалась мысль о том, что путь лидера – это отработка навыков самостоятельного принятия решения в любых ситуациях и постоянные упражнения, связанные с ответственностью, как за отношения, так и за результаты совместной работы в коллективе.

3) Обеспечение студентов возможностями реализации лидерских умений и навыков в квазипрофессиональной деятельности (четвертое организационно-педагогическое условие) осуществлялось в нескольких вариантах, выбор которых зависел от личностных предпочтений студентов. Первый вариант – студенческое кураторство на младших курсах (первом-втором). Второй – профориентационная работа со школьниками. Третий – летний трудовой десант (организация работы стройотряда, работа вожатыми в оздоровительных лагерях, работы в школьных летних лагерях, организация выездных сессий «Школы лидерства»). Четвертый – организация и проведение совместных мероприятий с собственниками или руководителями предприятий. Итак, разнообразие предлагаемых возможностей проявления лидерских умений и навыков давало каждому студенту шанс опробовать на себе ту или иную роль лидера.

Для подтверждения эффективности разработанной нами модели развития лидерского потенциала студентов вуза и комплекса педагогических условий, способствующих её функционированию, были проведены диагностические мероприятия. По результатам трех диагностических срезов в диссертации построены графики и таблицы, демонстрирующие динамику развития лидерского потенциала студентов различных специальностей.

Для определения статистической различимости результатов экспериментальной работы применялся *критерий хи-квадрат* как до эксперимента, так и после. Выбор данного критерия обусловлен тем, что обе выборки случайные и независимы, и члены каждой выборки также независимы между собой, причем объем каждой выборки достаточно большой – более 50 человек экспериментальная группа – 162 студента, контрольная группа – 99 студентов). Сводные результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Сравнение результатов исследования между группами

Группы	Значения статистики критерия хи-квадрат							
	Личностные качества		Установки		Мотивация		Умения и навыки	
	До exper.	После exper.	До exper.	После exper.	До exper.	После exper.	До exper.	После exper.
Э/К	4,26	22,85	4,13	19,56	2,47	21,46	5,54	24,94

При этом мы не включили оценку библиографических характеристик, так как для студентов они одинаковы, кроме социально-экономического статуса, но его весовой коэффициент невысок.

Для анализа характера изменений, происходящих в результате эксперимента, были определены средние значения оценок по каждой компоненте и их приращения (табл. 3).

Таблица 3

Значения средней арифметической взвешенной до, в ходе и после эксперимента

Компонент лидерского потенциала	Время эксперимента	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Значение средней оценки	Приращение средней оценки	Значение средней оценки	Приращение средней оценки
Личностные качества	в начале	3,24	-	3,16	-
	в ходе	3,30	0,06	3,49	0,34
	после	3,37	0,13	4,11	0,95
Мотивация	в начале	3,08	-	3,06	-
	в ходе	3,15	0,07	3,32	0,26
	после	3,27	0,12	4,28	1,22
Установки	в начале	3,19	-	3,18	-
	в ходе	3,24	0,05	3,49	0,31
	после	3,32	0,13	4,10	0,92
Умения и навыки	в начале	3,18	-	3,07	-
	в ходе	3,24	0,06	3,41	0,34
	после	3,34	0,16	3,90	0,83

В результате реализации модели активизации лидерского потенциала студентов в процессе внеучебной деятельности в вузе приращение средних оценок по всем компонентам в экспериментальной группе было значительно больше, чем в контрольной.

В заключении диссертации представлены выводы, сформулированные на основе теоретического анализа и экспериментальной работы, намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Основные выводы исследования

В ходе исследования была изучена и выявлена разработанность проблемы активизации лидерского потенциала студентов вуза во внеучебной деятельности. Данная проблема является одной из актуальных в педагогической теории и практике высшего профессионального образования, что обусловлено повышением требований к уровню профессиональной активности специалистов любых профилей, а также недостаточной теоретической разработкой данных вопросов в теории и практике профессионального образования.

1. На основе теоретического анализа установлено, что лидерский потенциал студента представляет собой развивающуюся систему его способностей и ресурсных возможностей успешно проявлять лидерские качества в данных объективных условиях. Лидерский потенциал является социально-психологической характеристикой личности студентов, отражающих их способность влиять на окружающих через свой личностный и деловой ресурс.

2. Активизация лидерского потенциала студентов определяется как системно организованная деятельность студентов, в ходе которой происходит стимулирование и усиление проявления студентами ценностной рефлексии, творчества, самостоятельности и инициативы, важных с точки зрения развития их способностей к успешному осуществлению лидерства.

3. Эффективное развитие лидерского потенциала студентов может осуществляться в рамках специально разработанной модели. В основу разработки данной модели были положены личностно-деятельностный, акмеологический и аксиологический подходы, а также принципы целостности, конструктивного взаимодействия, деятельности и индивидуализации. Это позволило выделить структурные компоненты, выявить связь и зависимость между ними; предварительно спроектировать процесс развития лидерского потенциала студентов вуза; учесть действия различных факторов на исследуемый процесс, а также особенности каждого студента, что обусловило адекватный подбор педагогических средств.

4. Отличительной особенностью данной модели является ее направленность на реализацию в условиях внеучебной деятельности. Внеучебная деятельность побуждает студентов проявлять субъектную позицию в осуществлении выбора содержания, форм и методов социальной деятельности; способствует развитию креативных и организаторских качеств студентов, культуры их мышления.

5. Условиями успешной реализации модели активизации лидерского потенциала у студентов вуза являются: построение насыщенной конкурентной внутривузовской среды, побуждающей студентов принимать и осваивать новые роли лидерского поведения; создание «Школы лидера» как формы развития студенческого лидерского движения во внеучебное время; обучение студентов специальным упражнениям для самостоятельной работы по развитию личностных качеств, установок, мотивации, умений и навыков лидерского поведения; обеспечение студентов возможностями реализации лидерских умений и навыков в квазипрофессиональной деятельности.

6. Методика активизации лидерского потенциала студентов вуза во внеучебной деятельности включает три этапа: организационно-пропедевтический, мотивационно-деятельностный и развивающий, на которых реализовывались соответствующие педагогические условия.

7. Разработанный диагностический инструментарий позволил зафиксировать качественные изменения в развитии лидерского потенциала студентов вуза в экспериментальной группе.

Проведенный анализ полученных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Данное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы. Дальнейшая работа может быть продолжена в следующих направлениях: а) совершенствование модели на основе иных методологических подходов; б) совершенствование форм и методов взаимодействия администрации вуза и студентов; в) разработка учебно-методического обеспечения активизации лидерского потенциала студентов вуза.

Основные результаты исследования представлены в публикациях:

Статьи в рецензируемом издании, входящем в перечень ВАК:

1. Иванова, А.Б. Теоретические аспекты активизации лидерского потенциала личности студентов вуза в процессе их внеучебной деятельности / А.Б. Иванова // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2010. – № 1. – С.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

2. Иванова, А.Б. Лидерский потенциал учителя: в аспекте развития профессионально-педагогических качеств и компетентности / А.Б. Иванова // Педагогическая компетентность учителя в условиях перехода на профильное обучение: методология и методика: Материалы научно-методического семинара общеобразовательных учреждений г. Челябинска – Челябинск, 2006. – С. 153-156.

3. Иванова, А.Б. Методы активизации лидерского потенциала студенческой молодежи: методические рекомендации / А.Б. Иванова // – Челябинск, 2007. – 35 с.

4. Иванова, А.Б. Возможности внеучебной деятельности вуза по активизации лидерского потенциала студенческой молодежи / Иванова А.Б. // Молодежь в науке и культуре XXI века: Материалы VIII международного научно-творческого форума. – Челябинск: Изд-во ЧГАКИ, 2009. – С. 240-243

5. Иванова, А.Б. Формирование идеологии и механизмы устойчивого развития современного общества / А.Б. Иванова // Перспективы интеграции науки, образования и бизнеса: сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – С. 55-59.

6. Иванова, А.Б. Механизмы формирования профессионального самосознания студентов / А.Б. Иванова // Вузовское преподавание: стратегия инновационного развития в условиях модернизации высшего профессионального образования: материалы 9-й международной научно-практической конференции – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2009. – Ч.1. – С. 38-41

7. Иванова, А.Б. К вопросу о формировании лидерских качеств студенческой молодежи / Иванова А.Б. // Современные исследования социальных проблем: сборник статей Общероссийской научно-практической конференции. «Социально-педагогические исследования». – Красноярск: Изд-во Научно-инновационный центр, 2009. – Вып. 5. – С. 21-23

8. Иванова, А.Б. Влияние муниципальной молодежной политики на качество жизни молодого поколения / А.Б. Иванова // Подготовка специалистов по работе с молодежью: проблемы и пути их решения: материалы интернет-конференции – Ярославль: Изд-во Ярославского гос-го педагогического университета им. К.Д. Ушинского, 2009. – С. 58–74.

9. Иванова, А.Б. Формирование духовно-нравственного потенциала современной молодежи / А. Б. Иванова // – Вестник. Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы. М.: Изд-во РГСУ. – 2009. – № 3. – С.109-115

10. Иванова, А. Б. Педагогические ситуации как средство развития креативности студентов вуза / А. Б. Иванова // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота. – 2010. – № 4 (35). – С.116-118.