

Горячева Наталья Юрьевна

Особенности криминалистического исследования гражданского и служебного  
нарезного оружия и следов его применения

12.00.09

юридические науки

Д 212.298.12

Южно-Уральский государственный университет

454080, Челябинск, пр.Ленина,76

Тел.: (351)267-92-30

E-mail: [darsvet@mail.ru](mailto:darsvet@mail.ru)

Защита диссертации - 16 ноября 2010 года в 12-00 по адресу гор. Челябинск  
ул. Коммуны, 149, ауд. 208

*На правах рукописи*

Горячева Наталья Юрьевна

**ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО НАРЕЗНОГО ОРУЖИЯ  
И СЛЕДОВ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

Специальность 12.00.09

Уголовный процесс, криминалистика,  
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Челябинск - 2010

Работа выполнена на кафедре криминалистики ГОУ ВПО Уфимского юридического института МВД России

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент

**Аминев Фарит Гизарович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор

**Колотушкин Сергей Михайлович**

кандидат юридических наук, доцент

**Пиндюк Иван Иванович**

**Ведущая организация:** Волгоградская академия МВД России

Защита состоится «16» ноября 2010 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.12 при ГОУ ВПО Южно-Уральском государственном университете по адресу: 454080, Челябинск, ул. Коммуны, 149, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО Южно-Уральского государственного университета

Автореферат разослан «    » октября 2010 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



С.М. Даровских

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Оружие является атрибутом любого общества. Обладание оружием в разное время предопределялось различными факторами и преследовало различные цели, начиная от добычи пропитания и самозащиты и заканчивая коллекционированием. Оружие, являясь неотъемлемым элементом нашей жизни и цивилизации, всегда будет присутствовать у человека.

Данное обстоятельство требует повышенного внимания со стороны государства к оружию, его правовому регулированию. На сегодня Россия уверенно входит в пятерку лидеров на мировом рынке по производству и экспорту огнестрельного оружия, в том числе и гражданского. Следует отметить, что и стратегия развития оборонно-промышленного комплекса России до 2015 года направлена на то, что продукция гражданского назначения должна превышать 70 % от общего ее объема. Все эти обстоятельства способствуют увеличению предложения огнестрельного оружия на внутреннем рынке России. В настоящее время в личном пользовании граждан РФ находится свыше пяти миллионов единиц оружия.

Оружие есть технически сложное устройство, концентрирующее в себе различные свойства: высокую поражающую способность, простоту эксплуатации, не требующую физических усилий, возможность применения на расстоянии и т. д. Все это вызывает разнообразные интересы и возможности, в том числе и криминальные. Деяния, связанные с применением огнестрельного оружия, относятся к числу опасных преступлений, ставших серьезной угрозой общественной безопасности.

В деле расследования указанных преступлений существенная роль отведена криминалистике и судебной экспертизе, в частности, особое значение приобретают судебно-баллистические исследования. Центральное место при расследовании преступлений занимает выявление и исследование следов преступления, поскольку они являются основным источником доказательственной информации. Успех

расследования и раскрытия преступлений во многом зависит от того, насколько быстро, полно и качественно удастся обнаружить, исследовать следы, отображающие обстоятельства преступления, и использовать полученную информацию для поиска преступников.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования видится в следующем: во-первых, значительное количество преступлений, совершаемых с применением и использованием гражданского и служебного нарезного оружия вследствие его доступности, распространенности и легкости перехода из законного владения в преступное; во-вторых, новейшие разработки, оттачивание технологий производства оружия облегчают процесс его производства, но зачастую лишают его индивидуализирующих, криминалистически значимых признаков – отсюда вполне понятные трудности, возникающие в процессе его идентификации; в-третьих, наличие ряда проблем в регистрационном учете, использовании баз данных пулегильзотек гражданского и служебного оружия; в-четвертых, необходимость полного и четкого определения требований технического и криминалистического характера к гражданскому, служебному оружию и патронам к нему; в-пятых, комплексный и всесторонний анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом, применением и использованием гражданского и служебного оружия необходим для определения причин, условий, обстоятельств, способствующих их совершению.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Вопросы повышения эффективности решения идентификационных и диагностических задач в ходе криминалистического исследования нарезного оружия и следов его применения исследованы в диссертациях В.В. Курбанова (Организация и использование учетов огнестрельного оружия и следов его применения при расследовании преступлений. Саратов, 2006), Н.С. Кудиновой (Судебная механоскопическая экспертиза производственно-технологических следов лазерной размерной обработки и маркировки. Саратов, 2006), А.Г. Андреева (Современное состояние и проблемы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия.

Волгоград, 2003), В.В. Ефименко (Расследование хищений огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Владивосток, 2002), В.Д. Корма (Особенности использования специальных знаний в области судебной баллистики при расследовании преступлений. Москва, 2001), А.А. Погребного (Диагностические исследования ручного огнестрельного оружия и их применение в доказывании. Саратов, 2000), а также в монографии В.Д. Корма (Основы криминалистического учения о техногенных источниках повышенной опасности. М.: Юрлитинформ, 2005) и учебно-методическом пособии В.Д. Корма (Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия. М.: Приор-издат, 2005).

Отдавая должное авторам этих работ, следует отметить, что они не исчерпали всего комплекса проблем, связанных с криминалистическим исследованием огнестрельного оружия и следов его применения. В частности, к ним относятся: отсутствие единых технико-криминалистических требований к гражданскому и служебному нарезному оружию, обеспечивающих образование при стрельбе следов, позволяющих решать идентификационные задачи; недостаточная изученность закономерностей вариационности образования следов на пулях, стреляных при различных температурных режимах как окружающей среды, так и оружия и боеприпасов; научно обоснованная оценка возможности определения конкретного экземпляра оружия по стреляной гильзе в условиях его отсутствия; необходимость в уточнении и дополнении системы криминалистической регистрации гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения.

**Объектом диссертационного исследования** является следственная и экспертная деятельность, направленная на раскрытие преступлений, совершенных с применением гражданского и служебного нарезного огнестрельного оружия.

**Предметом диссертационного исследования** являются закономерности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования гражданского и служебного оружия и использование его результатов органами предварительного расследования; закономерности использо-

вания баз данных пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия; законодательство, регламентирующее требования, предъявляемые к гражданскому и служебному нарезному оружию и патронам к нему.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является комплексный анализ правовых, методических и технико-криминалистических вопросов исследования гражданского и служебного нарезного оружия, следов его применения для обоснования путей повышения эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе расследования преступлений, связанных с применением указанного вида оружия.

В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- определить понятия, систематизировать критерии, специфические свойства и признаки, выделяющие гражданское и служебное от иных видов оружия;
- провести анализ практики следственных, экспертно-криминалистических подразделений, а также деятельности органов сертификации и стандартизации по вопросам, связанным с использованием гражданского и служебного нарезного оружия;
- проанализировать законодательство, регулирующее оборот гражданского, служебного нарезного оружия и, в частности, требования и ограничения, применяемые к нему;
- обосновать и выработать предложения по подготовке нормативно-правовых актов, определяющих и систематизирующих криминалистические и технические требования к гражданскому и служебному нарезному оружию на территории Российской Федерации, а также методы его испытания;
- определить понятия «криминалистическая кодировка оружия», цели, требования, формы, технологии и места ее нанесения;
- экспериментально исследовать влияние температуры оружия и темпов стрельбы на характер слеодообразования стреляных из него пуль, которые могут привести к ошибкам в решении идентификационных задач;

– провести аналитическое и экспериментальное исследование механизма нанесения криминалистической кодировки в виде штрихового кода на внутренней поверхности патронника (камеры), а также механизма образования следов на гильзе от криминалистического кода в результате выстрела;

– обосновать рекомендации по оптимизации учета и регистрации гражданского и служебного нарезного оружия;

– провести оценку возможностей информационно-коммуникационного обеспечения функционирования пулегильзотек в целях расследования и раскрытия преступлений.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляет материалистическая диалектика как всеобщий метод познания, совокупность общенаучных методов познания, отражающих взаимосвязь практики и теории, методы анализа, синтеза, наблюдения, сравнения, эксперимента теоретических положений криминалистики, общей теории судебной экспертизы и судебной баллистики, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и криминалистический анализ, обобщение следственной и экспертной практики.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составляют научные труды по криминалистике, судебно-баллистической экспертизе, естественным наукам Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминева, А.Г. Андреева, В.С. Аханова, Р.С. Белкина, В.Ю. Владимирова, И.А. Дворянского, А.А. Детлаф, М.О. Козлова, С.М. Колотушкина, Б.М. Комаринца, Д.А. Корецкого, В.Д. Корма, Г.С. Ландеберг, И.В. Латыпова, В.А. Лесникова, Н.В. Мартыникова, С.А. Невского, М.М. Переверзева, В.М. Плескачевского, А.А. Погребного, В.П. Полозова, С.И. Руденко, В.А. Ручкина, А.В. Стальмахова, А.Г. Сухарева, А.И. Устинова, В.А. Федоренко, А.А. Юрьева, Б.М. Яворского и др.

**Нормативной базой диссертационного исследования** являются Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, федеральный закон «Об оружии», постановления Правительства РФ, нормативные до-

кументы МВД и МЮ России, приказы, инструкции Госстандарта, положения ГОСТов.

**Эмпирическая база исследования.** Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, основана на эмпирических и экспериментальных данных, собранных в процессе работы над диссертацией. В ходе работы было изучено 1017 экспертиз и исследований, проведенных экспертами баллистической лаборатории ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан и Республике Татарстан за 2006–2009 гг.; произведено 200 экспериментальных отстрелов пуль и гильз; изучена практика производства баллистических экспертиз в ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан, в том числе выполненных с помощью автоматизированной баллистической информационно-поисковой системы «Арсенал», а также проанкетировано 40 работников ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан и Республике Татарстан.

Кроме того, в диссертационном исследовании в определенной мере использовался 15-летний опыт автора в качестве спортсмена по стрельбе из спортивного и боевого оружия, а также опыт преподавания огневой подготовки в Уфимском юридическом институте МВД России.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что впервые на монографическом уровне разработан комплекс технико-криминалистических методов повышения эффективности решения диагностических и идентификационных задач исследования гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения, включающий: форму, порядок и условия нанесения криминалистической кодировки огнестрельного оружия и гильз для его патронов; учет особенностей следообразования на пулях от температуры ствола оружия и температурных режимов стрельбы; структуру информационно-коммуникационной системы использования баз данных об оружии и пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия; форму и порядок формирования паспорта стрел-

кового оружия как одного из основных форм учета и контроля за оборотом конкретной единицы гражданского и служебного оружия.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Возможность идентификации конкретного экземпляра гражданского и служебного нарезного оружия в отсутствии самого оружия по отображаемому при каждом выстреле на гильзе криминалистическому (штриховому, цифровому или иному) коду.

2. Криминалистическая кодировка огнестрельного оружия – это информационное формирование и нанесение маркировочных обозначений в виде рельефного штрихового, цифрового или иного кода на поверхности элементов огнестрельного оружия, соприкасающихся с внешними частями патрона, для получения их оттисков в процессе выстрела. Оптимальной зоной нанесения криминалистической кодировки является внутренняя часть патронника (камера барабана револьвера) огнестрельного нарезного оружия.

3. Для повышения эффективности идентификации оружия и стреляных из него гильз рационально применять штриховое кодирование отдельных деталей оружия и его патронника, заводить на каждую единицу гражданского и служебного оружия с нарезным стволом технический паспорт оружия (ТПО), в котором фиксируются все сведения об оружии, его владельце с момента производства до его утилизации, а также применять в расследовании преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия, принципиальную информационно-коммуникационную систему использования баз данных об оружии и пулегильзотек.

4. Выявленные отличия в следообразовании на пулях, стреляных из «горячего» и «холодного» ствола оружия. В следах на пулях от «горячего» ствола нами выявлена тенденция увеличения ширины полей и нарезов, задиристости металла от боковых граней нарезов. В следах на пулях, стрелянных из «холодного» ствола, присутствует сильная выраженность трасс и даже большее их количество (по сравнению со следами от пуль «горячего» ствола). Выявленные закономерности

различия в следообразовании на пулях, стреляных при различных температурных режимах, должны приниматься во внимание с точки зрения их негативного влияния на процесс и результат идентификации конкретного экземпляра оружия по следам на пулях от канала ствола. В связи с этим экспериментальный отстрел, в целях идентификации оружия, производить с учетом температурных условий при совершении преступления.

5. Законодательство Российской Федерации «Об оружии» дополнить нормативно-правовым актом «Криминалистические требования и методы испытания гражданского и служебного нарезного оружия и патронов к нему». В нем закрепить криминалистические требования к нарезному огнестрельному оружию и патронам, а также методы и способы проведения их испытаний.

Криминалистические требования к гражданскому и служебному оружию - это специальные условия криминалистического и технического характера, установленные законодательством Российской Федерации или уполномоченными государственными органами в целях обеспечения безопасного и подконтрольного оборота огнестрельного оружия.

Криминалистические требования устанавливают, на изготовление различных образцов гражданского и служебного нарезного оружия, минимальные размеры и иные технические характеристики. Указанные требования в обязательном порядке применяются при проведении сертификационных испытаний образцов гражданского и служебного нарезного оружия, а также при производстве экспертиз гражданского и служебного нарезного оружия по конкретным уголовным делам.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в том, что в ней исследованы вопросы расширения возможностей решения диагностических и идентификационных задач криминалистического исследования гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения. Обобщены и дополнены технико-криминалистические требования, предъявляемые к гражданскому и служебному оружию.

Полученные результаты могут быть направлены на расширение возможностей и повышение эффективности экспертных исследований гражданского и служебного нарезного оружия, повышение научного уровня и обоснованности заключений экспертов-криминалистов, а также для оптимизации системы криминалистической регистрации оружия и при совершенствовании нормативно-правовой базы. Помимо этого, полученные результаты могут стать одним из способов кодировки каждой единицы гражданского и служебного нарезного оружия.

Имеющиеся в диссертации положения, выводы, рекомендации и эмпирический материал могут использоваться в последующих научных исследованиях по данной проблеме, а также в практической деятельности следственных и экспертных подразделений МВД, МЮ России, в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических вузах.

**Апробация и внедрение в практику результатов исследования.** Апробация и внедрение в практику результатов исследования проходила в форме обсуждения материалов на заседаниях кафедры криминалистики Уфимского юридического института МВД России и кафедры уголовного процесса и криминалистики Южно-Уральского государственного университета, на научно-практических конференциях и тематических семинарах, а также в ходе подготовки научных публикаций.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в восьми научных публикациях, двух учебных пособиях, методических рекомендациях, докладывались на международных научно-практических конференциях: «Международные и национальные проблемы борьбы с организованной преступностью» (Уфа, 2007); «Актуальные проблемы права и государства» (Уфа, 2009); «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке» (Уфа, 2010); на всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы назначения, производства и использования судебных экспертиз в процессе расследования преступлений» (Уфа, 2007).

Результаты исследования применяются в учебном процессе при изучении учебной дисциплины «Криминалистика» и специального курса «Расследование преступлений против личности и собственности» в Уфимском юридическом институте МВД России и в практической деятельности МВД по Республике Башкортостан, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются его цель, задачи, объект и предмет, научная новизна работы; описываются методологическая и теоретическая основы, нормативно-правовая и эмпирическая база диссертации; формулируются основные положения исследования, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования; приводятся сведения об апробации полученных результатов; характеризуется структура работы.

Первая глава – **«Историко-правовые и криминалистические аспекты исследования гражданского и служебного оружия, а также следов его применения»** – включает два параграфа.

В первом параграфе – **«Эволюция правового развития гражданского и служебного нарезного оружия»** – проводится историко-правовой анализ развития гражданского и служебного оружия, который показал, что право на владение оружием всегда являлось неотъемлемым правом каждого законопослушного и психически здорового человека. Однако оно подвергалось некоторым временным и местным ограничениям.

Впервые законодательное определение термина «гражданское оружие» было дано в Законе Российской Федерации «Об оружии» от 20 мая 1993 г. Гражданское оружие – это оружие, предназначенное для использования гражданами Рос-

сийской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охотой. Оно подразделяется на оружие самообороны, спортивное, охотничье, сигнальное, холодное клинковое оружие.

Служебное оружие появилось на рубеже 90-х годов XX в., когда в связи с переходом на рыночные отношения возникли новые формы юридических лиц (частные охранные предприятия, частные сыскные агентства и т. д.), и остро встал вопрос о необходимости вооружения охранников огнестрельным оружием для осуществления возложенных на них служебных обязанностей. Нормативной базой, регулирующей использование такого оружия, не было, так как оружие могли иметь только военные и правоохранительные структуры, а также граждане России, но только для занятий спортом, охотой или для самообороны, что не увязывается с деятельностью охранных фирм и предприятий. Указанный пробел был устранен Законом Российской Федерации «Об оружии» от 20 мая 1993 г., где впервые законодательно было закреплено понятие «служебное оружие». В настоящее время служебное оружие определяется как оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение, хранение и применение указанного оружия в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

Изучение рынка оружия показало, что наиболее представительными образцами гражданского и служебного нарезного оружия на сегодняшний день являются: пистолеты ИЖ-71 (калибр 9 мм), Иж-35М (калибр 5,6 мм), МЦМ (калибр 5,6 мм), ИЖ-34М (калибр 5,6 мм); револьверы Р-92С (калибр 9 мм), РСЛ-1 (калибр 9 мм), ДОГ-1 (калибр 12,5 мм); винтовки «Биатлон-7-2», «Урал-6-1», СМ-2 калибров 5,6 мм; карабины «Лось-7», «Вепрь» СОК-94, «Вепрь-308», ОП СКС, КО-44, «Барс-4», «Сайга», «Соболь» калибров 7,62 мм.

Широкий перечень гражданского и служебного оружия, его высокие поражающие свойства ставят это оружие в ряд опасных объектов. Для создания механизмов предупреждения, профилактики причинения вреда, по мнению диссертанта, необходим надежный государственный контроль над производством, сертификацией, оборотом, а отчасти и применением такого оружия.

Контроль над оборотом гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации осуществляют органы внутренних дел и органы стандартизации и сертификации. Указанная деятельность реализуется, в первую очередь, в создании соответствующей нормативно-правовой базы, регламентирующей характер и механизм оборота выделенного типажа оружия, вторым направлением является контроль за соблюдением требований и положений указанных нормативных актов с целью создания упорядоченной системы владения, пользования и распоряжения гражданским и служебным оружием.

Во втором параграфе – *«Проблемы криминалистического исследования гражданского, служебного оружия и следов его применения»* – диссертант отмечает, что Россия относится к группе стран, где оружие – не факультативный атрибут общества. На руках у граждан России находится значительное количество оружия. Не всегда добросовестное выполнение требований по использованию и хранению оружия его владельцами, недостатки в правовой сфере и работе лицензионно-разрешительной системы приводят к тому, что это оружие попадает в «преступные руки».

Изучение автором материалов экспертиз и исследований огнестрельного оружия, проводимых в 2006-2009 годах в ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан и Республике Татарстан, показало, что из общего количества, представленного на судебно-баллистическую экспертизу и исследование оружия боевое оружие составляет 5,9 %, служебное – 3,5 %, гражданское – 90,6 % . Анализируя полученные результаты, диссертант указывает, что более 90 % видов оружия, используемого при совершении преступлений, относится к категории гражданского и служебного. Причем нарезное оружие составляет более 50 %.

Проведенное диссертантом исследование тактико-технических характеристик гражданского (охотничий карабин «Сайга») и боевого (АКМ) оружия показало, что они мало чем отличаются друг от друга, более того, многие модели гражданского оружия являются прототипами боевого оружия и выпускаются на тех же заводских линиях. На сегодня определено, что боевые характеристики образцов гражданского и служебного нарезного оружия должны быть снижены на 20 % по сравнению с боевым оружием. Однако, как показывает выше приведенный пример, это не всегда выполняется.

Наиболее распространенными вещественными доказательствами, часто встречающимися на месте совершения преступления, совершенного с использованием огнестрельного оружия, являются гильзы. Установление модели огнестрельного оружия проводится по общим признакам следов на гильзе, образованных при работе частей и механизмов, по их взаимному месторасположению. По данным следам мы можем значительно сузить круг поиска криминального оружия, однако дальнейшее отождествление конкретного экземпляра оружия, т. е. установление принадлежности стреляной гильзы именно данной единице оружия, возможно только при наличии у эксперта либо самого оружия, либо образцов гильз, хранящихся в массивах пулегильзотек.

Да и в этом случае имеют место быть некоторые проблемы. Для идентификации огнестрельного оружия по следам на выстрелянных гильзах и пулях используются признаки оружия, приобретенные им в процессе производства или эксплуатации. Совершенствование процесса производства оружия, в частности повышение чистоты обработки поверхностей деталей, приводит к тому, что следы, оставляемые ими, теряют свою идентификационную ценность, ввиду отсутствия отображения в них индивидуализирующих признаков оружия и тем самым существенно затрудняется его отождествление.

На сегодняшний день также не решена проблема получения предварительной розыскной информации во время осмотра гильзы на месте происшествия, так как установление системы и модели оружия по данным осмотра стреляной гильзы

возможно только ориентировочное, и то в отношении далеко не всех видов оружия, а определение конкретной единицы вообще не возможно.

По мнению диссертанта, идентификация огнестрельного оружия по следам на выстрелянных пулях является одной из сложных задач судебно-баллистической экспертизы. Облегчить работу эксперта, сделать ее более оперативной позволяют программно-технические комплексы, которые в настоящее время подразделяются на два класса: автоматизированные баллистические системы (АИПС «Bullet proof», «Арсенал», «ТАИС»); информационно-вспомогательные системы (программные комплексы «Клеймо», «Пламя», «Боеприпасы», «Оружие», «Ружье», «Патрон»). Однако, несмотря на автоматизацию данного процесса, не всегда имеется возможность с помощью автоматизированных систем качественно проверить пули, изъятые с места происшествия, по имеющимся массивам. Например, АБИС «ТАИС», «Арсенал» при проверке по базам данных не всегда вносит в рекомендательный список пули, стрелянные из одного и того же пистолета, но при разных температурных режимах.

Успех раскрытия и расследования преступлений во многом зависит и от эффективности работы системы информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел, которое требует постоянного собирания, накопления, регистрации, систематизации и обработки криминалистически значимой информации в системе криминалистической регистрации. Диссертантом выделены следующие недостатки в организации криминалистических учетов пуль, гильз, патронов и огнестрельного оружия (пулегильзотек):

1) отсутствие межрегиональной связи, доступа к базам данных криминалистических учетов других регионов и областей;

2) отсутствие возможности проверить в режиме реального времени пули, гильзы и огнестрельное оружие, обнаруженные на месте совершения преступления;

3) невостребованность огромного массива образцов пуль и гильз, полученных в результате контрольных отстрелов боевого, гражданского и служеб-

ного нарезного оружия, так как образцы пуль и гильз запрашиваются только в случаях утраты или хищения оружия;

4) несогласованность сроков хранения пуль и гильз, изъятых с мест происшествий и полученных в результате контрольных отстрелов оружия.

Пути решения обозначенных проблем диссертантом рассмотрены в следующих параграфах.

Вторая глава – **«Пути повышения эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования гражданского, служебного нарезного оружия и следов его применения»** – включает три параграфа.

В первом параграфе – **«Использование дополнительных идентификаторов для исследования следов на гильзах, стреляных из гражданского и служебного нарезного оружия»** – предлагается использовать в качестве дополнительных идентификаторов для исследования следов на гильзе криминалистическую кодировку оружия.

Криминалистическая кодировка огнестрельного оружия - это информационное формирование и нанесение маркировочных обозначений в виде рельефного, штрихового, цифрового или иного кода на поверхности элементов огнестрельного оружия, соприкасающихся с внешними частями патрона, для получения их оттисков в процессе выстрела.

Диссертантом выделены основные условия, которым должна соответствовать криминалистическая кодировка: неповторимость кодировочных обозначений; устойчивость отображений, четкость и читаемость кодировочных обозначений; обязательность следообразования кодировочных обозначений на огнестрельном оружии и стреляных из него пулях, гильзах при каждом выстреле; возможность фиксации и учета нанесенных кодировочных обозначений.

Диссертант отмечает, что вопросам маркировки и кодировки огнестрельного оружия эпизодически уделяется внимание, как со стороны ученых-криминалистов, так и со стороны государства. В настоящее время предлагаются и

используются различные способы маркировки огнестрельного оружия. Основными недостатками предлагаемых способов является то, что маркировка наносится либо не на слеодообразующие детали оружия, либо на слеодообразующие детали, но имеет ограниченное пространство для ее нанесения, в результате чего можно закодировать только не большую партию оружия. В современной же обстановке, особенно с ростом профессионализма преступности, увеличением числа преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия это не совсем приемлемо.

Диссертант полагает, что оптимальной зоной нанесения криминалистической кодировки на оружие является внутренняя часть патронника (камера барабана револьвера) в следствии следующих причин: внутренняя часть патронника имеет наибольшую площадь контакта (соприкосновения) оружия (внутренней поверхности патронника) с внешней частью гильзы патрона; кодировочное обозначение на внутреннюю поверхность патронника можно нанести как в процессе изготовления оружия, так и на находящееся в эксплуатации; кодировочное обозначение на гильзе будет отображаться при каждом выстреле; усложнена возможность уничтожения кодировочного обозначения с целью сокрытия улик.

Оптимальным видом нанесения криминалистической кодировки на оружие является штрих-код, в котором будет закодирована вся информация об оружии.

Диссертант провел серии экспериментов, в ходе которых исследовал возможность нанесения штрих-кода на внутреннюю поверхность патронника оружия и его отображения при каждом выстреле. Для эксперимента был выбран пистолет Макарова калибра 9 мм и 9 мм пистолетные патроны одной партии. С помощью комбинированного электроинструмента BUDGET/FAIRLINE FMT 4004, который предназначен для шлифования, фрезерования, полирования и сверления металла, на внутреннюю часть патронника пистолета были нанесены продольные бороздки разной длины. Произведены экспериментальные выстрелы и получены образцы стреляных гильз.

При исследовании отстрелянных экспериментальным путем гильз, выполненном на АБИС «Арсенал», наблюдались продольные углубления в форме бороздок, которые отобразились на гильзе в результате выстрела.

В ходе проведенных экспериментов установлено следующее:

1. Имеется практическая возможность нанесения криминалистической кодировки в форме штрих-кода на внутреннюю поверхность патронника.
2. Нанесенный в патронник штрих-код четко отображается на внешней поверхности гильзы в процессе выстрела.
3. Криминалистическая кодировка, нанесенная на внутреннюю поверхность патронника огнестрельного оружия в форме штрих-кода, устойчива, отображается на серии отстрелянных гильз полностью и стабильно.

Представленный способ криминалистической кодировки на данном этапе решает только диагностические задачи экспертного исследования. Для решения идентификационных задач диссертант предлагает наносить дополнительную линию лазером, в результате чего на металле образуются брызги, как при сварке, совокупность которых индивидуализирует объект.

Во втором параграфе – *«Криминалистическая оценка характера изменения следов на стреляных пулях в зависимости от температурных режимов стрельбы»* – рассматривается влияние условий стрельбы, а именно температурных изменений ствола оружия, на процесс следообразования на стреляных пулях при прохождении их по каналу ствола.

Диссертант провел ряд экспериментов, для которых был выбран пистолет Макарова калибра 9 мм и 9 мм пистолетные патроны одной партии. В ходе первой серии экспериментов пистолет Макарова и патроны нагревались и охлаждались в диапазоне температур от -30 до +50 °С. Для охлаждения использовались холодильная и морозильные камеры, а для нагрева – емкость с водой, подогретой до нужной температуры. Для фиксации температуры оружия использовался стеклянный жидкостный термометр для измерения температуры воздуха. Оружие выдерживалось в фиксированных температурных диапазонах не менее двух часов,

затем насухо вытиралось ветошью, после чего производилась экспериментальная стрельба.

В ходе второй серии экспериментов были подобраны патроны одной партии, головная часть пуль которых была окрашена в разные цвета с помощью лака, в соответствии с определенным порядковым номером, после чего эти маркированные патроны снаряжались в магазины в соответствии с номером патрона и очередностью выстрела. Стрельба производилась в пулеулавливатель «ПРОГРЕСС-1», в интенсивном темпе со сменой магазина. Полученные экспериментальные образцы пуль были исследованы на базе ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан.

В ходе эксперимента установлено следующее: в следах на пулях от «горячего» ствола нами выявлена тенденция увеличения ширины полей и нарезов, задирности металла от боковых граней нарезов. На следах пуль, стрелянных из «холодного» ствола, присутствует сильная выраженность трасс и даже большее их количество (по сравнению со следами от пуль «горячего» ствола). Данная картина, т.е. отсутствие совокупности общих и частных признаков, которая составляет индивидуальную совокупность признаков (неповторимую на любой другой пуле), не позволяет сделать категоричный положительный вывод о наличии тождества исследуемых пуль, хотя условиями эксперимента определено, что выстрелы производились из одного оружия, менялась только его температура. Таким образом, изменение температуры ствола оказывает существенное влияние на процесс слеодообразования, и данное условие, несомненно, должно приниматься во внимание с точки зрения его негативного влияния на процесс идентификации конкретного экземпляра оружия.

На основании полученных экспериментальных данных с целью предупреждения возникновения ошибочных негативных обстоятельств диссертантом предложены следующие рекомендации:

1. При осмотре места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия, следует обращать внимание на температурные условия его

применения (особенно существенные температурные изменения) и обязательно указывать в протоколе осмотра места происшествия температуру воздуха на момент применения огнестрельного оружия. Если же осмотр места происшествия производится по истечении некоторого времени после совершения преступления, то необходимо произвести запрос в метеорологическую службу региона о выдаче ими справки с подробной характеристикой погодных условий на момент совершения преступления.

2. Экспериментальный отстрел, проводимый в процессе идентификации огнестрельного оружия, проводить с учетом температуры оружия на момент совершения преступления. Баллистические лаборатории, где производится экспериментальный и контрольный отстрел пуль (тиры или специально оборудованные места) должны быть оборудованы специальными камерами для нагрева и охлаждения до соответствующих температур оружия и патронов.

3. Принимая во внимание возможности изменения следовой картины на внешней поверхности пули при стрельбе из «горячего» или «холодного» ствола оружия, необходимо внести корректировку в программное обеспечение автоматизированных информационно-баллистических систем с учетом температурных изменений;

4. При решении вопроса в рамках судебно-баллистической экспертизы о возможности использования в оружии нештатных патронов учитывать возможность использования при значительной разнице температуры ствола оружия, используемых патронов, в результате которой может появиться схожая следовая картина.

В третьем параграфе – **«Рекомендации по повышению эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования следов на пулях и гильзах, стреляных из гражданского и служебного нарезного оружия»** – диссертантом проанализирована нормативно-правовая база, отражающая требования криминалистического и техниче-

ского характера, предъявляемые к гражданскому и служебному нарезному оружию. В результате выявлены следующие недостатки:

- большое количество нормативно-правовых актов, регламентирующих те или иные требования к гражданскому и служебному оружию (Федеральные законы, Постановления Правительства, Указы, положения, инструкции, различные ведомственные нормативно-правовые акты), приводят к тому, что не все требования и рекомендации при этом выполняются;

- имеются противоречия между отдельными нормами вследствие их несогласованности между различными ведомствами;

- отсутствие утвержденных способов, методик и порядка проведения испытаний образцов гражданского и служебного оружия.

Решение данных проблем диссертант видит в принятии нормативно-правового акта «Криминалистические требования и методы испытания гражданского и служебного нарезного оружия и патронов к нему».

Криминалистические требования к гражданскому и служебному оружию - это специальные условия криминалистического и технического характера, установленные законодательством Российской Федерации или уполномоченными государственными органами в целях обеспечения безопасного и подконтрольного оборота огнестрельного оружия.

Предлагается предъявлять к гражданскому, служебному нарезному оружию и патронам к нему на территории Российской Федерации следующие требования:

- 1) Огнестрельное нарезное оружие с дульной энергией свыше 7,5 Джоулей и калибром более 4,5 мм должно иметь индивидуализирующее его маркировочное обозначение (серия, номер, штрих-код в патроннике).

- 2) Огнестрельное нарезное оружие при выстреле должно образовывать на стреляных гильзах следы криминалистического кода, деталей и механизмов оружия, содержащие комплекс признаков, достаточный для его идентификации.

3) Особенности деталей и механизмов гражданского, служебного нарезного оружия не должны обеспечивать возможности их взаимозаменяемости с деталями и механизмами сигнального, газового, пневматического и боевого оружия.

4) Нарезное гражданское и служебное оружие (за исключением спортивного) не должно быть изготовлено под один тип патрона с боевым огнестрельным оружием.

5) Нарезное огнестрельное оружие должно иметь отличия между различными моделями, изготовленными под один тип патрона по следам на гильзах и пулях.

6) Нарезное оружие не должно иметь в своей конструкции глушителя звука, а также приспособлений или специальных устройств, предназначенных для установки глушителя звука выстрела и ночных прицелов.

7) Длинноствольное нарезное оружие, имеющее складную конструкцию, которая позволяет сделать его длину менее 800 мм либо длину ствола или ствольной коробкой менее 500 мм, в сложенном положении не должно обеспечивать способность производства выстрелов.

8) Емкость магазинов (барабанов) к огнестрельному нарезному оружию не должна превышать 10 патронов, за исключением спортивного оружия.

9) Конструкция нарезного оружия должна исключать ведение огня очередями.

10) Служебное нарезное короткоствольное оружие не должно иметь дульную энергию более 300 Джоулей.

11) Огнестрельное оружие не должно иметь форму, имитирующую другие предметы.

12) Огнестрельное оружие должно обнаруживаться металлодетекторами.

13) Используемое в негосударственной (частной) охранной деятельности служебное оружие, имеющее внешнее сходство с автоматическим боевым оружием, должно подлежать специальной окраске.

Криминалистические требования к боеприпасам:

1) Конструкция и материалы гильз патронов к огнестрельному нарезному оружию при экспериментальной стрельбе должны обеспечивать сохранение на них пригодных для идентификации следов от деталей и механизмов оружия.

2) Конструкция и материалы пуль патронов к огнестрельному нарезному оружию должны обеспечивать при экспериментальной стрельбе в водные или волоконные пулеулавливатели сохранение на них следов, пригодных для идентификации оружия.

3) Конструкция патронов с пулями не должна иметь бронебойного, зажигательного, разрывного или трассирующего действия.

4) Пули патронов к огнестрельному нарезному служебному короткоствольному оружию не могут иметь сердечников из твердых материалов.

Третья глава – **«Использование баз данных пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия»** – состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – **«Система и пути совершенствования криминалистической регистрации гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения»** – предложены пути реализации внедрения криминалистического кодирования всех единиц гражданского и служебного оружия в криминалистическую регистрацию. Данное внедрение осуществляется посредством организации взаимодействия производителей оружия, органов сертификации и стандартизации, подразделений лицензионно-разрешительной системы, экспертно-криминалистических и информационно-аналитических центров МВД на существующей материально-технической основе. Материальную базу для этого составляют АИПС «Оружие-МВД», АБИС «Арсенал», «Таис», программное обеспечение по созданию криминалистических штрих-кодов, специальные иглоударные установки для нанесения криминалистических штрих-кодов.

Диссертант предлагает производить контрольный отстрел пуль и гильз из гражданского и служебного оружия с криминалистической кодировкой. Далее производить сканирование боковых поверхностей указанных объектов и форми-

ровать на базе региональных экспертно-криминалистических центров электронные и натурные пулегильзотеки. Цифровые изображения боковых поверхностей, отстрелянных пуль и гильз, в соответствующих форматах записанных на CD, отправлять в федеральную пулегильзотеку для формирования на их основе электронной федеральной пулегильзотеки.

Для организации контроля и учета за гражданским и служебным оружием с момента его производства до утилизации диссертант предлагает формировать паспорт стрелкового оружия (ПСО). Паспорт стрелкового оружия - основной документ, подтверждающий законность владения данной единицей оружия конкретным лицом. В этот документ заносятся следующие данные об оружии: страна-изготовитель; номер и наименование завода-изготовителя; год выпуска оружия; наименование вида, модели, модификации оружия; номер сертификата соответствия на данную модель оружия; идентификационный номер и серия оружия; криминалистический штрих-код оружия; номера протоколов контрольных отстрелов оружия; владелец оружия (Ф.И.О., место жительства, паспортные данные).

Во втором параграфе – **«Информационно-коммуникационные основы использования пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия»** – исследуются современные технологии, возможности доступа к региональным и федеральным информационным базам данных посредством создаваемой единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел (ЕИТКС).

Диссертантом предложена система криминалистического исследования обнаруженных на месте преступления гильз, в основе которой выступает технология так называемых «тонких клиентов» (think clients). Примерами данной технологии могут служить телетайпы, бездисковые рабочие станции, сетевые компьютеры, поразительно напоминающие вычислительные центры 70-80-х годов, оснащенные терминалами. В сетях «тонких клиентов» все вычисления выполняются на сервере, при этом резко снижаются требования к аппаратуре на рабочих мес-

тах. Все необходимое оборудование обычно подключается через порты USB, количество пользователей не ограничено. Администратор определяет, какие данные будут доступны пользователям, контролирует хранимые данные (на вирусы и вредоносные программы, на конфиденциальность и т.п.).

Диссертант предлагает организовывать доступ сотрудников к федеральным и региональным розыскным учетам с помощью двух типов коммуникаций:

1. Миникомпьютер с функцией мобильного доступа и получением данных о владельце оружия, его регистрации, номерах и т. п.

2. Подвижная криминалистическая лаборатория, в состав которой входит компактный баллистический сканер, ноутбук с доступом к данным федеральной и региональной пулегильзотек, автоматизированным учетам, справочным данным и т.д.

В **заключении** излагаются основные выводы, сделанные автором в ходе диссертационного исследования.

В **приложении** представлены фотографии и тактико-технические характеристики образцов нарезного оружия, включенных в Государственный кадастр гражданского и служебного оружия; предлагаемый автором образец паспорта стрелкового оружия (ПСО); руководство пользователя АБИС «Арсенал»; проект нормативно-правового акта «Криминалистические требования и методы испытания гражданского и служебного нарезного оружия и патронов к нему»; сводная таблица экспертиз и исследований огнестрельного оружия.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:**

*Журналы, включенные ВАК Минобразования и науки Российской Федерации в перечень ведущих реферируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации:*

1. Горячева Н.Ю. О возможности нанесения криминалистической маркировки на огнестрельное оружие / Н.Ю. Горячева // Судебная экспертиза. – Саратов, 2010. – № 3(23). – С. 86-91. – 0,5 п. л.

2. Горячева Н.Ю. Криминалистическая оценка характера изменения следов на стреляных пулях в зависимости от температурных режимов стрельбы / Н.Ю. Горячева // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – М., 2010. – № 4. – С. 117-119. – 0,25 п. л.

*Работы, опубликованные в иных изданиях:*

3. Горячева Н.Ю. Нелетальное оружие как средство борьбы с терроризмом / Н.Ю. Горячева // Терроризм как угроза обществу в эпоху глобализации (международно-правовые и внутригосударственные проблемы противодействия) : материалы Международной научно-практической конференции (13–14 апреля 2006 г.) : в 3 ч. / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2006. – Ч. 2. – С. 209-214. – 0,5 п. л.

4. Горячева Н.Ю. Краткий анализ международного опыта борьбы с организованной преступностью / Н.Ю. Горячева // Международные и национальные проблемы борьбы с организованной преступностью : материалы Международной научно-практической конференции (12–13 апреля 2007 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2007. – С. 128-131. – 0,3 п. л.

5. Горячева Н.Ю. Теория и практика судебной экспертизы огнестрельного оружия / Н.Ю. Горячева // Актуальные проблемы назначения, производства и использования судебных экспертиз в процессе расследования преступлений : материалы Всероссийской научно-практической конференции (16–17 октября 2008 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2008. – Ч. 1. – С. 156-160. – 0,4 п. л.

6. Горячева Н.Ю. Право граждан на оружие и их личная безопасность / Н.Ю. Горячева // Актуальные проблемы права и государства : материалы Международной научно-практической конференции (9–10 апреля 2009 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2009. – Ч. 3. – С. 126-130. – 0,4 п. л.

7. Горячева Н.Ю. Перспективы и развитие информационно-коммуникационных технологий в органах внутренних дел / Н.Ю. Горячева // Вестник УЮИ МВД РФ, 2010. – № 4. – С. 50-52. – 0,25 п. л.

8. Горячева Н.Ю. Историко-правовые аспекты развития гражданского и служебного оружия / Н.Ю. Горячева // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке : материалы Международной научно-практической конференции (28–29 апреля 2010 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2010. – С. 143-148. – 0,5 п. л.

9. Н.Ю. Горячева. Понятие, классификация, конструкторско-баллистические особенности гражданского и служебного нарезного оружия, а также боеприпасов к нему: Методические рекомендации. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 88 с.

10. Н.Ю. Горячева. Огнестрельное оружие органов внутренних дел Российской Федерации. Часть I. : учебное пособие / А. А. Дубовицкий, Н. Ю. Горячева, А. В. Огрыза. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2010. – 103 с.

Горячева Наталья Юрьевна

**ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО И  
СЛУЖЕБНОГО НАРЕЗНОГО ОРУЖИЯ  
И СЛЕДОВ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

Специальность 12.00.09 Уголовный процесс, криминалистика,  
оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

---

Подписано в печать 05.10.2010.

Формат 60х84 1/16

Заказ № 5

Усл. печ. л. 2,3

Тираж 100 экз.

---

*Отпечатано на участке оперативной полиграфии  
Уфимского юридического института МВД России  
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*