

Горячева Наталья Юрьевна

Особенности криминалистического исследования гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения

12.00.09

юридические науки

Д 212.298.12

Южно-Уральский государственный университет

454080, Челябинск, пр.Ленина,76

Тел.: (351)267-92-30

E-mail: darsvet@mail.ru

Защита диссертации - 3 апреля 2011 года в 10-00 по адресу гор. Челябинск ул. Коммуны, 149, ауд. 208

На правах рукописи

Горячева Наталья Юрьевна

**ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО НАРЕЗНОГО ОРУЖИЯ
И СЛЕДОВ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск 2011

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уфимский юридический институт МВД России»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент

Аминев Фарит Гизарович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор

Колотушкин Сергей Михайлович

кандидат юридических наук, доцент

Пиндюр Иван Иванович

Ведущая организация: Саратовская государственная академия права

Защита состоится 3 апреля 2011 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.12 при ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, Челябинск, ул. Коммуны, 149, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

Автореферат разослан « » _____ 2011 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



С.М. Даровских

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Оружие является атрибутом любого общества. Обладание оружием в разное время предопределялось различными факторами и преследовало различные цели, начиная от добычи пропитания и самозащиты и заканчивая коллекционированием. В настоящее время в личном пользовании граждан РФ находится свыше шести миллионов единиц оружия. На сегодня Россия уверенно входит в пятерку лидеров на мировом рынке по производству и экспорту огнестрельного оружия, в том числе и гражданского. Следует отметить, что и стратегия развития оборонно-промышленного комплекса России до 2015 года направлена на то, что продукция гражданского назначения должна превышать 70 % от общего ее объема. Данные обстоятельства требуют повышенного внимания со стороны государства к оружию, его правовому регулированию.

Оружие есть технически сложное устройство, концентрирующее в себе различные свойства: высокую поражающую способность, простоту эксплуатации, не требующую физических усилий, возможность применения на расстоянии и т. д. Все это вызывает разнообразные интересы и возможности, в том числе и криминальные. Деяния, связанные с применением огнестрельного оружия, относятся к числу наиболее опасных преступлений, ставших серьезной угрозой общественной безопасности.

Успех расследования и раскрытия преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, во многом зависит от того, насколько быстро, полно и качественно удастся обнаружить, исследовать следы, отображающие обстоятельства преступления, и использовать полученную информацию для поиска преступников.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования, в связи с вышеизложенным, видится в следующем: во-первых, велико количество преступлений, совершаемых с применением и использованием гражданского и служебного нарезного оружия; во-вторых, новейшие разработки, оттачивание технологий производства оружия облегчают процесс его производства,

но зачастую лишают его индивидуализирующих, криминалистически значимых признаков – отсюда вполне понятные трудности, возникающие в процессе его идентификации; в-третьих, наличие ряда вопросов в регистрационном учете, использовании баз данных пулегильзотек гражданского и служебного оружия; в-четвертых, необходимость полного и четкого определения требований технического и криминалистического характера к гражданскому, служебному оружию и патронов к нему; в-пятых, комплексный и всесторонний анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом, применением и использованием гражданского и служебного оружия необходим для определения причин, условий, обстоятельств, способствующих их совершению.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы повышения эффективности решения идентификационных и диагностических задач в ходе криминалистического исследования нарезного оружия и следов его применения исследованы в диссертациях В.В. Курбанова (Саратов, 2006), Н.С. Кудиновой (Саратов, 2006), А.Г. Андреева (Волгоград, 2003), В.В. Ефименко (Владивосток, 2002), В.Д. Корма (Москва, 2001), А.А. Погребного (Саратов, 2000), а также в монографии В.Д. Корма (М.: Юрлитинформ, 2005).

Отдавая должное авторам этих работ, следует отметить, что они не исчерпали всего комплекса проблем, связанных с криминалистическим исследованием огнестрельного оружия и следов его применения. В частности, к ним относятся: отсутствие возможности определения конкретного экземпляра оружия по стреляной гильзе; недостаточная изученность закономерностей вариационности образования следов на пулях, стреляных при различных температурных режимах как окружающей среды, так и оружия и боеприпасов; необходимость в дополнении требований технического и криминалистического характера к гражданскому, служебному оружию; необходимость в уточнении и дополнении системы криминалистической регистрации гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения и другие.

Объектом диссертационного исследования является следственная и экспертная деятельность, направленная на раскрытие преступлений, совер-

шенных с применением гражданского и служебного нарезного огнестрельного оружия.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования гражданского и служебного оружия и использование его результатов органами предварительного расследования; закономерности использования баз данных пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия; законодательство, регламентирующее требования, предъявляемые к гражданскому и служебному нарезному оружию и патронам к нему.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ правовых, методических и технико-криминалистических вопросов исследования гражданского и служебного нарезного оружия, следов его применения для обоснования путей повышения эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе расследования преступлений, связанных с применением указанного вида оружия.

В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- определить понятия, систематизировать критерии, специфические свойства и признаки, выделяющие гражданское и служебное от иных видов оружия;
- провести анализ практики следственных, экспертно-криминалистических подразделений, а также деятельности органов сертификации и стандартизации по вопросам, связанным с использованием гражданского и служебного нарезного оружия;
- проанализировать законодательство, регулирующее оборот гражданского, служебного нарезного оружия и, в частности, требования и ограничения, применяемые к нему;
- обосновать и выработать предложения по дополнению нормативно-правовых актов, определяющих и систематизирующих криминалистические и

технические требования к гражданскому и служебному нарезному оружию на территории Российской Федерации, а также методы его испытания;

- определить понятия «криминалистическая кодировка оружия», цели, требования, формы, технологии и места ее нанесения;

- экспериментально исследовать влияние температуры оружия и темпов стрельбы из него на характер слеодообразования на пулях, для исключения ошибок и неточностей в решении идентификационных задач;

- провести аналитическое и экспериментальное исследования механизма нанесения криминалистической кодировки в виде штрихового кода на внутренней поверхности патронника (камеры), а также механизма образования следов на гильзе от криминалистического кода в результате выстрела;

- обосновать рекомендации по оптимизации учета и регистрации гражданского и служебного нарезного оружия;

- провести оценку возможностей информационно-коммуникационного использования баз данных об оружии и пулегильзотек для обеспечения расследования и раскрытия преступлений.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет материалистическая диалектика как всеобщий метод познания, совокупность общенаучных методов познания, отражающих взаимосвязь практики и теории, методы анализа, синтеза, наблюдения, сравнения, эксперимента, теоретических положений криминалистики, общей теории судебной экспертизы и судебной баллистики, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и криминалистический анализ, обобщение следственной и экспертной практики.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды по криминалистике, судебно-баллистической экспертизе, естественным наукам Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминев, А.Г. Андреева, В.С. Аханова, Р.С. Белкина, Л.В. Веницкого, В.Ю. Владимирова, А.Ф. Волынского, И.А. Дворянского, А.А. Детлаф, М.О. Козлова, С.М. Колотушкина, Б.М. Комаринца, Д.А. Корецкого, В.Д. Корма, Г.С. Ландсберга, И.В. Латышо-

ва, В.А. Лесникова, Н.П. Майлис, Н.В. Мартыникова, С.А. Невского, М.М. Переверзева, В.М. Плескачевского, А.А. Погребного, А.С. Подшибякина, В.П. Полозова, С.И. Руденко, В.А. Ручкина, А.В. Стальмахова, А.Г. Сухарева, А.И. Устинова, В.А. Федоренко, А.А. Юрьева, Б.М. Яворского и др.

Нормативной базой диссертационного исследования являются Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, Федеральный закон «Об оружии», постановления Правительства РФ, нормативные документы МВД и МЮ России, приказы, инструкции Госстандарта, положения ГОСТов.

Эмпирическая база исследования. Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, основана на эмпирических и экспериментальных данных, собранных в процессе работы над диссертацией. В ходе работы было изучено 1017 экспертиз и исследований, проведенных экспертами баллистической лаборатории ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан и Республике Татарстан за 2006–2009 гг.; произведено 500 экспериментальных отстрелов пуль и гильз; изучена практика производства баллистических экспертиз в ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан, в том числе выполненных с помощью автоматизированной баллистической информационно-поисковой системы «Арсенал», а также проанкетировано 80 работников ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан и Республике Татарстан.

Кроме того, в диссертационном исследовании в определенной мере использовался 15-летний опыт автора в качестве спортсмена по стрельбе из спортивного и боевого оружия, а также опыт преподавания огневой подготовки в Уфимском юридическом институте МВД России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне разработан комплекс технико-криминалистических методов, повышающих эффективность решения диагностических и идентификационных задач исследования гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения, включающих: форму, порядок и условия нанесения криминалистической кодировки на огнестрель-

ное оружие. Выявлены особенности следообразования на пулях в зависимости от температуры ствола оружия и температурных условий стрельбы. Разработана структура информационно-коммуникационной системы использования баз данных об оружии и пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия, а также структура и порядок формирования паспорта стрелкового оружия как одной из основных форм учета и контроля за оборотом гражданского и служебного оружия.

Положения, выносимые на защиту:

1. Возможность создания баз данных гражданского и служебного нарезного оружия и установления по ним конкретного экземпляра данного вида оружия по отображаемому на гильзе криминалистическому штриховому, цифровому или иному коду при каждом выстреле.

2. Криминалистическая кодировка огнестрельного оружия – это информационное формирование и нанесение маркировочных обозначений в виде рельефного штрихового, цифрового или иного кода на поверхности элементов огнестрельного оружия, соприкасающихся с внешними частями патрона, для получения их оттисков в процессе выстрела. Оптимальной зоной нанесения криминалистической кодировки является внутренняя часть патронника (камера барабана револьвера) огнестрельного нарезного оружия.

3. Для повышения эффективности идентификации оружия и стреляных из него гильз рационально применять штриховое кодирование патронника оружия. Гражданское и служебное нарезное оружие должно иметь индивидуализирующий его криминалистический код в патроннике (камере), выполненный на глубину не менее 0,2 мм. При выстреле на стреляных гильзах образуются следы криминалистического кода, достаточные для идентификации конкретного оружия.

4. Обоснование введения на каждую единицу гражданского и служебного оружия с нарезным стволом технического паспорта оружия (ТПО), в ко-

тором фиксируются все сведения об оружии, его владельце с момента производства до утилизации оружия.

5. Обоснование применения в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений, совершаемых с использованием гражданского и служебного нарезного оружия, комплекса технико-криминалистических и информационно-коммуникационных средств, основанных на вводе, обработке и беспроводной передаче цифровых изображений следов на стреляных пулях и гильзах для их сверки в базах данных пулегильзотек и оружия.

6. Выявленные отличия в следообразовании на пулях, стреляных из «горячего» и «холодного» ствола оружия. В следах на пулях от «горячего» ствола выявлено увеличение ширины следов полей нарезов, задиристости металла от боевых граней нарезов. В следах на пулях, стрелянных из «холодного» ствола, присутствует сильная выраженность первичных и вторичных следов полей нарезов. Выявленные отличия учитываются при идентификации конкретного экземпляра оружия по следам на пулях.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что в ней исследованы вопросы расширения возможностей решения диагностических и идентификационных задач криминалистического исследования гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения. Обобщены и дополнены криминалистические требования, предъявляемые к гражданскому и служебному оружию.

Полученные результаты могут быть направлены на повышение эффективности экспертных исследований гражданского и служебного нарезного оружия, повышение научного уровня и обоснованности заключений экспертов-криминалистов, а также для оптимизации системы криминалистической регистрации оружия и при совершенствовании нормативно-правовой базы. Помимо этого, полученные результаты могут стать одним из способов кодировки каждой единицы гражданского и служебного нарезного оружия.

Имеющиеся в диссертации положения, выводы, рекомендации и эмпирический материал могут использоваться в последующих научных исследованиях по данной проблеме, а также в практической деятельности следственных и экспертных подразделений МВД, МЮ России, в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических вузах.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования проходила в форме обсуждения материалов на заседаниях кафедры криминалистики Уфимского юридического института МВД России и кафедры уголовного процесса и криминалистики Южно-Уральского государственного университета, на научно-практических конференциях и тематических семинарах, а также в ходе подготовки научных публикаций.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в восьми научных публикациях, двух учебных пособиях, методических рекомендациях, докладывались на международных научно-практических конференциях: «Международные и национальные проблемы борьбы с организованной преступностью» (Уфа, 2007); «Актуальные проблемы права и государства» (Уфа, 2009); «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке» (Уфа, 2010); на всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы назначения, производства и использования судебных экспертиз в процессе расследования преступлений» (Уфа, 2007).

Результаты исследования применяются в учебном процессе при изучении учебной дисциплины «Криминалистика» и специального курса «Расследование преступлений против личности и собственности» в Уфимском юридическом институте МВД России и в практической деятельности МВД по Республике Башкортостан, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются его цель, задачи, объект и предмет, научная новизна работы; описываются методологическая и теоретическая основы, нормативно-правовая и эмпирическая базы диссертации; формулируются основные положения исследования, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования; приводятся сведения об апробации полученных результатов; характеризуется структура работы.

Первая глава – **«Историко-правовые и криминалистические аспекты исследования гражданского и служебного оружия и следов его применения»** – включает два параграфа.

В первом параграфе – **«Эволюция правового развития гражданского и служебного нарезного оружия»** – проводится историко-правовой анализ развития гражданского и служебного оружия, который показал, что право на владение оружием всегда являлось неотъемлемым правом каждого законопослушного и психически здорового человека. Однако оно подвергалось некоторым временным и местным ограничениям.

Впервые законодательное определение термина «гражданское оружие» было дано в Законе Российской Федерации «Об оружии» от 20 мая 1993 г. Гражданское оружие – это оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охотой.

Служебное оружие появилось на рубеже 90-х годов XX в., когда в связи с переходом на рыночные отношения возникли новые формы юридических лиц (частные охранные предприятия, частные сыскные агентства и т. д.), и остро встал вопрос о необходимости вооружения охранников огнестрельным оружием для осуществления возложенных на них служебных обязанностей. Законодательно термин «служебное оружие» был определен в Законе Российской Федерации «Об оружии» от 20 мая 1993 г. В настоящее время служеб-

ное оружие определяется как оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение, хранение и применение указанного оружия в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

Изучение рынка оружия показало, что наиболее представительными образцами гражданского и служебного нарезного оружия на сегодняшний день являются: пистолеты ИЖ-71 (калибр 9 мм), ИЖ-35М (калибр 5,6 мм), МЦМ (калибр 5,6 мм), ИЖ-34М (калибр 5,6 мм); револьверы Р-92С (калибр 9 мм), РСЛ-1 (калибр 9 мм), ДОГ-1 (калибр 12,5 мм); винтовки «Биатлон-7-2», «Урал-6-1», СМ-2 калибров 5,6 мм; карабины «Лось-7», «Вепрь» СОК-94, «Вепрь-308», ОП СКС, КО-44, «Барс-4», «Сайга», «Соболь» калибров 7,62 мм.

Широкий перечень гражданского и служебного оружия, его высокие поражающие свойства ставят это оружие в ряд опасных объектов. В связи с этим государство уделяет значительное внимание контролю над оборотом гражданского и служебного оружия. Данный контроль реализуется путем создания соответствующей нормативно-правовой базы, регламентирующей характер и механизм оборота выделенного типажа оружия, а также путем контроля за соблюдением требований и положений указанных нормативных актов с целью создания упорядоченной системы владения, пользования и распоряжения гражданским и служебным оружием.

Во втором параграфе – *«Проблемы криминалистического исследования гражданского, служебного оружия и следов его применения»* – диссертант отмечает, что Россия относится к группе стран, где оружие – не факультативный атрибут общества. На руках у граждан России находится значительное количество оружия.

Изучение автором материалов экспертиз и исследований огнестрельного оружия, проводимых в 2006-2009 годах в ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан и Республике Татарстан, показало, что из общего количества представленного на судебно-баллистическую экспертизу и исследование оружия боевое оружие составляет 5,9 %, служебное – 3,5 %, гражданское – 90,6 % . Анализируя полученные результаты, диссертант указывает, что более 90 % видов оружия, используемого при совершении преступлений, относится к категории гражданского и служебного. Причем нарезное оружие составляет более 50 %.

Проведенное диссертантом исследование тактико-технических характеристик гражданского (охотничий карабин «Сайга») и боевого (АКМ) оружия показало, что они мало чем отличаются друг от друга, более того, многие модели гражданского и боевого оружия близки по конструкции и выпускаются на одних и тех же заводских линиях. На сегодня определено, что боевые характеристики образцов гражданского и служебного нарезного оружия должны быть снижены на 20 % по сравнению с боевым оружием. Однако, как показывает вышеприведенный пример, это не всегда выполняется.

Наиболее распространенными вещественными доказательствами, обнаруживаемыми на месте происшествия с использованием огнестрельного оружия, являются гильзы. Установление модели огнестрельного оружия проводится по общим признакам следов на гильзе, образованных при работе частей и механизмов, по их взаимному месторасположению. По данным следам мы можем значительно сузить круг поиска криминального оружия, однако дальнейшее отождествление конкретного экземпляра оружия, т. е. установление принадлежности стреляной гильзы именно данной единице оружия, возможно только при наличии у эксперта либо самого оружия, либо образцов гильз, хранящихся в массивах пулегильзотек. Да и в этом случае имеют место некоторые проблемы. Совершенствование процесса производства оружия, в частности повышение чистоты обработки поверхностей деталей, приводит к

тому, что следы, оставляемые ими, теряют свою идентификационную ценность ввиду слабого отображения в них индивидуализирующих признаков оружия, и тем самым существенно затрудняется его отождествление.

На сегодняшний день также не решена проблема получения розыскной информации во время осмотра гильзы на месте происшествия, так как установление системы и модели оружия по данным осмотра стреляной гильзы возможно только ориентировочное, и то в отношении далеко не всех видов оружия, а определение конкретной единицы вообще невозможно.

Как известно, идентификация огнестрельного оружия по следам на выстрелянных пулях является одной из самых сложных задач судебно-баллистической экспертизы. Одним из основных условий правильного научно обоснованного решения вопросов судебно-баллистической экспертизы является знание экспертом огнестрельного оружия, его механизма действия, основных баллистических характеристик, влияния различных условий на процесс стрельбы и следообразование. Изучение научной литературы по оружию-ведению показывает, что не уделено должного внимания влиянию температуры ствола оружия на процесс следообразования.

Успех раскрытия и расследования преступлений во многом зависит и от эффективности работы системы информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел, которое требует постоянного собирания, накопления, регистрации, систематизации и обработки криминалистически значимой информации в системе криминалистической регистрации. Диссертантом выделены следующие проблемы в организации криминалистических учетов пуль, гильз, патронов и огнестрельного оружия:

- 1) отсутствие межрегиональной связи, доступа к базам данных криминалистических учетов других регионов и областей;
- 2) отсутствие возможности проверить в режиме реального времени пули, гильзы и огнестрельное оружие, обнаруженные на месте совершения преступления;

3) невостребованность огромного массива образцов пуль и гильз, полученных в результате контрольных отстрелов боевого, гражданского и служебного нарезного оружия, так как образцы пуль и гильз запрашиваются только в случаях утраты или хищения оружия.

Пути решения обозначенных проблем диссертантом рассмотрены в следующих параграфах.

Вторая глава – **«Пути повышения эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования гражданского, служебного нарезного оружия и следов его применения»** – включает три параграфа.

В первом параграфе – **«Использование дополнительных идентификаторов для исследования следов на гильзах, стреляных из гражданского и служебного нарезного оружия»** – предлагается использовать в качестве дополнительных идентификаторов для исследования следов на гильзе криминалистическую кодировку оружия.

Криминалистическая кодировка огнестрельного оружия – это информационное формирование и нанесение маркировочных обозначений в виде рельефного, штрихового, цифрового или иного кода на поверхности элементов огнестрельного оружия, соприкасающихся с внешними частями патрона, для получения их оттисков в процессе выстрела.

Диссертантом выделены основные условия, которым должна соответствовать криминалистическая кодировка: неповторимость кодировочных обозначений; устойчивость отображений, четкость и читаемость кодировочных обозначений; обязательность следообразования кодировочных обозначений на огнестрельном оружии и стреляных из него пулях, гильзах при каждом выстреле; возможность фиксации и учета нанесенных кодировочных обозначений.

Диссертант отмечает, что в настоящее время предлагаются и используются различные способы маркировки огнестрельного оружия. Основными недостатками предлагаемых способов является то, что маркировка наносится либо не на следообразующие детали оружия, либо на следообразующие дета-

ли, имеющие ограниченную площадь для ее нанесения, в результате чего можно закодировать только небольшую партию оружия.

Диссертант полагает, что оптимальной зоной нанесения криминалистической кодировки на оружие является внутренняя часть патронника (камора барабана револьвера), вследствие следующих причин: внутренняя часть патронника оружия имеет наибольшую площадь контакта (соприкосновения) с внешней частью гильзы патрона; кодировочное обозначение на внутреннюю поверхность патронника можно нанести как в процессе изготовления оружия, так и на находящееся в эксплуатации; кодировочное обозначение будет отображаться на гильзе при каждом выстреле; усложнена возможность уничтожения кодировочного обозначения с целью сокрытия улик.

Оптимальным видом нанесения криминалистической кодировки на оружие является штриховой код, в котором будет закодирована вся информация об оружии. Диссертантом проведен ряд экспериментов в ходе которых исследовалась возможность нанесения на внутреннюю поверхность патронника штрихового кода, характер его отображения на гильзе в результате выстрела, а также его влияние на боевые и тактико-технические характеристики оружия.

В ходе эксперимента, с помощью комбинированного электроинструмента BUDGET/FAIRLINE FMT 4004, который предназначен для шлифования, фрезерования, полирования и сверления металла, на внутреннюю часть патронника пистолетов (пистолет Макарова, пистолет Марголина, спортивный пистолет ИЖ-35М) наносились продольные бороздки разной длины и ширины на глубину 0,2 мм. После нанесения штрихового кода производились экспериментальные серии выстрелов. Полученные гильзы исследовались на АБИС «Арсенал». На развертках боковой поверхности гильз наблюдались продольные углубления в форме бороздок. При сравнительном исследовании следов на гильзах установлено их совпадение в размерах, локализации, степени выраженности.

В результате проведенных экспериментов установлено следующее:

1. Имеется практическая возможность нанесения криминалистической кодировки в форме штрихового кода на внутреннюю поверхность патронника.

2. Нанесенный в патронник огнестрельного оружия штриховой код четко отображается на внешней поверхности гильзы в процессе выстрела.

3. Криминалистическая кодировка патронника огнестрельного оружия в форме штрихового кода устойчива, отображается полностью и стабильно.

4. Криминалистическая кодировка патронника огнестрельного оружия не влияет на тактико-технические и боевые характеристики оружия.

Представленный способ криминалистической кодировки на данном этапе решает только диагностические задачи экспертного исследования. Для решения идентификационных задач диссертант предлагает наносить дополнительную линию лазером, в результате чего на металле образуются брызги, как при сварке, совокупность которых индивидуализирует объект.

Во втором параграфе – ***«Криминалистическая оценка характера изменения следов на стреляных пулях в зависимости от температурных режимов стрельбы»*** – рассматривается влияние условий стрельбы, а именно температурных изменений ствола оружия, на процесс следообразования на стреляных пулях при прохождении их по каналу ствола.

Диссертант провел ряд экспериментов. В ходе первой серии экспериментов пистолет Макарова, пистолет Марголина, а также патроны нагревались и охлаждались в диапазоне температур от -30 до +50 градусов Цельсия. Для охлаждения использовались холодильная и морозильные камеры, а для нагрева – емкость с водой, подогретой до необходимой температуры. Температура оружия фиксировалась с помощью стеклянного жидкостного термометра. Оружие выдерживалось в фиксированных температурных диапазонах не менее двух часов, после чего производилась экспериментальная стрельба. Стрельба производилась в пулеулавливатель «ПРОГРЕСС-1», пулеулавливатель с наполнением из СВМ-нити.

Во второй серии экспериментов были подобраны патроны одной партии. Стрельба производилась в интенсивном темпе со сменой магазина. В ходе эксперимента установлено следующее: в следах на пулях от «горячего» ствола выявлено увеличение ширины следов полей нарезов, задиристости металла от боевых граней нарезов. В следах на пулях, стреляных из «холодного» ствола, присутствует сильная выраженность первичных и вторичных следов полей нарезов. Выявленные отличия не позволяют сделать категоричный положительный вывод о наличии тождества исследуемых пуль, хотя условиями эксперимента определено, что выстрелы производились из одного оружия, менялась только его температура. Таким образом, изменение температуры ствола оказывает существенное влияние на процесс следообразования, и данное условие, несомненно, должно приниматься во внимание с точки зрения его негативного влияния на процесс идентификации конкретного экземпляра оружия.

На основании полученных экспериментальных данных с целью предупреждения ошибочных выводов диссертантом предложены следующие рекомендации:

1. При осмотре места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия, следует обращать внимание на температурные условия его применения (особенно существенные температурные изменения) и обязательно указывать в протоколе осмотра места происшествия температурные условия на момент применения огнестрельного оружия. Если же осмотр места происшествия производится по истечении некоторого времени после совершения преступления, то необходимо произвести запрос в метеорологическую службу региона о выдаче ими справки с подробной характеристикой погодных условий на момент совершения преступления.

2. Баллистические лаборатории, в которых производится экспериментальный и контрольный отстрел пуль (тиры или специально оборудованные места), должны быть оборудованы специальными камерами для нагрева и охлаждения оружия до необходимых температур. Эксперт, в случае необходи-

мости, выдерживает представленное на исследование оружие не менее 2 часов в этих камерах, после чего производится экспериментальный отстрел. При экспериментальном отстреле необходимо получить не менее 3 пуль. Пули и гильзы после каждого температурного отстрела упаковываются в отдельные прочные пакеты, внутрь которых помещается бирка с указанием температуры ствола оружия при отстреле.

3. Учитывая изменения следовой картины на пулях, выстрелянных из «горячего» или «холодного» ствола оружия, необходимо внести корректировку в программное обеспечение автоматизированных информационно-баллистических систем с учетом коэффициента теплового расширения.

4. При решении вопроса о возможности использования в оружии нештатных патронов в рамках судебно-баллистической экспертизы необходимо учитывать, что при значительной температурной разнице ствола оружия и патронов может появиться схожая следовая картина, при которой пуля не полностью форсирует нарезы, не получает правильного вращательного движения.

В третьем параграфе – *«Рекомендации по повышению эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования следов на пулях и гильзах, стреляных из гражданского и служебного нарезного оружия»* – диссертант предлагает дополнить криминалистические требования, предъявляемые к гражданскому, служебному нарезному оружию, следующими требованиями:

1. Огнестрельное нарезное оружие должно иметь индивидуализирующий его криминалистический код в патроннике (каморе), выполненный на глубину не менее 0,2 мм.

2. Огнестрельное нарезное оружие при выстреле должно образовывать на стреляных гильзах следы криминалистического кода, достаточные для его идентификации.

3. Нарезное гражданское и служебное оружие (за исключением спортивного) не должно обеспечивать возможности выстрела патроном, являющимся штатным для боевого огнестрельного нарезного оружия.

4. Огнестрельное оружие должно обнаруживаться металлодетекторами.

Криминалистические требования к гражданскому и служебному оружию – это специальные условия криминалистического и технического характера, установленные законодательством Российской Федерации или уполномоченными государственными органами в целях обеспечения безопасного и подконтрольного оборота огнестрельного оружия.

В качестве повышения эффективности решения диагностических и идентификационных задач в ходе криминалистического исследования гражданского и служебного нарезного оружия диссертант предлагает штриховое кодирование каждой единицы огнестрельного оружия с нарезным стволом. В технологии штрихового кодирования огнестрельного оружия выделены следующие этапы:

1. Создание информационной базы штрихового кода – кодирование информации о стране-изготовителе оружия, модели оружия, год выпуска, номер или последние три цифры номера оружия в символах штрихового кода.

2. Маркировка оружия штриховым кодом – нанесение штрихового кода на внутреннюю поверхность патронника, с помощью устройств, использующих различные технологические приемы обработки металлических поверхностей.

3. Чтение штрихового кода – считывание штрихового кода с помощью автоматизированных баллистических идентификационных систем, баллистических сканеров с высокой разрешающей способностью и соответствующего программного обеспечения по расшифровке штриховых кодов, с выводом информации на экран компьютера.

Сертификационные испытания по установлению на внутренней поверхности патронника (камеры) криминалистического кода и способа его нанесения диссертант предлагает проводить в следующем порядке:

- 1) визуально проверить наличие на внутренней поверхности патронника (камеры) штрихового кода;
- 2) определить способ нанесения штрихового кода;
- 3) произвести замеры глубины штрихов штрих кода, сравнить полученные результаты с криминалистическими требованиями (глубина должна быть не менее 0,2 мм);
- 4) произвести не менее 5 выстрелов из оружия;
- 5) выявить на стреляных гильзах следы штрихового кода;
- 6) произвести оценку устойчивости образования следов;
- 7) произвести оценку четкости границ штрихов;
- 8) изготовить развертку поверхности гильзы с помощью баллистических комплексов, определить возможность чтения штрихового кода;
- 9) выявленный штриховой код ввести в информационно-поисковую систему «Оружие-МВД» для получения данных об этой единице оружия;
- 10) оценить установленные результаты и сделать выводы.

Третья глава – **«Использование баз данных пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия»** – состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – **«Система и пути совершенствования криминалистической регистрации гражданского и служебного нарезного оружия и следов его применения»** – диссертантом предлагается переход от натурных коллекций к коллекциям в электронном (цифровом) варианте – путем объемного сканирования изображения пуль и гильз коллекции и ввода их в компьютерную базу данных и последующей обработки в автоматизированной информационно-поисковой системе (АИПС).

Диссертант полагает, что запись цифрового изображения пуль и гильз на компакт-диск необходимо производить в формате TIFF, так как характе-

ристики данного формата (качество изображения, его разрешение, возможность обработки и обмена данными) являются наиболее оптимальными для формирования электронной пулегильзотеки.

Диссертант предлагает после контрольного отстрела пуль и гильз из оружия с криминалистической кодировкой производить сканирование боковых поверхностей указанных объектов. Формировать на базе региональных экспертно-криминалистических центров электронные и натурные пулегильзотеки. В Федеральную пулегильзотеку направлять только цифровые изображения боковых поверхностей отстрелянных пуль и гильз для формирования на их основе электронной Федеральной пулегильзотеки.

Для организации контроля и учета за гражданским и служебным оружием с момента его производства до утилизации диссертант предлагает формировать паспорт стрелкового оружия. Паспорт стрелкового оружия – основной документ, подтверждающий законность владения данной единицей оружия конкретным лицом. В него заносятся данные о стране-изготовителе; номер и наименование завода-изготовителя; год выпуска оружия; наименование вида, модели, модификации оружия; номер сертификата соответствия на данную модель оружия; идентификационный номер и серия оружия; криминалистический штрих-код оружия; номера протоколов контрольных отстрелов оружия; владелец оружия (Ф.И.О., место жительства, паспортные данные).

Во втором параграфе – ***«Информационно-коммуникационные основы использования пулегильзотек в раскрытии преступлений, совершаемых с применением гражданского и служебного нарезного оружия»*** – исследуются современные технологии, возможности доступа к региональным и федеральным информационным базам данных посредством единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел (ЕИТКС).

Для повышения оперативности получения исходной информации о преступлении диссертант предлагает использовать комплекс технических средств, основанных на средствах ввода, обработки и беспроводной передачи цифровых изображений непосредственно на месте происшествия. После про-

ведения необходимых следственных действий и фиксации обстановки места происшествия эксперт-баллист с помощью компактного баллистического сканера производит сканирование боковой поверхности обнаруженной на месте совершения преступления пули или гильзы. Полученная информация через порт USB передается на ноутбук, где преобразуется в цифровое изображение боковой поверхности пули или гильзы, после чего по каналам связи передается администратору для проведения проверки.

Процесс передачи информации может осуществляться:

1. Через канал оптико-волоконной связи (ЕИТКС). Так как канал является ведомственной системой передачи данных, то она может передаваться напрямую администратору для осуществления проверки.

2. Через модем для входа в телефонную сеть. Данная информация может передаваться через сотовый телефон либо телефон проводной связи на сервер обмена данными. Здесь связь должна иметь обязательный «технический разрыв», так как дальнейшие действия должны осуществляться только по каналам закрытой ведомственной связи с использованием оптико-волоконного канала (ЕИТКС).

Администратор – эксперт баллистической лаборатории в экспертно-криминалистических центрах МВД ГУВД субъектов Российской Федерации осуществляет проверку объектов по базам данных. Всю полученную информацию об исследуемом объекте администратор передает запросившему ее следователю, дознавателю, эксперту для дальнейшего использования в расследовании преступления.

Для реализации указанной схемы диссертант предлагает оснастить подвижные криминалистические лаборатории, выезжающие на место происшествия, компактным баллистическим сканером, ноутбуком, соответствующим программным обеспечением и средствами связи с доступом (через администратора) к данным федеральной и региональной пулегильзотек, автоматизированным учетам, справочным данным и т.д.

В **заключении** излагаются основные выводы, сделанные автором в ходе диссертационного исследования.

В **приложении** представлены фотографии и тактико-технические характеристики образцов нарезного оружия, включенных в Государственный кадастр гражданского и служебного оружия; предлагаемый автором образец паспорта стрелкового оружия (ПСО); сводная таблица экспертиз и исследований огнестрельного оружия.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в журналах, включенных ВАК Минобразования и науки Российской Федерации в перечень ведущих рецензируемых научных журналов:

1. Горячева Н.Ю. О возможности нанесения криминалистической маркировки на огнестрельное оружие / Н.Ю. Горячева // Судебная экспертиза. – Саратов, 2010. – № 3(23). – С. 86-91. – 0,5 п. л.

2. Горячева Н.Ю. Криминалистическая оценка характера изменения следов на стреляных пулях в зависимости от температурных режимов стрельбы / Н.Ю. Горячева // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – М., 2010. – № 4. – С. 117-119. – 0,25 п. л.

Работы, опубликованные в иных изданиях:

3. Горячева Н.Ю. Нелетальное оружие как средство борьбы с терроризмом / Н.Ю. Горячева // Терроризм как угроза обществу в эпоху глобализации (международно-правовые и внутригосударственные проблемы противодействия) : материалы Международной научно-практической конференции (13–14 апреля 2006 г.) : в 3 ч. / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2006. – Ч. 2. – С. 209-214. – 0,5 п. л.

4. Горячева Н.Ю. Краткий анализ международного опыта борьбы с организованной преступностью / Н.Ю. Горячева // Международные и национальные проблемы борьбы с организованной преступностью : материалы Международной научно-практической конференции (12–13 апреля 2007 г.) /

под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2007. – С. 128-131. – 0,3 п. л.

5. Горячева Н.Ю. Теория и практика судебной экспертизы огнестрельного оружия / Н.Ю. Горячева // Актуальные проблемы назначения, производства и использования судебных экспертиз в процессе расследования преступлений : материалы Всероссийской научно-практической конференции (16–17 октября 2008 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2008. – Ч. 1. – С. 156-160. – 0,4 п. л.

6. Горячева Н.Ю. Право граждан на оружие и их личная безопасность / Н.Ю. Горячева // Актуальные проблемы права и государства : материалы Международной научно-практической конференции (9–10 апреля 2009 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2009. – Ч. 3. – С. 126-130. – 0,4 п. л.

7. Горячева Н.Ю. Перспективы и развитие информационно-коммуникационных технологий в органах внутренних дел / Н.Ю. Горячева // Вестник УЮИ МВД РФ, 2010. – № 4. – С. 50-52. – 0,25 п. л.

8. Горячева Н.Ю. Историко-правовые аспекты развития гражданского и служебного оружия / Н.Ю. Горячева // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке : материалы Международной научно-практической конференции (28–29 апреля 2010 г.) / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2010. – С. 143-148. – 0,5 п. л.

9. Горячева Н.Ю. Понятие, классификация, конструкторско-баллистические особенности гражданского и служебного нарезного оружия, а также боеприпасов к нему: Методические рекомендации. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 88 с.

10. Горячева Н.Ю. Огнестрельное оружие органов внутренних дел Российской Федерации. Часть I : учебное пособие / А. А. Дубовицкий, Н. Ю. Горячева, А. В. Огрыза. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2010. – 103 с.

Горячева Наталья Юрьевна

**ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО НАРЕЗНОГО
ОРУЖИЯ И СЛЕДОВ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 20.02.2011.
Формат 60х84 1/16 Заказ № 5
Тираж 200 экз.

Усл. печ. л. 2,3

*Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*