

**Заключение диссертационного совета Д 212.298.15  
на базе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки  
РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19.12.2014 № 60

О присуждении Годовых Анастасии Сергеевне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценивание экономической политики органов власти субъектов РФ как инструмент управления экономикой региона (на примере Челябинской области)» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) принята к защите 16.10.2014 г., протокол № 57 диссертационным советом Д 212.298.15 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76. Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Годовых Анастасия Сергеевна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет», работает ассистентом кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики в ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории, мировой и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Данилова Ирина Валентиновна, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), профессор кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики.

Официальные оппоненты:

1. Козлова Ольга Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, руководитель Центра исследований социэкономической динамики;

2. Коротина Наталья Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, Челябинский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте РФ», заведующий кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном Колмаковой И.Д., д.э.н., доц., зав. каф. государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», утвержденном Циринг Д.А., д.п.н., профессором, ректором ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития субъектов РФ, повышения качества управления территориальной экономикой, мониторинга эффективности деятельности государственного сектора субъектов РФ.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 4,74 п.л. (авторских – 2,3 п. л.).

Наиболее значимые работы:

1. Годовых, А.С. Оценивание политик и программ в системе государственного управления регионом: теоретические и методические подходы / И.В. Данилова, А.С. Годовых // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2013. – № 4. – С. 9–19. – 0,86 п.л. (авторских – 0,43 п. л.).

2. Годовых, А.С. Оценивание политик и программ по адаптации к условиям ВТО / И.В. Данилова, Н.В. Моцаренко, А.С. Годовых // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12–1 (41). - С. 206–213. – 1,07 п.л. (авторских – 0,36 п. л.).

3. Годовых, А.С. Методические подходы к инструментальному применению оценивания политики органов исполнительной власти субъектов РФ / И.В. Данилова, А.С. Годовых // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). - С. 273–279. – 0,8 п.л. (авторских – 0,4 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Дегтярева Т.Д., д.э.н., проф., директор Института проблем регионального управления ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет». Положительный отзыв. Замечания: уточнить возможность включения оценки удовлетворенности населения оказанием государственных услуг в

итоговую оценку эффективности деятельности министерств; уточнить, как определена устойчивость сохранения приоритетов (стр. 18, табл. 5); 2) Земцова Л.В., к.э.н., доц. кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники». Положительный отзыв. Замечания: недостаточна интерпретация рейтингов по статистическим и динамическим приоритетам (стр. 17, табл. 4); пояснить авторский подход выбора показателей социально-экономического развития и деятельности бизнес-структур и населения для корреляционного анализа и внешнего оценивания; 3) Климова Н.И., д.э.н., проф., зав. сектором региональных финансов и бюджетно-налоговой политики института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН. Положительный отзыв. Замечание: следовало представить графическую схему (алгоритм) «оценивания» получения конечных оценок реализации региональной политики; 4) Логачева Н.М., д.э.н., доц., зав. каф. экономических дисциплин Курганского филиала НАЧОУВО «Уральский институт экономики, управления и права». Положительный отзыв. Замечания: нет пояснения результатов факторного анализа эффективности деятельности органов исполнительной власти; уточнить причины высокого значения уровня энтропии бюджетных расходов по всем министерствам Челябинской области в 2005 и 2007 гг.; 5) Ордов К.В., д.э.н., зав. каф. финансового менеджмента ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Положительный отзыв. Замечания: не обосновано употребление термина «реципиент» в отношении получателей бюджетных услуг, предполагается ли наличие и донора; пояснить, как принципы эффективности использования бюджетных средств соотносятся с применением понижающего коэффициента соотношения фактического и планового объема расходов, когда фактический объем оказывается ниже запланированного и наблюдается реальная экономия бюджетных средств; 6) Соколова Н.Г., д.э.н., доц., проф. кафедры экономики, технологии и управления коммерческой деятельностью ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова». Положительный отзыв. Замечание: не ясен принцип отбора показателей, которые являются объектом воздействия политики региона и значимость этих показателей при оценке социально-экономического развития региона; 7) Шаховская Л.С., д.э.н., проф., зав. каф. мировой экономики и экономической теории, науч. рук. Центра профессиональной оценки и аудита ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечания: шестой этап предлагаемой методики оценки реализации экономической политики (табл. 2, стр. 13) предусматривает разработку «общих и специфических рекомендаций» для органов исполнительной власти, однако, в табл. 14 (стр. 26) подобная

классификация отсутствует; целесообразен сравнительный анализ по министерствам базового и текущего периода относительно качества реализации региональной экономической политики; употребление термина «оценивание» вместо «оценка» следовало глубже аргументировать.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, обогащающая концепцию эффективности деятельности органов власти субъектов РФ, суть которой состоит в обосновании оценивания реализации региональной экономической политики как элемента механизма управления, выполняющего совокупность внутренних (направленных на повышение качества исполнительской деятельности органов власти субъекта РФ) и внешних (обеспечивающих соответствие результатов реализации политики потребностям экономики региона) функций;

**предложены** оригинальные суждения о формировании взаимосвязанных компонентов и приемов оценивания реализации региональной экономической политики для достижения сопряженности внутреннего и внешнего оценивания, что позволяет дополнить традиционную оценку результативности деятельности органов власти методическим подходом по оцениванию воздействия реализуемой политики на социально-экономическое развитие территории;

**доказана** перспективность использования методики оценивания для повышения качества реализации региональной экономической политики на основе предложенного автором метода определения конечного рейтинга по каждому ведомству и направлению политики (включающего результаты внутреннего и внешнего оценивания), что позволяет выявлять ограничения, корректировать и согласовывать деятельность органов исполнительной власти с приоритетами региона;

**введена** адаптированная к практике регионального государственного управления трактовка понятия «оценивание», рассматриваемого как аналитический инструмент, позволяющий определять результативность реализации региональной экономической политики органами власти, а также условия и факторы, препятствующие достижению запланированных

целей, идентифицировать воздействие на социально-экономические параметры субъектов РФ, что является теоретической основой для проведения оценочных процедур.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения, вносящие вклад в теорию регионального управления, в части рыночно-ориентированных инструментов регулирования региональной экономики, а именно: использование оценивания реализации экономической политики органами власти, что позволило актуализировать значимость изменения параметров социально-экономической среды и удовлетворенности населения государственными услугами как итогового воздействия политики на экономику субъекта РФ;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс общенаучных методологических подходов, в том числе для обоснования содержания и функций оценивания – системный, эволюционный, функциональный подходы; для разработки методики проведения оценивания – факторный, сравнительный, структурный анализ, экономико-статистические методы исследования;

**изложены** этапы развития зарубежных моделей и методов управления в госсекторе; аргументы необходимости введения оценивания экономической политики, в том числе в практику государственного управления РФ; классифицированы виды оценивания политик и программ, выделены особенности оценивания на региональном уровне; систематизированы методики оценки деятельности органов власти в субъектах РФ, что позволило разработать авторскую методику, отличающуюся сочетанием внутреннего и внешнего оценивания реализации региональной экономической политики;

**раскрыты** ограничения, снижающие эффективность деятельности ОИВ по реализации региональной экономической политики, заключающиеся в нестабильности иерархии приоритетов и их ресурсного обеспечения; недостаточности действующих институциональных правил, регламентирующих и стимулирующих эффективную работу ведомств; снижении удовлетворенности населения деятельностью органов власти, что позволило выявить направления совершенствования управления региональным развитием;

**изучен** генезис перехода российского сектора государственного управления на принципы управления по результатам, что позволило выявить несбалансированность социально-экономических интересов территории и исполнительной власти и недостатки, заключающиеся в доминировании ведомственных приоритетов в управлении регионом, концентрации деятельности исполнительных структур на решении краткосрочных, а не долгосрочных

проблем территориальной экономики; отсутствии учета интересов населения и бизнеса, недостаточной открытости и транспарентности деятельности органов власти;

**проведена** модернизация существующего инструментария управления регионом, заключающаяся в разработке авторской методики оценивания реализации региональной экономической политики, включающей комплекс компонентов, концентрирующих внимание на определении степени достижения декларируемых приоритетных направлений, достаточности и устойчивости их финансирования, качества институциональных регламентов и их нацеленности на результативность деятельности органов власти, сравнимости ведомств по внутренним результатам и силе воздействия на параметры экономики субъекта РФ, что в сочетании с предложенными приемами анализа (рейтингования, корреляционно-регрессионного анализа, расчета вариации и энтропии) позволяет обосновать наиболее эффективные направления повышения качества региональной экономической политики.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

**разработан** методический инструментарий по проведению оценивания реализации экономической политики, который использован при формировании Комплексной программы «Социально-экономическое развитие ЗАТО город Трехгорный Челябинской области на 2015-2017 годы и на период до 2020 года»; а также применяется в образовательном процессе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) при преподавании дисциплин магистратуры, что подтверждено справками о внедрении;

**определены** перспективы практического использования разработанной методики проведения оценивания реализации экономической политики с учетом ее программно-целевого формата для планирования деятельности региональных и муниципальных органов власти, при проведении экспертизы Общественными Палатами, при подготовке учебных курсов магистратуры в вузах;

**представлены** адресные практические рекомендации по встраиванию процедуры оценивания в деятельность органов исполнительной власти и общественных организаций Челябинской области, заключающиеся в совершенствовании институционального обеспечения в части расширения функциональных полномочий и модернизации методики оценки результатов деятельности ведомств; разработке показателей мониторинга, ориентированного на учет внешней результативности и повышение транспарентности политики субъекта РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на фундаментальных положениях теорий региональной экономики и



управления по результатам; программно-целевого управления в государственном секторе;

**идея базируется** на обобщении отечественной и зарубежной практики реформирования управления в государственном секторе, отечественного опыта оценки эффективности деятельности органов власти на федеральном и региональном уровне, данных по удовлетворенности населения качеством государственных услуг;

**использовано** сравнение теоретических подходов автора и трактовок содержания, видов, эволюции оценивания Института оценки политик и программ, Центра оценки регулирующего воздействия Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», публикаций Уральского отделения ИЭ РАН РФ; сравнение методических разработок субъектов РФ и авторских предложений в части приемов и показателей оценивания;

**установлено** частичное совпадение авторского методического подхода с методиками оценки эффективности деятельности органов власти, применяемыми в других субъектах РФ;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации по министерствам Челябинской области за 2005-2012 годы, проведенные автором, собственные аналитические разработки.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии и разработке теоретических положений, уточнении понятийного аппарата и методических подходов по проведению оценивания реализации региональной экономической политики; в сборе, обработке данных, обосновании инструментария внутреннего и внешнего оценивания и интерпретации результатов, разработке прикладных рекомендаций для органов власти Челябинской области; личном участии в апробации результатов, в том числе подготовке основных публикаций, выступлении с докладами на конференциях.

На заседании 19.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Годовых А.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 15, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета

Дата оформления 22.12.2014



В.С. Антонюк

И.В. Данилова