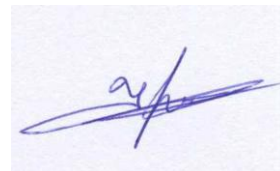


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»

На правах рукописи



ФРЕЙМАН ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА

**ТРАНСАКЦИОННЫЙ СЕКТОР РЕГИОНА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ЭКОНОМИКУ СУБЪЕКТОВ РФ:
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д. э. н., профессор Третьякова Е.А.

Пермь
2017

ОГЛАВЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ ТРАНСАКЦИОННОГО СЕКТОРА НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА	12
1.1. Роль транзакционного сектора в экономике региона.....	12
1.2 Сущность и состав транзакционного сектора экономики региона	22
1.3 Структурно-функциональный подход к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона	36
ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТРАНСАКЦИОННОГО СЕКТОРА И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА.....	45
2.1 Характеристика влияния транзакционного сектора на региональную экономику	45
2.2 Обоснование состава индикаторов для проведения оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона	64
2.3 Разработка методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона	77
ГЛАВА 3 ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСАКЦИОННЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА	86
3.1 Анализ функционирования транзакционного сектора экономики региона.....	86
3.2 Оценка влияния транзакционного сектора на экономику региона	105
3.3 Разработка организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	126
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	129
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	150

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Эффективность экономики региона определяется тем, как функционирует каждая ее составляющая. Практика развитых стран показывает высокие темпы роста в финансовой, торговой, информационно-интеллектуальной сферах при более консервативном развитии реального сектора. Одной из причин такой ситуации является результативность сектора, отвечающего за организацию и интенсивность обменных процессов. Речь идет о транзакционном секторе экономики ¹ региона, функционирование которого направлено на формирование условий для создания валового регионального продукта.

Результаты исследований транзакционного сектора позволяют сделать вывод о его роли в структуре региональной экономики, а именно: доля добавленной стоимости транзакционного сектора в 2015 г. в Пермском крае и схожих с ним по условиям функционирования субъектах РФ (Республик Башкортостан и Татарстан, Самарской, Нижегородской, Свердловской и Челябинской областей), составляла одну треть от созданной добавленной стоимости экономики регионов (26,3-38,5%), возросла по сравнению с 2005 г. в среднем на 4,3%. Транзакционный сектор экономики региона способствует ускорению процессов создания добавленной стоимости за счет снижения транзакционных издержек, существенного сокращения времени на совершение рыночных операций (транзакций), создания структур, способствующих систематизации, упорядочению, распределению товарных, финансовых и информационных потоков. Это повышает уровень деловой активности в регионе, обеспечивает благоприятную институциональную среду, снижает риски хозяйствующих субъектов. В связи с этим создание организационно-экономических условий для функционирования и развития

¹ Существует узкая трактовка состава транзакционного сектора, согласно которой транзакционный сектор включает в себя только финансовый сегмент экономики. В рамках настоящего исследования диссертант придерживается широкого понимания состава транзакционного сектора, предполагающего включение помимо финансового сегмента экономики ряд видов деятельности, относящихся к транзакционным.

транзакционного сектора экономики региона способствует активизации резервов роста ВРП.

На сегодняшний день исследованы отдельные составляющие транзакционного сектора в части воздействия кредитных и страховых организаций, торговой сферы и т.д. В то же время, фрагментарность и отсутствие комплексного анализа функционирования транзакционного сектора, его влияния на региональную экономику не позволяет оценить его совокупный вклад, разработать рекомендации по интенсификации деятельности в проблемных сферах, стимулировать экономический рост.

В связи с этим, актуальным в теоретическом плане является определение влияния транзакционного сектора на экономику региона и специфики механизма его функционирования. В методическом плане необходима разработка инструментов оценки транзакционного сектора и его системного влияния на экономику субъектов РФ; в прикладном аспекте существует потребность в формировании комплекса организационно-экономических мер по управлению транзакционным сектором, повышению его результативности, как подсистемы экономики региона, обеспечивающей рост ВРП.

Степень разработанности проблемы. Особенности развития транзакционного сектора экономики на национальном уровне представлены в работах зарубежных экономистов А. Вуурена, Х. Далена, Д. Норта, Дж. Уоллиса, а также отечественных исследователей М.Б. Ерзнкяна, Г.П. Литвинцевой, И.В. Марущак, И.Ш. Хасанова, Е.В. Шкрябиной и др. Транзакционный сектор на региональном уровне исследован М.А. Гембий, Ю.А. Карповым, Е.В. Поповым и др.

Теоретические и методические аспекты функционирования транзакционного сектора экономики региона рассмотрены в работах следующих авторов: а) финансовой сферы - М.Ю. Алиевой, А.Ж. Белоусова, А.Г. Костникова, Н.Н. Куницыной, М.Ю. Махдиевой, Н.А. Сергеева, И.А. Судариковой, М.Б. Тершуковой, А.Е. Токар, Н.В. Сунцовой,

Е.М. Хитровой и др.; б) торговой сферы – В.В. Панюковой, Е.А. Чудаковой, Ж.П. Шнорра; в) информационно-интеллектуальной сферы - О.В. Котоминой, А.А. Сафроновой; г) сферы государственного управления, как связующего и регулирующего элемента транзакционного сектора в целом, - в работах В.С. Антонюк, И.В. Даниловой, Л.М. Логачевой, Ю.А. Карпова, Д.П. Фролова, Е.В. Шкрябиной и др.

Несмотря на то, что роль и механизм функционирования отдельных сфер транзакционного сектора достаточно полно раскрыты в научных публикациях, проблемы оценки и системного анализа влияния транзакционного сектора на экономику региона не нашли своего достаточного отражения в научной литературе, что и определило выбор цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования является транзакционный сектор, как подсистема экономики региона.

Предметом исследования является функционирование и влияние транзакционного сектора регионов на экономику субъектов РФ.

Цель исследовательской работы заключается в разработке теоретических положений и методических подходов по комплексной оценке влияния транзакционного сектора на экономику субъектов РФ для разработки организационно-экономического механизма и мер регулирования транзакционного сектора в интересах экономического роста регионов.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть теоретическое содержание (структуру, функции, взаимосвязи) регионального транзакционного сектора, разработать на основе структурно-функционального подхода модель его системного влияния на экономику субъекта РФ;
- разработать методику оценки функционирования и воздействия транзакционного сектора на экономику региона;

- выявить тенденции функционирования транзакционного сектора субъектов РФ, идентифицировать структурные и функциональные диспропорции в его развитии;
- разработать организационно-экономический механизм управления и обосновать направления совершенствования функционирования транзакционного сектора субъекта РФ.

Область исследования. Диссертационная работа по своему содержанию, объекту, предмету и методам исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика): п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили теория региональной экономики, государственного и муниципального управления, институциональная теория. В диссертационной работе использованы структурный, системный, функциональный, институциональный подходы, экономико-статистические методы.

Информационную базу исследования составили статистические данные и справочные материалы Федеральной службы государственной статистики, специальные монографические издания, материалы

периодической печати, сети Интернет, законодательные и нормативно-правовые документы субъектов РФ, авторские аналитические разработки.

Наиболее существенные результаты, полученные диссертантом, и их научная новизна.

1. Разработана теоретическая модель влияния транзакционного сектора на экономику региона, отличие которой состоит в применении структурно-функционального подхода, а именно: обоснованы структурные составляющие транзакционного сектора региона (финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная сферы, сфера государственного управления), выявлен комплекс функций (системоорганизующая, координирующая, распределительная, интегрирующая, информационная функции); что позволило выделить каналы влияния на рост ВРП (*п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ*).

2. Предложена методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона, авторский подход заключается в интегральной оценке транзакционного сектора субъектов РФ по уровню развития и степени реализации функций, определении вклада в ВРП транзакционного сектора в целом и его структурных составляющих (финансовой, торговой, информационно-интеллектуальной сфер, сфера государственного управления); что позволяет идентифицировать структурные и функциональные диспропорции, ограничивающие (сдерживающие) развитие транзакционного сектора экономики субъектов РФ (*п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ*).

3. Выявлены тенденции развития транзакционного сектора регионов, а, именно: выравнивание уровня развития и степени реализации функций, увеличение вклада транзакционного сектора в ВРП; выделены структурные диспропорции (отставание в развитии финансовой сферы на фоне активности торговли и сферы государственного управления) и функциональные диспропорции (опережение в развитии информационного обеспечения хозяйствующих субъектов в сочетании с отставанием процессов

концентрации, ограничивающих интенсивность, разнообразие, частоту взаимодействия, интегрированность транзакционного сектора), что создает ограничения в росте ВРП (*п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ*).

4. Разработан организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона, включающий методическое обеспечение, комплекс показателей диагностики состояния транзакционного сектора; выявлены направления совершенствования функционирования транзакционного сектора на основе снижения структурных (развитие банковской сети, развитие инфраструктуры потребительского рынка) и функциональных (снижение административных барьеров, повышение прозрачности функционирования экономики, развитие механизма кластеризации) диспропорций, что позволяет использовать резервы роста ВРП в рамках существующего технологического уклада (*п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ*).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений относительно структуры, роли и влияния транзакционного сектора на экономику региона. Разработанная диссертантом методика и механизм управления транзакционным сектором региона могут быть использованы органами власти субъектов РФ при разработке и корректировке Стратегий и программ социально-экономического развития региона; в учебном процессе образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования по курсу «Региональная экономика»; научно-исследовательскими организациями при разработке теоретико-методических подходов к управлению транзакционным сектором экономики региона.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях: VI, V Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы» (Пермь, 2017 г., 2016 г.); Международной научно-

практической конференции «Повышение производительности труда как ключевое направление региональной промышленной политики и основа неоиндустриального подъема инновационной конкурентоспособности корпораций» (Пермь, 2015 г.), IV Международной научной конференции «Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации» (Омск, 2015 г.), Международной междисциплинарной научной конференции «Устойчивое развитие в неустойчивом мире» (Челябинск, 2014 г.), III Международной заочной научно-практической конференции «Экономические и социальные науки: прошлое, настоящее и будущее» (Москва, 2014 г.). А также на российских конференциях: II Всероссийской заочной научно-практической конференции «Российская наука: актуальные исследования и разработки» (Самара, 2016 г.), II Конгрессе ученых-экономистов «Какая экономическая модель нужна России» (Пермь, 2016 г.), IV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований» (Уфа, 2015 г.).

Теоретические и практические положения диссертационного исследования использованы при подготовке учебных курсов для студентов экономических специальностей в ФГБОУ ВО Пермском национальном исследовательском политехническом университете, ФГБОУ ВО Пермском государственном национальном исследовательском университете; а также в деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края, что подтверждается справками о внедрении.

Основные результаты исследования отражены в 16 научных публикациях авторским объемом 6,13 п.л., в том числе 6 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 149 страницах машинописного текста, содержит 14 рисунков, 13

таблиц, 6 приложений. Список использованной литературы включает 164 наименования.

Содержание работы. Во **введении** представлена актуальность диссертационного исследования, показана степень разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, его теоретико-методологическая основа и информационная база, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы влияния транзакционного сектора на экономику региона» автором на основе критического анализа ограниченности методологии исследования транзакционного сектора в системе национальной экономики обоснована целесообразность применения структурно-функционального подхода, построена модель влияния транзакционного сектора на региональную экономику, в рамках которой раскрыта структура, функции, взаимосвязи транзакционного сектора.

Во второй главе «Разработка методического инструментария оценки функционирования транзакционного сектора и его влияния на экономику региона» представлена характеристика влияния транзакционного сектора на экономику региона, сформирован методический инструментарий для оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе его сфер и выполняемых функций, обоснована возможность применения методики для межрегиональных сравнений экономики субъектов РФ.

В третьей главе «Формирование организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода» проведен сравнительный анализ функционирования транзакционного сектора Пермского края и регионов, аналогичных по климатическим условиям, отраслевой структуре, ресурсному обеспечению. Доказана гипотеза о наличии активизирующего/тормозящего влияния транзакционного сектора на экономику региона в части реализации функций и в разрезе структурных составляющих.

Разработан организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ ТРАНСАКЦИОННОГО СЕКТОРА НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА

1.1. Роль транзакционного сектора в экономике региона

Среди большого количества факторов экономического роста главенствующая роль принадлежит уровню развития и объемам производства. Тем не менее, рост непродовольственной сферы в структуре экономики является характерной тенденцией, в том числе и для регионов РФ. Исследования показывают, что новые виды услуг, например, такие как торговля, операции с недвижимостью, информационные услуги оказывают значительный мультиплицирующий эффект на экономику наряду с отраслями материального производства².

Бесспорно, эффективность региональной экономики зависит от завершенности и целостности всех фаз воспроизводства как основы внутренней сбалансированности элементов макроэкономической воспроизводственной системы всей страны³. Учитывая указанные особенности развития экономики, пристальное внимание к исследованию притягивает стадия обмена, подающая производителю ценовой сигнал к осуществлению производства.

Согласно современной теории факторов производства (О.В. Иншаков, Р.С. Беков и др.), в рамках хозяйственной системы непрерывно реализуются процессы трансформации и транзакции. Процесс, связанный с преобразованием естественной и антропогенной природы, приводящий к обретению новой формы исходными материалами, обозначается как трансформация. Процесс взаимодействия между людьми на всех уровнях

² Коледа, А.В. Эволюция отраслевой структуры экономики города / А.В. Коледа, И.О. Семькина // Регион: экономика и социология. – 2011. – №4. – С. 79-80.

³ Якименко, М.В. Воспроизводственный процесс региона: сущностно-содержательные характеристики / М.В. Якименко, Е.В. Жертовская // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2013. – № 6 (143). – С. 102.

иерархии, во всех сегментах, секторах и сферах хозяйственной системы представляет собой трансакцию⁴. Сбалансированность совокупности факторов, связанных с созданием и обеспечением связей между участниками хозяйственного процесса, позволяет значительно повысить эффективность локации в пространстве экономических взаимодействий⁵ или трансакций.

Трансакцию в качестве единицы анализа впервые предложил рассматривать Дж. Коммонс⁶ в 1931 г. Его идея заключалась в том, что при помощи понятия трансакции можно сформировать новый способ изучения процессов торговли на большем микроаналитическом уровне, нежели было принято ранее⁷.

Как отмечал О. Уильямсон: «Коммонс понимал экономическую организацию не просто как результат действия технологических факторов (выражающегося в экономии от масштаба производства и продуктового разнообразия и в других технико-экономических аспектах функционирования фирмы), а как явление, призванное гармонизировать отношения между участниками сделки, находящимися в состоянии реального или потенциального конфликта»⁸.

По мнению Э. Фуруботна и Р. Рихтера⁹ трансакции можно трактовать как специфический вид социальных трансакций, т.е. социальных действий, необходимых для формирования и поддержания институциональных рамок, в которых осуществляется экономическая деятельность.

⁴ Иншаков, О.В. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства / О.В. Иншаков // Экономическая наука современной России. – 2003. – № 1. – С. 18.

⁵ Митрофанова, И.В. Регион: экономика, политика, управление: учебник / И.В. Митрофанова, Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова. – М.: Директ-Медиа, 2014. – С. 25.

⁶ Commons, J. Institutional Economics / J. Commons // American Economic Review. - 1931. - Vol. 21. – N4. – URL: <http://la.utexas.edu/users/hcleaver/368/368commonsoninstitutionalecontable.pdf> (дата обращения: 1.03.2015).

⁷ Там же.

⁸ Уильямсон, О. И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О.И. Уильямсон. - СПб.: Лениздат, 1996. – С. 30.

⁹ Фуруботн, Э. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / Э. Фуруботн, Р. Рихтер. – СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2005. – С. 57.

О. Уильямсон высказал мысль о том, что экономическая система на разных уровнях в организационном плане выстроена из трансакций, сравнивая их с материалом для конструирования¹⁰.

Рассматривая трансакции таким образом, следует предположить, что они оказывают как прямое, так и косвенное влияние на функционирование экономики, на ее социально-экономические показатели¹¹. Иными словами, трансакции выступают фактором экономической деятельности, оказывающим влияние на экономический рост.

При этом важно отметить, что характер или знак (с плюсом или с минусом) этого роста может оказаться различным (может быть положительным, отрицательным или нулевым).

Поэтому исследование особенностей организации трансакций в рамках экономических систем представляет на сегодняшний день растущий интерес.

Осуществление трансакций сопряжено с особыми рода издержками или трансакционными издержками¹².

Именно с процессом измерения трансакционных издержек и было введено понятие «трансакционного сектора экономики» (ТАС) в работе Д. Норта и Дж. Уоллиса¹³ в 1986 г. По оценке исследователей, в американской экономике величина трансакционных издержек в 1970 г. находилась в пределах от 46,66 до 54,71% ВВП, в то время как в 1870 г. данный показатель составлял всего 24,19—26,09% ВВП.

Д. Норт и Дж. Уоллис обозначили причины роста трансакционных издержек¹⁴:

¹⁰ Уильямсон, О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация / О.И. Уильямсон. - СПб. : Лениздат, 1996. - С. 27.

¹¹ Ерзнкян, М.Б. Трансакционные факторы динамики промышленного производства: дис. ...канд. экон. наук. : 08.00.05 / Ерзнкян Микаэл Багратович. - Москва, 2010. - С. 17.

¹² Понятие трансакционных издержек и механизм их возникновения впервые описал Р. Коуз в работах: Coase, R. H. The Nature of the Firm / R. H. Coase // *Economica*. - 1937. - Vol. 4. - Pp. 386–405; Coase, R. H. The Problem of Social Cost / R. H. Coase // *Journal of Law and Economics*. – 1960. - Vol. 3. - N1. - Pp. 1–44.

¹³ Wallis, J. Measuring the transaction sector in the American economy, 1870-1970 / J. Wallis, D. North // *Long-Term Factors in American Economic Growth*, edited by Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman. - Chicago: University of Chicago Press, 1986. – P. 96

¹⁴ Там же, Pp. 121- 123.

- усиление специализации и разделения рабочей силы;
- постоянно нарастающие технологические изменения в производстве и секторе транспортировки;
- усиление роли правительства в отношениях с частным сектором.

В контексте рассматриваемого исследования можно сделать следующий вывод: существует тенденция к увеличению числа транзакций и их разнообразия в экономических системах. В подтверждении данного тезиса можно привести результаты исследований транзакционного сектора экономик разных стран. В исследовании транзакционного сектора Нидерландов, проведенном Х. Далена и А. Вуурена¹⁵, фиксируется тенденция к росту занятых в транзакционном секторе работников на 42% за период с 1807-1998 гг. Х. Эгберт, Дж. Чобанов, М. Иванова утверждают, что транзакционный сектор Болгарии вырос на 15% за период 1997-2006 гг.¹⁶. И.С. Коропецкий¹⁷ оценил величину частного транзакционного сектора в Украине в среднем 40%, в то время как в европейских странах данный показатель составлял: в Великобритании - 36,8%, Германии - 39,4%, Франции - 44,1%.

Интерес исследователей к понятию «транзакционный сектор экономики» аргументирован. Многие ученые экономисты акцентировали внимание на развитии обслуживающих производственный процесс видов деятельности, которые способствуют созданию соответствующих экономических условий функционирования рынка, формированию рыночной среды. Так А. Ростоу отмечал, что за счет развития общехозяйственного назначения отраслей возможно получение мультиплицирующего эффекта в экономике от инвестиций в эти отрасли¹⁸. Функционирование

¹⁵ Dalen, H.P. Greasing the Wheels of Trade: a Profile of the Dutch Transaction Sector / H.P. Dalen, A.P. Vuuren // De Economist. - 2005. - Vol 153. - N 1. - P. 159.

¹⁶ Egbert, H. New data of the Bulgarian transaction sector / H. Egbert, M. Ivanova, G. Chobanov // Policies of economic and social development in Europe. – Frankfurt : Peter Lang, 2010. – P 119.

¹⁷ Коропецкий, И.С. Сектор транзакций в Украине / И.С. Коропецкий // Экономика Украины. - 1997. - №7. - С.49.

¹⁸ Ростоу, У. Стадии экономического роста / У. Ростоу. / Пер. с англ. В.П. Марченко. - Нью-Йорк.: Прегер, 1961. – С. 89.

транзакционного сектора обеспечивает наличие капитала для реального сектора, сокращает издержки обменных операций, способствует активизации внешней торговли¹⁹.

Транзакционный сектор экономики осуществляет в определенной степени регулирование общественного воспроизводства, предоставляя сфере производства информацию об общественных потребностях. Его деятельность способствует переливу ресурсов из одной отрасли экономики в другую и внутри них, в связи с чем, транзакционный сектор может рассматриваться как форма реализации движения составных частей экономики²⁰.

И.Ш. Хасанов отмечает, что «транзакционная методология изучения общественного воспроизводства предполагает рассмотрение функционирования экономической системы с точки зрения взаимодействия в определенной последовательности разнообразных транзакций в воспроизводственном процессе, а также выделение ведущих транзакций, прежде всего тех, которые обеспечивают взаимосвязь экономических секторов в общественном воспроизводстве»²¹. При этом автор отмечает, что одним из условий экономического роста является наличие нормальной пропорции между транзакционным и трансформационным секторами, в связи с чем изучение транзакционного сектора экономики приобретает особое значение.

По мнению Г.П. Литвинцевой²², высокие доходы транзакционных агентов (формирующих транзакционный сектор) в начале 2000-х гг. способствовали превращению экономики в непродуктивную и инвестиционно непривлекательную. В результате чего транзакционный

¹⁹ Карпов, Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики : дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.01 / Карпов Юрий Андреевич. - Волгоград, 2008. – С. 47.

²⁰ Кастосов, М.А. Роль транзакционного сектора в экономике ресурсов / М.А. Кастосов // Российское предпринимательство. — 2012. — № 3 (201). — С. 31.

²¹ Хасанов, И.Ш. Транзакционный сектор экономической системы: национальное счетоводство общественного воспроизводства: автореф.... дис. д-ра. экон. наук. / Хасанов Ильгизар Шамилович. — Челябинск, 2009. – С. 5.

²² Литвинцева, Г.П. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству / Г.П. Литвинцева // Проблемы прогнозирования. – 2003. - № 6. – С. 40.

сектор российской экономики стал сдерживать экономический рост, являясь главным генератором инфляции и инвестиционного кризиса. При этом ситуация изменилась, и за период 2002-2014 гг. рост добавленной стоимости транзакционного сектора России обеспечил увеличение ВВП страны²³.

М.Б. Ерзнкян аргументирует необходимость сосредоточения внимания именно на транзакционном секторе²⁴ тем, что изменения в функционировании транзакционного сектора являются в определенной степени индикаторами происходящих в экономике институциональных преобразований, в то же время развитие транзакционного сектора определяет и динамику развития экономической системы государств и, как следствие, мировой социально-экономической системы в целом. В связи с чем, транзакционный сектор играет важную роль в качестве фактора экономического роста и развития.

Рост транзакционного сектора в структуре экономической системы одновременно с увеличением числа транзакций, усложнением контрактных отношений и снижением транзакционных издержек в расчете на одну сделку можно рассматривать в качестве индикатора повышения эффективности функционирования экономики. Транзакционный сектор можно охарактеризовать как структурную составляющую экономической системы, оказывающей услуги в целях снижения удельных транзакционных издержек. Тем не менее, деятельность транзакционного сектора может привести не только к снижению, но и, наоборот, к росту транзакционных издержек²⁵.

В зависимости от временного лага отличается характер воздействия транзакционного сектора на экономику. В краткосрочном периоде функционирование транзакционного сектора снижает удельные транзакционные издержки, в долгосрочном - способствует интенсификации

²³ Литвинцева, Г.П. Динамика транзакционного сектора экономики России: как учил Д. Норт / Г.П. Литвинцева, Н.А. Гахова // Journal of Institutional Studies. – 2016. – Т. 8, № 2. – С. 47.

²⁴ Ерзнкян, М.Б. Транзакционные факторы динамики промышленного производства: дис. ...канд. экон. наук. : 08.00.05 / Ерзнкян Микаэл Багратович. - Москва, 2010. - С. 99.

²⁵ Там же, С. 99.

числа связей, взаимодействий, сделок, приводящей к общему росту транзакционных издержек в экономической системе²⁶.

Ю.А. Карпов также отмечает, что исследования по тематике транзакционного сектора экономики должны быть нацелены на определение оптимального сочетания транзакционного и трансформационного секторов, в результате которого возможно эффективное функционирование экономики в целом²⁷.

Е.В. Попова и М.А. Гембий предлагают рассматривать данные о состоянии транзакционного сектора при оценке уровня экономического развития региона, а также при оценке его инвестиционной привлекательности²⁸. Размер транзакционного сектора характеризует степень развития и масштаб сегмента региональной экономики, деятельность составляющих которого направлена на обеспечение условий проведения экономических обменов, а именно – продвижение товаров (работ, услуг) от производителя к потребителю, и оплаты – от потребителя производителю, информационных обменов, необходимых для данных транзакций, правовое сопровождение и защита прав. Причем, использование показателя размера транзакционного сектора в целях инвестиционного анализа будет гораздо более информативным и оправданным при сравнительном анализе регионов (например, при сравнении региона, в котором функционирует компания, с регионом будущей экспансии). Он даст возможность инвестору сопоставить условия деловой среды, к которой он сумел адаптировать действующий бизнес, с особенностями среды перспективного развития.

Транзакционные виды деятельности образуют специфическую подсистему в системе общественного разделения труда и социальной стратификации, создавая особую институциональную среду или

²⁶Фролов, Д.П. Секторно-сбалансированное развитие экономики региона: постановка проблемы / Д.П. Фролов, И.В. Стратулат, М.М. Бабкин, И.А. Соловьева // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17255> (дата обращения: 02.02.2017).

²⁷Карпов, Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики : дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.01 / Карпов Юрий Андреевич. - Волгоград, 2008. – С. 3.

²⁸Попов, Е.В. Транзакционный сектор региона / Е.В. Попов, М.А. Гембий. - Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2011. – С. 115.

интегрированное множество норм, правил, ценностей, практик, процедур, поведенческих моделей, обеспечивающих типизацию и хабиутализацию транзакционных отношений в трансформационном и сервисном секторах хозяйства²⁹.

Насущность исследования влияния транзакционного сектора на экономику в региональном разрезе обуславливается рядом аспектов, обсуждаемых в научных исследованиях.

Во-первых, провал государства целесообразно соотнести с нарушением устойчивости в развитии российской экономики, которое обуславливается, в том числе отсутствием системного подхода в регулировании транзакционных издержек, высокий уровень которых свидетельствует о наличии ограничений осуществления процессов взаимодействия, социальных издержек, характеризующих неустойчивую динамику уровня и качества жизни субъектов³⁰.

Нарушение безопасного развития российской экономической системы проявляется в росте транзакционных издержек и конкретизируется в результатах функционирования транзакционного сектора экономики. Издержки функционирования транзакционного сектора российской экономики находятся в прямой зависимости от уровня развития финансовой, юридической, консалтинговой и прочих систем. Рост транзакционных издержек российской экономики связан также с чрезмерным давлением на предпринимателей административных барьеров, бюрократических препятствий, коррупции, систематического пересмотра налогового законодательства, неэффективного исполнения действующего законодательства. Важной политической рекомендацией может являться акцентирование внимания на структуре транзакционных издержек и

²⁹ Стратулат, И.В. Транзакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация / И.В. Стратулат, Д.П. Фролов // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17252> (дата обращения: 02.02.2017).

³⁰ Слива, С.В. Государственное регулирование развития Российской экономики: системный аспект / С.В. Слива // Управление инвестициями и инновациями. - 2016. - № 1. - С. 51.

необходимости развития способов ее интерпретации, также как и направлений ее изменения³¹.

Поэтому при разработке региональных стратегий крайне необходимо использование институционального подхода, который актуализирует значение рыночных сделок хозяйствующих субъектов и отношения между заинтересованными группами, норм и правил, регулирующих трансакции, институтов и механизмов, эффективность которых выражается в уровне трансакционных издержек региональных хозяйственных процессов³².

Во-вторых, сфера государственного управления ответственна за формирование институциональной среды, которая в региональном аспекте должна быть направлена на создание экономических, управленческих механизмов стимулирования вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции³³.

В-третьих, проводимая органами государственной и муниципальной власти политика, прежде всего, направлена на поддержку инвестиционной деятельности и создание благоприятных условий для ведения бизнеса. При этом значительная роль неформальных правил, непрозрачность структуры собственности и деятельности многих компаний, высокие для инвесторов и других субъектов инвестиционной деятельности издержки по спецификации и защиты прав собственности³⁴ представляют собой задачи, которые должны быть решены в процессе функционирования трансакционного сектора экономики. Повышение надежности выполнения обязательств деловыми партнерами, снижение уровня коррупции и преступности будет

³¹ Шаститко, А.Е. Количественная оценка трансакционного сектора: возможности, ограничения, результаты / А.Е. Шаститко, Комкова А.А. // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2014. – Т. 6, № 3. – С. 44.

³² Фролов, Д.П. Секторно-сбалансированное развитие экономики региона: постановка проблемы / Д.П. Фролов, И.В. Стратулат, М.М. Бабкин, И.А. Соловьева // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17255> (дата обращения: 02.02.2017).

³³ Артамонычева, А.Р. Перспективы инновационного развития экономики региона (на примере Республики Татарстан) / А.Р. Артамонычева // Креативная экономика. - 2013. - № 2 (74). - С. 32.

³⁴ Антонюк, В.С. Трансакционные издержки субъектов инвестиционной деятельности и их регулирование / В.С. Антонюк, Е.Г. Садакова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2004. – Т. 8., № 1. - С. 6.

способствовать снижению инвестиционного риска ³⁵. Что объективно возможно достичь благодаря эффективному управлению транзакционным сектором.

В-четвертых, изменение отношения к инфраструктуре предполагает ее рассмотрение в качестве уже не второстепенного, а важного составного элемента хозяйственно-экономической системы ³⁶. Развитая инфраструктура рынка (с банками, страховыми организациями, технопарками и т.д.) представляет собой один из факторов, способствующих развитию конкурентных преимуществ региональных экономических систем ³⁷. Банковская система является координатором, участвующим своими ресурсами в реализации инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности. При этом существенная роль в активизации процесса взаимодействия отводится регионам ³⁸.

В-пятых, согласно постиндустриальной стадии развития общества, одним из главных отраслей или секторов становится сфера услуг, инфраструктурные отрасли ³⁹. Считается, что развитие инфраструктуры должно носить опережающий характер по сравнению с другими секторами экономики ⁴⁰.

Таким образом, совокупность видов деятельности в экономике, способствующих организации и осуществлению транзакций представляет собой транзакционный сектор экономики. Транзакционный сектор

³⁵ Сиразетдинов, Р.М. Необходимость инновационного становления экономики региона путем активизации инвестиционно-строительной деятельности (на примере Республики Татарстан) / Р.М. Сиразетдинов, Д.Р. Заунуллина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 29. - С. 17.

³⁶ Логачева, Н.М. Социальная инфраструктура региона: понятие, особенности и значение для экономического развития территории / Н.М. Логачева // Журнал экономической теории. - 2012. - № 4. - С. 53.

³⁷ Артамонычева, А.Р. Перспективы инновационного развития экономики региона (на примере Республики Татарстан) / А.Р. Артамонычева // Креативная экономика. - 2013. - № 2 (74). - С. 33.

³⁸ Терентьева, К.Л. Банковский и реальный сектора экономики Республики Татарстан как фактор финансовой стабильности экономики региона / К.Л. Терентьева, О.В. Андреева // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 2. - С. 78.

³⁹ Комарова, В.Н. Инфраструктурный фактор в конкурентоспособности региона [Электронный ресурс] / В.Н. Комарова, О.В. Зяблова // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 3. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9577> (дата обращения: 04.03.2017).

⁴⁰ Там же.

экономики региона обеспечивает взаимосвязи экономических секторов в воспроизводственном процессе, повышает интенсивность экономических связей между частями и элементами экономического пространства региона.

Сосредоточение внимания на совершенствовании функционирования транзакционного сектора позволяет снизить ограничения экономического роста на основе использования резервов, не связанных с увеличением экономических ресурсов при данном уровне развития технологий.

1.2 Сущность и состав транзакционного сектора экономики региона

В связи с тем, что понятие «транзакционный сектор экономики» является относительно «молодым», строгость в его определении и определении его состава отсутствует. В рамках настоящего исследования предстоит решение задачи определения границ транзакционного сектора в экономике региона.

Рассмотрим существующие определения понятия «транзакционный сектор экономики».

Как было отмечено выше, под транзакционным сектором экономики Д. Норт и Дж. Уоллис понимали совокупность ресурсов, связанных с обеспечением транзакций. Другими словами, под транзакционным сектором подразумевалась сумма транзакционных издержек в экономике, ради оценки которой авторы провели данное исследование. И необходимо подчеркнуть, что исследование Д. Норта и Дж. Уоллиса подверглось критике в части представленной ими методологии оценки транзакционных издержек, а не самого понятия «транзакционный сектор».

Как отмечают И.В. Стратулат, Д.П. Фролов⁴¹, концепция транзакционного сектора возникла как необходимость формирования аналитического инструмента измерения транзакционных издержек, однако с течением времени произошла его онтологизация. В связи с чем, отсутствует необходимость связывать понятие транзакционного сектора только лишь с измерением подобного рода издержек.

В существующих на сегодняшний день исследованиях авторы рассматривают транзакционный сектор не как совокупность ресурсов для совершения транзакций, а как совокупность хозяйствующих субъектов, специализирующихся на совершении рыночных сделок в целях интенсификации обменных процессов⁴²:

- «совокупность институтов различных форм собственности, обеспечивающих интенсификацию взаимодействия экономических субъектов в условиях информационной асимметрии и хозяйственного оппортунизма» (Ю.А. Карпов)⁴³;
- «это совокупность институциональных единиц-трансакторов (посредников) и институциональных единиц – реципиентов транзакционных издержек. Под институциональной единицей в данном случае подразумевается организация, фирма» (Е.В. Попова и М.А. Гембий)⁴⁴. К таким организациям относятся осуществляющие посреднические функции фирмы, либо организации, функционирование которых направлено на оптимизацию транзакционных издержек для других участников рынка;
- «... совокупность институтов, способствующих интенсификации процессов по передаче прав собственности на активы, их фиксации и

⁴¹ Стратулат, И.В. Транзакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация / И.В. Стратулат, Д.П. Фролов // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17252> (дата обращения: 02.02.2017).

⁴² Фрейман, Е.Н. Подходы к формированию сущности транзакционного сектора экономики / Е.Н. Фрейман // Финансово-экономические проблемы современной экономики: сб. ст. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2013. – С. 153.

⁴³ Карпов, Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики : дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.01 / Карпов Юрий Андреевич. - Волгоград, 2008. - С. 45.

⁴⁴ Попов, Е.В. Транзакционный сектор региона / Е.В. Попов, М.А. Гембий. - Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2011. – С. 89.

последующему контролю за исполнением принятых на себя обязательств в условиях информационной асимметрии, оппортунистического поведения контрагентов и высокой степени неопределенности» (по Е.В. Шкрябиной)⁴⁵;

- «специализированные субъекты (организации и индивиды), выполняющие ключевые функции по осуществлению трансакций и оказанию трансакционных услуг, созданию благоприятной среды и проведению регулятивной политики» (по И.В. Марущак)⁴⁶. К трансакционным услугам можно отнести широкий спектр услуг, связанных с минимизацией издержек отдельных рыночных трансакций и трансакционных издержек разных видов деятельности, снабжением хозяйствующих субъектов трансакционными ресурсами, созданием благоприятной трансакционной среды, а также развитием материальной инфраструктуры обеспечения трансакций⁴⁷.

Таким образом, существующие определения понятия трансакционный сектор экономики не противоречат друг другу.

Рассмотрим предлагаемый различными авторами состав трансакционного сектора экономики.

Величина трансакционного сектора определяется Д. Нортом и Дж. Уоллисом как сумма ресурсов (или трансакционных издержек), связанных с обеспечением трансакций. Однако трансакционные издержки очень трудно поддаются оценке. Поэтому исследователи акцентируют внимание только на трансакционных услугах, т.е. той части издержек, оценку которых можно получить по аналогии с процедурой оценки дохода, принятой в Системе национальных счетов. В состав трансакционного сектора Д. Норт и Дж. Уоллис отнесли виды деятельности, формирующие трансакционные издержки в экономике: сектор недвижимости, банковское дело и страхование, юридические фирмы, оптовую и розничную торговлю,

⁴⁵ Шкрябина, А.Е. Тенденции и особенности развития трансакционного сектора в экономике России : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Шкрябина Анна Евгеньевна. - Саратов, 2012. – С. 37.

⁴⁶ Марущак, И.В. Трансакционная инфраструктура экономики: эволюция концепций и синтез определения / И.В. Марущак // Journal of Economic Regulation. – 2017. – Т. 8, № 1. – С. 58.

⁴⁷ Марущак, И.В. Мега- и макроанализ актуальных тенденций развития трансакционного сектора экономики / И.В. Марущак // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – № 31-1. – С. 23.

внутрифирменный транзакционный сектор, часть правительственных функций.

Существуют другие мнения по поводу состава отраслей и видов деятельности, входящих в транзакционный сектор экономики.

Х. Дален и А. Вуурен выделили «транзакционные задачи»⁴⁸, которые выполняются работниками по следующим направлениям: «чистая» торговля (приобретение и продажа любых товаров и услуг); дополняющая деятельность (бухгалтерский и другой учет торговых операций, инспектирование выпуска и завоза товаров); торговля идеями и информацией (организационное, рыночное, хозяйственное, коммуникационное и техническое руководство транзакциями); мониторинг торговли (обеспечение безопасности, лицензирование и правовое обеспечение торговой деятельности); транспортная деятельность.

И. Бишоф учитывал количество работников, осуществляющих следующие виды транзакционной деятельности в рамках исследуемых 50 отраслей: продажи, офисную работу, менеджмент и обеспечение безопасности⁴⁹. При этом исследователи затруднялись определить принадлежность к транзакционным такие виды деятельности, как планирование, исследовательская деятельность, образование и информационные услуги.

Украинский ученый С.И. Архиреев полагает, что транзакционный сектор экономики должен учитывать вклад хозяйствующих субъектов, которые специализируются на осуществлении обменных операций. В связи с чем, внутрифирменный транзакционный сектор не может быть включен в состав транзакционного сектора национальной экономики⁵⁰. При этом финансовая сфера (сектор финансовых корпораций) целиком входит в состав

⁴⁸ Dalen, H.P. Greasing the Wheels of Trade: a Profile of the Dutch Transaction Sector / H.P. Dalen, A.P. Vuuren // *De Economist*. - 2005. - Vol 153. - N 1. - Pp. 144-145.

⁴⁹ Bischoff, I. Transaction Activities, Labor Productivity and Economic Growth: Empirical Evidence from 50 West-German Industries between 1985 and 1993/ I. Bischoff // *Jahrbuch für Wirtschaftswissenschaften / Review of Economics*. - 2002. - Bd. 53. - H. 2. (2002). - P. 164.

⁵⁰ Архиреев, С.И. Прикладные аспекты институциональной теории / С.И. Архиреев // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. - 2004. - № 70. - С. 116

транзакционного сектора, а также нефинансовые корпорации, осуществляющие товарные операции и частично общее государственное управление. Так же автор приходит к выводу, что в состав транзакционного сектора в рамках государственного управления необходимо включить издержки на оборону, поддержку правопорядка и государственное управление, поскольку все остальные операции государства носят трансфертный характер, а не транзакционный⁵¹.

И.Ш. Хасанов уверен, что, под транзакционным сектором экономики целесообразно понимать финансовый сегмент, в котором осуществляется только транзакционная деятельность и функции. Автор сосредоточил внимание именно на таком понимании состава транзакционного сектора, или так называемой узкой трактовке транзакционного сектора. При этом И.Ш. Хасанов не исключает рассмотрение транзакционного сектора в широком понимании, а, именно, широкая концепция транзакционного сектора предполагает включение наряду с транзакционными и нетранзакционные виды деятельности, связанные с оказанием торговых, юридических и прочих услуг⁵².

Для анализа динамики развития транзакционного сектора экономики исследователь А.Ю. Карпов выделяет финансовый, информационный и торговый подсектора⁵³. Банки, страховые фирмы, инвестиционные и пенсионные фонды, организации оптовой и розничной торговли, информационно-аналитические агентства, консалтинговые фирмы, аудиторские фирмы, маркетинговые и рекламные агентства, определяющие состав выше указанных секторов, являются посредниками при взаимодействии хозяйствующих субъектов по поводу финансовых активов, товаров, экономической информации, опосредуют в процессе своей

⁵¹ Там же.

⁵² Хасанов, И.Ш. Транзакционный сектор экономической системы: национальное счетоводство общественного воспроизводства: автореф.... дис. д-ра. экон. наук. / Хасанов Ильгизар Шамилович. – Челябинск, 2009. – С. 4; 24.

⁵³ Карпов, Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики : дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.01 / Карпов Юрий Андреевич. - Волгоград, 2008. – С. 48.

деятельности различные транзакционные издержки, сокращая их для своих клиентов.

В монографии Е.В. Попова и М.А. Гембий в состав транзакционного сектора были включены ⁵⁴ : финансовая деятельность; операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг; торговля; транспорт и связь; предоставление прочих социальных и персональных услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности.

С позиции рассмотрения транзакционного сектора на разных уровнях иерархии привлекает внимание исследование А.Е. Шкрябиной. Автор рассматривает функциональное назначение субъектов транзакционного сектора, на основе чего определяет его структуру.

К макроинститутам Е.В. Шкрябина относит общественный подсектор, представленный государством, общественными организациями и некоммерческими объединениями. Основными задачами данных институтов является установление рамок для осуществления обменных операций посредством реализации нормообразующей и правоохранительной деятельности, осуществление контроля за правомерностью действий субъектов и наказание нарушителей.

Мезоинституты представлены транзакционными отраслями (финансы, торговля и сфера услуг – информационного и интеллектуального характера). К микроинститутам Е.В. Шкрябина относит внутрифирменную транзакционную деятельность (оценка рыночной ситуации, сбор информации о поставщиках, о ресурсах, о потребителях и т.д.).

На основе рассмотренных выше мнений выделим несколько подходов, которыми авторы руководствуются при решении вопроса о составе транзакционного сектора экономики ⁵⁵:

⁵⁴ Попов, Е.В. Транзакционный сектор региона / Е.В. Попов, М.А. Гембий. - Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2011. – С. 94.

⁵⁵ Фрейман, Е.Н. Транзакционный сектор: особенности анализа и задачи исследования / Е.Н. Фрейман // Экономические и социальные науки: прошлое, настоящее и будущее: материалы III Международной заочной научно-практической конференции, 30 апреля 2014 г. – М.: Эконом. газета, 2014. – С.87.

1. наличие или отсутствие преобразования исходных ресурсов в процессе деятельности. Первое присуще трансформационному сектору экономики (или производственному сектору), второе - транзакционному сектору экономики;
2. специализация видов деятельности на выполнении транзакций с разного рода активами (информацией, денежным капиталом, товарами);
3. специализация на транзакционной деятельности, т.е. наполнение транзакционного сектора происходит по принципу принадлежности рассматриваемого основного вида деятельности к транзакционному виду;
4. и, наконец, выделение транзакционных видов деятельности, которые образуют «чистый транзакционный сектор экономики», так называемая «узкая» трактовка состава транзакционного сектора экономики. К такому роду деятельности относится финансовая деятельность.

Согласно первому подходу всю экономическую систему можно разделить только на две составляющие: трансформационный сектор и транзакционный сектор. Однако существует определенный перечень традиционных услуг, которые по определению не могут быть отнесены к сути транзакционным услугам (целый ряд услуг здравоохранения, образования и пр.). Более того, создается впечатление, что в состав транзакционного сектора входит все то, что не является производством.

Руководствуясь вторым подходом, к транзакционному сектору необходимо отнести торговлю, финансовую сферу и сферу информационно-интеллектуальных услуг. Однако, при осуществлении ряда транзакций возможны пересечения различных видов и подвидов деятельности. Так, в рамках торговли, относимой к транзакционному сектору, в процессе перераспределения продукции возможен ряд действий с товаром, способствующих увеличению его добавленной стоимости (сортировка, комплектация наборов и пр.). Такая аналогия возникает и по отношению к образованию. В данной сфере деятельности, с одной стороны, присутствует «производственные» элементы (на входе учебно-образовательного и

научного процесса – абитуриент, студент как исходный «производственный» ресурс, на выходе – «готовый продукт» - специалист, личность). С другой стороны, образование логично отнести к сфере информационно-интеллектуальных услуг, т.е. к транзакционному сектору. Сказанное свидетельствует о том, что рассмотренные виды деятельности носят не только транзакционный характер.

Применение критерия выполнения транзакционной деятельности при определении состава транзакционного сектора представляется как наиболее точно определяющий существо рассматриваемого объекта. При этом отсутствует характеристика транзакционной деятельности как таковой, ее понятие, четких критериев, на которые следует опираться при вынесении «вердикта вхождения» того или иного вида деятельности в состав транзакционного сектора. Поэтому данный критерий пока представляется весьма односторонним.

Ну и, наконец, определение состава транзакционного сектора согласно четвертому подходу, на наш взгляд, значительно сужает существо деятельности транзакционного сектора как составляющей экономики.

Таким образом, рассмотренные суждения по поводу наполнения транзакционного сектора являются необходимыми, но не достаточными. Причиной наличия размытого понимания состава транзакционного сектора заключается в отсутствии четкого критерия отнесения той или иной отрасли в состав данного сектора. Решение задачи нивелирования существующей неопределенности в содержании критериев, которыми следует руководствоваться при наполнении состава транзакционного сектора экономики, требует дополнительных исследований. Они необходимы, прежде всего, для выявления и оценки характера влияния транзакционного сектора на экономику региона, анализа и прогнозирования тенденций развития транзакционного сектора в современных условиях.

Для упорядочения вопроса о сущности и составе транзакционного сектора экономики региона представляется необходимым обобщение описания характеристик транзакционной деятельности⁵⁶.

Описание транзакционной деятельности как любого другого вида деятельности следует предусмотреть в разрезе ее отдельных структурных элементов. Рассматривая деятельность как многоаспектный феномен, можно выделить ее следующие структурные элементы: субъект, задачи и цели, объект, результаты.

На любом уровне экономической системы цель транзакционной деятельности заключается в интенсификации и регулировании обменных процессов, предполагающие выработку соответствующих норм и правил для снижения транзакционных издержек обменных операций.

Состав транзакционного сектора экономики региона определяет субъектов транзакционной деятельности. Транзакционный сектор экономики региона включает в себя совокупность посредников (или организаций как институциональных единиц), осуществляющих различного рода обменные операции на рынке, а также так называемый государственный транзакционный подсектор в лице региональных и муниципальных органов власти, обеспечивающий регулирование обменных процессов. При этом объектами транзакционной деятельности будут выступать для посредников финансовые, информационные и товарные активы, являющиеся предметом обмена участников на рынке, транзакционная деятельность органов региональной власти связано с выработкой и совершенствованием норм и правил, регулирующих обменные процессы.

Достижение цели реализуется посредством решения соответствующих задач в процессе функционирования транзакционного сектора экономики региона.

⁵⁶ Фрейман, Е.Н. К вопросу о сущности транзакционного сектора экономики / Е.Н. Фрейман // «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», Междисциплинарной научная конференция «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», 26-28 июня 2014 / Под ред. д.э.н., проф. В.И. Бархатова и к.э.н., доцента Д.А. Плетнева. – Москва: Издательство «Перо», 2014. – С. 232.

Первоочередной задачей транзакционной деятельности следует обозначить *организацию и институциональное обеспечение процесса обмена*. От того, насколько качественно выработаны институты (в данном случае, нормы и правила осуществления обменных операций), решается задача снижения неопределенности в процессе совершения обменных операций, что, в свою очередь, облегчает и упрощает осуществление транзакций.

Учитывая способность хозяйствующих субъектов к оппортунистическому поведению, выявление и предупреждение данного поведения является важной стороной деятельности субъектов регионального транзакционного сектора. Функционирование транзакционного сектора экономики региона должно способствовать ограничению оппортунистического поведения, в результате чего *уровень асимметрии информации будет снижаться* или решатся еще одна задача транзакционной деятельности.

Под асимметрией информации понимается ситуация, когда один из участников сделки в отличие от другого обладает важной информацией относительно предмета договора⁵⁷. Вследствие чего одна сторона примет не эффективное решение относительно распределения имеющихся ресурсов.

Дж. Акерлофф акцентирует внимание на том, что асимметрия информации приводит к неприятию риска, к сокращению числа участников рынка⁵⁸. И вследствие этого асимметрия информации может снизить общественное благосостояние за счет неэффективного функционирования рынков и ограничения конкуренции⁵⁹.

Снижению асимметрии информации способствует оказание информационных услуг. В свою очередь страхование так же в определенной

⁵⁷ Козачок, Т.А. Экономическая сущность асимметрии информации и ее влияние на функционирование рынка / Т.А. Козачок, С.Г. Краснова // Сибирская финансовая школа. - 2007. - № 2 (63). - С. 30.

⁵⁸ Akerlof, G. The market for lemons: quality uncertainty and the market mechanism / G. Akerlof // Quarterly journal of economics. - 1970. - Vol. 91, № 5. - P. 495.

⁵⁹ Антипина, О.Н. Асимметрия информации. Статья вторая / О.Н. Антипина // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. - 2003. - № 2. - С. 110.

степени позволяет субъектам хозяйствования повысить уровень определенности событий.

Развитие транзакционного сектора, наблюдаемое в последние десятилетия, является реакцией на рост транзакционных издержек. Осуществляющие транзакционную деятельность экономические посредники обеспечивают снижение транзакционных издержек на одну сделку для всех субъектов хозяйствования, способствуют упрощению самой процедуры осуществления рыночной сделки. В результате скорость совершения сделок увеличивается, и *ускорение обменных процессов* представляет собой еще одну задачу транзакционной деятельности.

Результатом транзакционной деятельности следует обозначить транзакции, их наличие в экономической системе.

На рисунке 1.1 сведено представленное описание транзакционной деятельности в экономике региона. При этом не исключается дополнение описания структурных элементов транзакционной деятельности в последующих исследованиях.

Цель	Обеспечение и интенсификация процессов обмена в экономической системе
Субъекты	• Региональные органы власти • Организации (институциональные единицы), осуществляющие посредническую деятельность
Объекты	• Нормы и правила, регулирующие обменные процессы • Финансовые, информационные и товарные активы
Задачи	• Организация и обеспечение процесса обмена • Снижение асимметрии информации • Снижение уровня удельных транзакционных издержек • Ускорение обменных процессов
Продукт	• Транзакции

Рисунок 1.1. - Характеристика транзакционной деятельности в экономике региона в разрезе ее структурных элементов

Опираясь на представленное описание характеристик транзакционной деятельности, определим состав транзакционного сектора экономики региона⁶⁰.

Как было отмечено выше, к транзакционному сектору относятся следующие сферы: финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная. Государство в лице органов управления так же осуществляет транзакционную деятельность посредством регулирования обменных процессов.

Рассмотрим каждую составляющую в отдельности.

Главной задачей финансовой сферы является распределение и перераспределение финансовых ресурсов в рамках экономической системы. В качестве институциональных единиц финансовой сферы, осуществляющих транзакционную деятельность, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие: кредитные организации, организации страхования, организации вспомогательной деятельности в финансовой сфере.

Кредитные организации осуществляют непосредственно распределение и перераспределение финансовых ресурсов, имеются в виду банки, небанковские кредитные организации, инвестиционные фонды и т.п. Суть деятельности данных институциональных единиц заключается в аккумулировании денежных ресурсов и передачи их во временное пользование нуждающимся в них субъектам экономики.

Отдельной строкой следует выделить организации страхования, деятельность которых заключается в защите субъектов хозяйствования от материальных потерь. Однако, институциональный аспект страхования гораздо сложнее, чем может казаться на первый взгляд. Так же, как и кредитные организации, организации страхования, аккумулируя достаточно

⁶⁰ Фрейман, Е.Н. Особенности исследования влияния транзакционного сектора экономики региона на основе структурно-функционального подхода / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Повышение производительности труда как ключевое направление региональной промышленной политики и основа неоиндустриального подъема инновационной конкурентоспособности корпораций: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 3-4 декабря 2015 г. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2015. – С. 99.

большие суммы денежных средств, могут размещать средства страховых резервов или осуществлять инвестиции в развитие других секторов экономики.

Торговая сфера представлена институциональными единицами оптовой и розничной торговли. Оптовая торговля призвана осуществлять распределение продукции производителей на территории и обеспечивать спрос розничной торговли. Розничная торговля замыкает цепочку по доведению продукции конечным потребителям. Функционируя как составляющие транзакционного сектора, институциональные единицы оптовой и розничной торговли помогают информировать потребителей о наличии имеющейся продукции на рынке, обеспечивают производителей регулярными доходами, освобождая их от необходимости вступать в контрактацию с огромной массой потребителей.

Информационно-интеллектуальная сфера представлена организациями, предлагающие информационно-интеллектуальные услуги. Функционирование данных институциональных единиц способствует прозрачности, снижению асимметрии информации, упрощению поиска информации. К организациям такого рода относятся: предоставление посреднических услуг по операциям с недвижимым имуществом, консультирование по аппаратным средствам вычислительной техники, деятельность в области бухгалтерского учета, аудиторская деятельность, деятельность в области права, стандартизации и метрологии, рекламная деятельность, подбор персонала.

Если институциональные единицы финансовой, торговой и информационно-интеллектуальной сферы непосредственно организуют транзакции в экономической системе, то государство в лице органов управления (сфера государственного управления) формирует среду, в рамках которой транзакции осуществляются. В процессе своей деятельности региональные органы управления отвечают в рамках своих полномочий за

формулирование норм, правил осуществления трансакций, а также следят за их исполнением.

Состав трансакционного сектора экономики региона представлен на рисунке 1.2.

Финансовая сфера	Торговая сфера	Информационно-интеллектуальная сфера	Сфера государственного управления
• Кредитные организации • Организации страхования • Организации, осуществляющие вспомогательную деятельность в финансовой сфере	• Организации оптовой торговли • Организации розничной торговли	• Организации, оказывающие информационно-интеллектуальные услуги	• Органы региональной и муниципальной власти

Рисунок 1.2 - Институциональные единицы трансакционного сектора экономики региона

Таким образом, трансакционный сектор экономики представляет собой достаточно «молодое» понятие. Введенное в оборот терминов Д. Норт и Дж. Уоллисом на этапе расчетов уровня трансакционных издержек американской экономики, трансакционный сектор приобрел на сегодняшний день черты важной составляющей экономической системы, отвечающей за организацию и интенсификацию трансакций. В рамках существующих исследований трансакционного сектора присутствует некоторая размытость его границ, четкого определения состава. На наш взгляд, критерием отнесения структурной составляющей экономики в состав трансакционного сектора должно стать осуществление трансакционной деятельности. На основе обозначенных характеристик трансакционной деятельности (цели, субъектов, объектов, задач) был определен перечень институциональных единиц трансакционного сектора экономики региона.

1.3 Структурно-функциональный подход к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона

Функционирование транзакционного сектора можно охарактеризовать как работа над организацией обменных операций, облегчающей обмен информацией при снижении транзакционных издержек⁶¹. Уделяя внимание транзакционному сектору в исследовательских работах, авторы обосновывают его значимость в развитии экономики, содержание транзакционного сектора, приводят результаты его количественной оценки в экономике, анализируют институциональные аспекты деятельности. Тем не менее, несмотря на признание роли транзакционного сектора в функционировании экономики, на сегодняшний день отсутствуют прикладные разработки по оценке его влияния на региональную экономику.

При разработке методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона необходимо в первую очередь уделить внимание формированию подхода к решению данной задачи⁶².

Бесспорно, транзакционный сектор имеет институциональную природу, поэтому институциональный подход автоматически используется при его исследовании. Однако ограниченность институционального подхода ввиду отсутствия прикладных аспектов по оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона определяет необходимость поиска возможностей применения других подходов для решения данной задачи.

Как было отмечено в предыдущем параграфе, транзакционному сектору свойственно разнообразие состава. Так, к транзакционному сектору относятся различные сферы деятельности: финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная, а также сфера государственного

⁶¹ Сухарев, О.С. Информационная экономика, транзакционные издержки и развитие / О.С Сухарев // Журнал экономической теории. - 2012. - № 1. - С. 51.

⁶² Фрейман, Е.Н. Структурно-функциональный подход к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2016. - № 1. – С. 124.

управления. При формировании инструментария оценки влияния транзакционного сектора на региональную экономику необходимо учитывать особенности данного влияния в разрезе каждой его сферы (институциональной единицы).

Более того, существующая тенденция кардинальных изменений в экономических системах под влиянием процесса глобализации подогревает интерес исследователей к анализу институциональных составляющих и их тесных взаимосвязей в структуре экономик⁶³.

Анализ особенностей таких взаимосвязей может быть реализован благодаря использованию структурного подхода. В рамках структурного подхода исследуемый объект рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. В связи с этим понятие «структура» обычно соотносится с понятиями системы и организации. Единого мнения по поводу соотношения данных понятий нет, однако понятие системы зачастую рассматривается в качестве наиболее широкого из них, определяющее разнообразие элементов, связей, структуры сложного объекта. Структура же характеризует то, что остается устойчивым, относительно неизменным при различных преобразованиях системы; при этом организация включает как структурные, так и динамические параметры системы, определяющие ее направленное функционирование⁶⁴.

Каждая рассматриваемая целостная система характеризуется специфической структурой, интегрирующей и связывающей части системы, определяющей свойственную системе общность и целостность. Структура способствует появлению новых системных качеств. Усложнение системы вызывает изменения и в ее структуре. При этом изменения в структуре происходят с определенным временным лагом, поскольку в определенных

⁶³ Курпаяниди, К.И. Экономические институты в условиях институциональных преобразований / К.И. Курпаяниди // Успехи современного естествознания. - 2013. - № 12. - С. 101.

⁶⁴ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В. Г. Панов. — М.: Советская энциклопедия, 1983. — С. 657.

границах структура остается неизменной, способствуя сохранению системы в целом⁶⁵.

Применение структурного анализа в экономике позволяет выявить тенденции и закономерности развития экономической системы, оценить разнородность и взаимозависимость ее элементов, выявить доминирующие структуры и оценить характер их влияний⁶⁶.

В процессе осуществления транзакционной деятельности, сферы транзакционного сектора региональной экономики реализуют определенного рода функции в экономической системе. Под функцией понимается проявление сущности исследуемого объекта в анализируемой системе отношений. На основе функций можно определить роль отдельных элементов по отношению к системе в целом.

Возникает предположение о том, что результативность и эффективность транзакционного сектора экономики региона связаны с результативностью и эффективностью реализации его функций. Что определяет необходимость учитывать не только наличие и разнообразие структурных составляющих транзакционного сектора в экономической системе региона, но и оценивать степень выполнения свойственных ему функций. Поэтому оценка влияния транзакционного сектора на экономику региона целесообразно осуществлять с применением, в том числе, основ функционального подхода.

Функциональный подход широко используется в общественных науках. Позволяет отвлечься от внутреннего содержания объектов исследования, которые зачастую имеют разную природу, сформировать

⁶⁵ Титов, В.А. Методологические подходы к анализу структурных преобразований экономики / В.А. Титов // Транспортное дело России. - 2006. - № 12-4. - С. 45.

⁶⁶ Юдина, М.А. Теоретико-методологические подходы к структурному анализу экономики / М.А. Юдина, С.К. Демченко // Теоретико-методологические подходы к структурному анализу экономики // Актуальные вопросы экономических наук. - 2013. - № 32. - С. 34.

комплексное понимание поведения и влияния системы на социально-экономические процессы⁶⁷.

Функциональный подход позволяет строить модели, характеризующие функционирование хозяйствующих субъектов, видов деятельности и всей системы народного хозяйства. Что является ключевой идеей при построении в дальнейшем модели, позволяющей оценить характер и степень влияния транзакционного сектора на региональную экономику.

Таким образом, решение задач транзакционной деятельности (организация и обеспечение процесса обмена, снижение асимметрии информации, снижение транзакционных издержек на одну сделку, ускорение обменных операций) в экономике региона достигается путем реализации свойственных транзакционному сектору функций, посредством чего оказываются влияние на экономику региона⁶⁸.

Учитывая выше сказанное, оценку влияния транзакционного сектора на региональную экономику целесообразно проводить посредством оценки уровня реализации структурными составляющими транзакционного сектора своих функций или с применением структурно-функционального подхода⁶⁹.

Таким образом, возникает еще одна исследовательская задача, заключающаяся в определении перечня функций транзакционного сектора экономики региона.

Поскольку функционирование структурных составляющих (институциональных единиц) транзакционного сектора обеспечивает регулирование совершения рыночных сделок, приводит к изменению уровня транзакционных издержек в экономической системе, повышает

⁶⁷ Волкова, А.А. Разработка перспектив развития предприятий сферы услуг в условиях реализации функционального подхода : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Волкова Анна Александровна - Тольятти, 2009. – С. 104.

⁶⁸ Фрейман, Е.Н. Особенности анализа влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 26-27 мая 2015 г. – Уфа: Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т, 2015. – С. 45.

⁶⁹ Фрейман, Е.Н. Обоснование подхода к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сборник статей II Всероссийской заочной научно-практической конференции, 31 октября 2016 г. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. – Ч.2. - С. 272.

эффективность организации обменных операций, в качестве функций транзакционного сектора региональной экономики следует рассмотреть функции институтов. Более того, институциональная единица (организация), по мнению ряда авторов, может трактоваться как институт в принципе⁷⁰.

Выделим, ставшие уже классическими, функции институтов.

Системоорганизующая функция институтов заключается в повышении уровня организованности экономики. Функционирование институтов позволяет привести разнообразные потенциальные возможности человеческой деятельности в согласованную систему⁷¹, установить недостающие связи, стимулирующие экономическое развитие. Согласно французской социологической школе (в первую очередь Э. Дюркгейм) институты обеспечивают формирование единой институциональной структуры общества в целях достижения социального гомеостаза⁷². Системоорганизующая функция транзакционного сектора подразумевает обеспечение функционирования секторов экономики за счет формирования норм и правил совершения обменных операций.

Координирующая функция институтов способствует формированию определенной модели поведения хозяйствующих субъектов (индивидов), учитывая определенные институтом нормы и правила, для чего должна быть создана соответствующая информационная инфраструктура, и обеспечен доступ к ней всех потенциальных участников отношений⁷³. Вследствие чего уменьшается неопределенность среды в результате формирования

⁷⁰ Под институтом понимаются как «устоявшиеся навыки мышления» (Veblen, T.B., 1919, P. 239); «организационный механизм достижения коллективных действий» (Commons, J., 1959, P. 69.); набор формальных и неформальных правил (Schmoller, G., 1900, P. 61; Норт, Д., 1993, С. 73; Knight, J., 1992, P. 2; Клейнер, Г.Б., 2004, С. 19; Шаститко, А.Е., 2002, С. 554), так и «социальные организации, формирующие долговременные рутинизированные схемы поведения» (Ходжсон, Дж., 2003, С. 37); «структуры, имеющие смысл лишь в качестве непрерывной реакции на различные уровни неопределенности» (Норт, Д., 2010, С. 29).

⁷¹ Парсонс, Т. Мотивация экономической деятельности / Т. Парсонс - М. : Академический Проект, 2000. – С. 336.

⁷² Плетнев, Д.А. Природа и эволюция взглядов на институт как категорию экономической науки / Д.А. Плетнев // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 10 (265). - С. 7.

⁷³ Кузьминов, Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, транзакционные издержки, контракты / Я.И. Кузьминов, К.А. Бенукидзе, М.М. Юдкевич. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – С. 100.

устойчивой структуры взаимодействия между людьми⁷⁴. Координирующая функция транзакционного сектора выливается в создание условий для согласованности, упорядоченности и рациональности взаимодействий хозяйствующих субъектов в процессе совершения рыночных сделок. Например, институциональные единицы транзакционного сектора, формируя перечень продуктов или услуг, избавляют экономических агентов от излишней траты времени на поиск необходимого контрагента и обсуждение параметров и условий совершения транзакции.

Распределительная функция институтов непосредственно отвечает за распределение экономических ресурсов, издержек, выгод⁷⁵. Представляя собой ограничения в виде норм и правил, институт определяет возможный спектр действий, посредством чего способствует рациональному распределению ресурсов, издержек, выгод. В свою очередь, транзакционный сектор экономики, реализуя распределительную функцию, обеспечивает распределение и перераспределение экономических ресурсов посредством беспрепятственной реализации рыночных сделок. Например, финансовая сфера транзакционного сектора экономики представляет собой совокупность институциональных единиц, непосредственно распределяющих финансовые ресурсы в рамках экономической системы, определяя направления и рамки этого распределения.

Интегрирующая функция институтов предполагает установление и укрепление экономических связей, посредством чего снижается уровень транзакционных издержек и неопределенности в экономической системе. Интегрирующая функция институтов способствует развитию экономической системы через увеличение частоты и разнообразие транзакций. Транзакционный сектор, осуществляя интегрирующую функцию, способствует повышению интенсивности и разнообразия рыночных сделок

⁷⁴ Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. - М.: Фонд экономической книги Начала, 1997. - С. 18.

⁷⁵ Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А.А. Аузана. М. : Инфра-М, 2005. – С. 21.

на основе усиления связанности секторов. Например, институциональные единицы транзакционного сектора представляют собой виды деятельности, обслуживающие и способствующие развитию производства, стимулирующие инновационные процессы.

Информационная функция институтов способствует повышению уровня осведомленности хозяйствующих субъектов (индивидов). Транзакционный сектор, реализуя данную функцию, обеспечивает накопление, передачу, фильтрацию информации в пространстве и во времени о способах совершения рыночных сделок. Например, информационно-интеллектуальная сфера непосредственно способствует сбору, хранению и передаче информации в рамках экономической системы.

В процессе своего функционирования транзакционный сектор экономики региона создает условия для формирования и движения добавленной стоимости. Реализация системоорганизующей функции выливается в формирование условий для создания добавленной стоимости в регионе, координирующая функция обеспечивает беспрепятственное движение добавленной стоимости, распределительная функция создает достаточность ресурсов, их рационализацию и эффективность размещения. Интегрирующая функция интенсифицирует распределение и перераспределение финансовых, товарных и информационных активов, формируя интегрированные структуры в регионе, в результате чего происходит ускорение движения добавленной стоимости и увеличение ВРП за счет эффекта системных связей. Реализация информационной функции способствует формированию информационной основы для принятия деловых решений, снижая неопределенность и риск.

Осуществление всех выше перечисленных функций транзакционный сектор экономики региона способствует снятию ограничений в процессе совершения рыночных сделок и беспрепятственному движению создаваемого ВРП, что, в свою очередь, способствует росту деловой

активности в регионе, созданию благоприятных условий ведения бизнеса, снижению предпринимательских рисков.

С использованием авторского подхода была сформирована модель влияния транзакционного сектора на экономику региона (Рисунок 1.3).

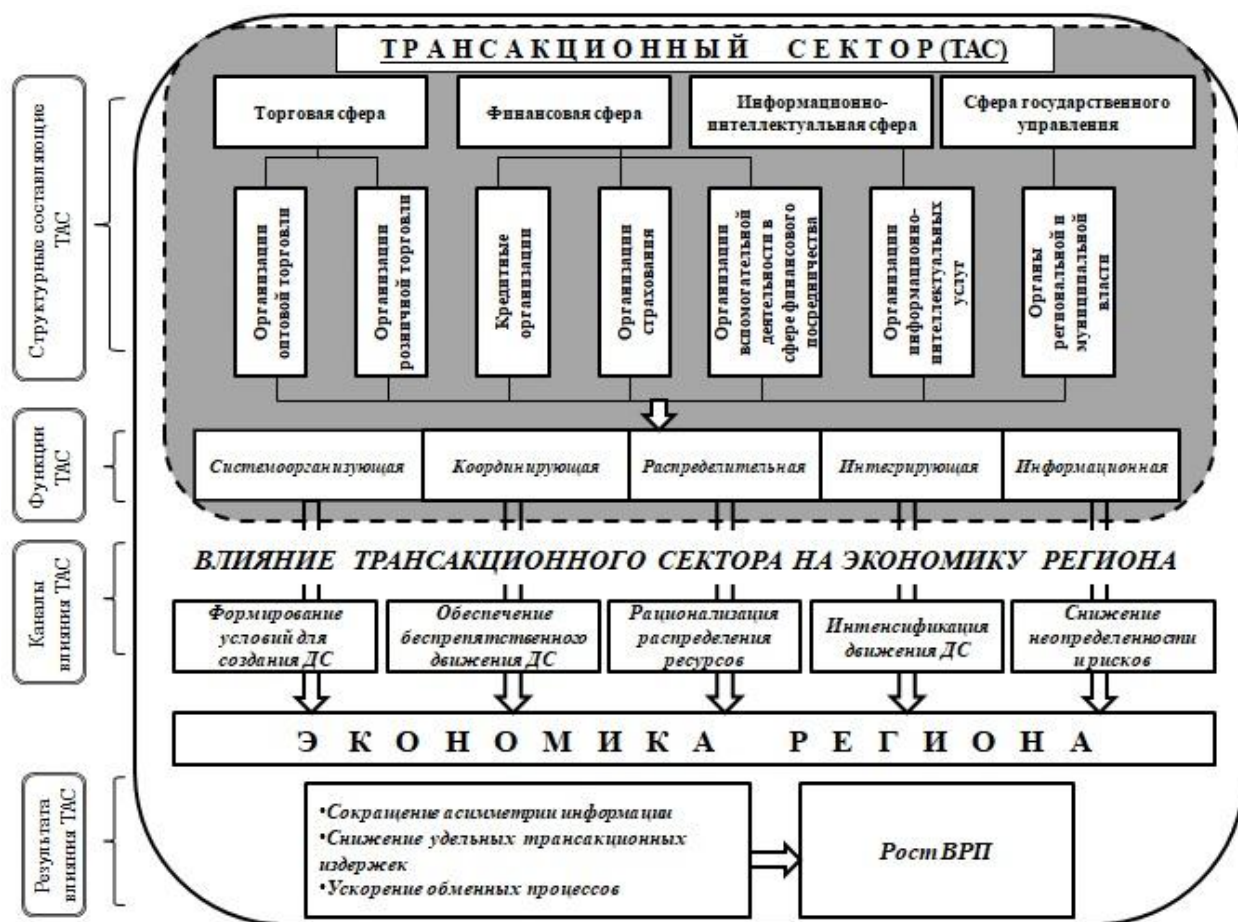


Рисунок 1.3 - Модель влияния транзакционного сектора на экономику региона

Гипотеза настоящего исследования сформулирована следующим образом: «транзакционный сектор как совокупность сфер транзакционной деятельности экономики региона оказывает активизирующее, либо тормозящее влияние на экономику региона в зависимости от степени реализации функций (системоорганизующей, координирующей, интегрирующей, распределительной и информационной), увеличивая, либо ограничивая рост ВРП».

Таким образом, анализ основ структурного и функционального подходов позволил предложить структурно-функциональный подход к

оценке влияния транзакционного сектора на региональную экономику. Структурно-функциональный подход определяет необходимость теоретического анализа специфики и содержания функций транзакционного сектора в разрезе его отдельных структурных элементов, а также определении характера влияния на региональную экономику. Учитывая институциональную природу транзакционного сектора экономики региона, выделены его функции в экономической системе региона. Разработана модель влияния транзакционного сектора на экономику региона, раскрывающая механизм данного влияния через осуществление структурными составляющими транзакционного сектора своих функций, посредством чего обеспечивается решение задач транзакционной деятельности в экономической системе.

Решению задачи методических разработок представленной гипотезы посвящен следующий этап настоящего исследования, результаты которого представлены во второй главе.

ГЛАВА 2 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТРАНСАКЦИОННОГО СЕКТОРА И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА

2.1 Характеристика влияния транзакционного сектора на региональную экономику

Рассмотрим содержание и характер влияния функций на региональную экономику, реализуемых каждой структурной составляющей транзакционного сектора⁷⁶.

Кредитные организации в экономической системе осуществляют мобилизацию сбережений, кредитование, расчеты, оказывают услуги по предоставлению экономической и финансовой информации.

Системоорганизующая функция кредитных организаций предполагает организацию сделок с финансовыми активами, выполняющих ключевую роль по удовлетворению потребностей клиентов в финансировании и по стимулированию экономического роста⁷⁷.

Состояние банковского сектора является важнейшим индикатором состояния региональной экономики⁷⁸. Банковские деформации могут стать причиной региональных кризисов⁷⁹, а институциональные риски банковского сектора негативно сказываются не только на состоянии финансового, но и

⁷⁶ Фрейман, Е.Н. Формирование модели влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Журнал экономической теории. – 2017 - № 2. – С. 148-156.

⁷⁷ Тершукова, М.Б. Региональные банки как фактор развития реального сектора экономики / М.Б. Тершукова, А.Е. Токар // Региональное развитие. - 2014. - № 2. - С. 100.

⁷⁸ Левинталь, А.Б. Экономика региона и банки: вопросы инвестиционной привлекательности / А.Б. Левинталь // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2009. - № 1. - С. 100.

⁷⁹ Данилова, И.В. Методические подходы к оценке кризисности субъектов Российской Федерации / И.В. Данилова, Е.В. Гвоздецкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. - 2011. - № 21 (238). - С. 16.

реального секторов экономики⁸⁰. Кредитные организации представляют собой посредников, специализация которых связана с привлечением и размещением финансовых ресурсов. Функционирование такого рода посредников создает условия для развития экономической системы, поскольку наличие достаточного объема финансирования обеспечивает реализацию эффективных и актуальных в данный момент времени проектов. Реализация потенциала развития хозяйствующих субъектов через процесс инвестирования обеспечивает рост валового регионального продукта.

Более того, успешное финансирование мероприятий по продвижению инвестиционного имиджа регионов и созданию необходимых институциональных и организационных условий для масштабного инвестирования невозможно без устойчиво развивающихся и достаточно конкурентоспособных региональных банков⁸¹.

Осуществление кредитными организациями посреднической деятельности обеспечивает снижение уровня трансакционных издержек в экономической системе⁸².

В частности, кредитные организации в процессе своей деятельности облегчают поиск делового партнера для заключения кредитного договора, что обеспечивает снижение для заемщика трансакционных издержек по поиску информации о кредиторе. Аналогично функционирование кредитных организаций освобождает субъектов хозяйствования от поиска и оценки потенциального заемщика для передачи во временное пользование имеющихся свободных денежных средств, что так же выливается в сокращение трансакционных издержек для участников финансовых сделок и

⁸⁰ Данилова, И.В. Воздействие институциональных рисков банковского сектора на региональные подсистемы национальной экономики / И.В. Данилова, Н.О. Мишин // Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 26 (164). - С. 116.

⁸¹ Алиева, М.Ю. Повышение роли учреждений банковского сектора в обеспечении устойчивости притока инвестиций на региональном уровне / М.Ю. Алиева // Вопросы региональной экономики. - 2013. - Т. 15, № 2. - С. 68.

⁸² Фрейман, Е.Н. Функции кредитных организаций как институциональных единиц трансакционного сектора / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации: материалы IV Международной научной конференции, 21-23 октября 2015г. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2015. – Ч. 2. – С. 478.

обеспечивает снижение барьеров при совершении сделок с финансовыми активами.

А.Ж. Белоусов акцентирует внимание на том, что целесообразно поддерживать оптимальное количество кредитных организаций (а, именно коммерческих банков) в регионах не только для решения финансовых проблем, но и для обеспечения целостности регионального пространства»⁸³.

Реализация *координирующей функции* кредитными организациями обеспечивает согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения сделок с финансовыми активами. Для каждого вида услуги кредитные организации разрабатывают условия, формулируют обязанности и права сторон при заключении сделки, координируя, таким образом, действия участников сделки. Разнообразие предложения продуктов кредитных организаций, для которых четко определены все параметры, сокращают издержки проведения переговоров, системы оценки потенциального заемщика снижают риск невозврата денежных средств ввиду использования последних не по назначению.

На региональном уровне роль банков наряду с Правительством региона также сводится к определению направлений использования иностранных инвестиций, координируя, таким образом, этот процесс⁸⁴.

Распределительная функция кредитных организаций заключается в распределении и перераспределении финансовых ресурсов между различными секторами региональной экономики. В результате чего стимулируется развитие составляющих региональной экономической системы.

Следует отметить, что реализация распределительной функции кредитными организациями должна обеспечивать рациональное распределение и перераспределение финансовых ресурсов. На сегодняшний

⁸³ Белоусов, А.Ж. Роль коммерческих банков в инвестировании экономики региона / А.Ж. Белоусов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2008. - № 12. - С. 518.

⁸⁴ Алиева, М.Ю. Повышение роли учреждений банковского сектора в обеспечении устойчивости притока инвестиций на региональном уровне / М.Ю. Алиева // Вопросы региональной экономики. - 2013. - Т. 15, № 2. - С. 68.

день на фоне роста объемов кредитования физических лиц наблюдается недостаточное финансирование реального сектора экономики⁸⁵. Что определяет необходимость перераспределения финансовых ресурсов в производственную сферу.

Участие кредитных организаций в распределительных процессах должно сопровождаться сбалансированностью «длинных» и «коротких» денег. На современном этапе отсутствие достаточного количества «длинных» денег является серьезной проблемой в деятельности кредитных организаций в регионах^{86; 87}. Банки зачастую концентрируются на корректировке текущей ликвидности и спекулятивных сделках.

Результаты действия распределительной функции следует обозначить как активную деятельность кредитных организаций по таким направлениям, как⁸⁸:

- обеспечение финансирования реального сектора экономики;
- приток западных инвестиций, развитие партнерских отношений с западными финансовыми и промышленными рынками;
- разработка новых банковских продуктов и услуг для населения;
- повышение доверия к банкам в целях активизации процессов трансформации сбережений в инвестиции.

Кредитные организации осуществляют *интегрирующую функцию*, объединяя различные отрасли посредством регулирования движения финансовых потоков. В процессе распределения финансовых ресурсов

⁸⁵ Идрисова, З.Н., Кредитный потенциал в оценке кредитования реального сектора экономики коммерческими банками Приволжского Федерального округа / З.Н. Идрисова, Е.Е. Будник // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. - 2009. - № 3. - С. 67.

⁸⁶ Сунцова, Н.В. Повышение роли банков в реформировании экономики регионов / Н.В. Сунцова // Проблемы современной экономики (Новосибирск). - 2012. - № 7. - С. 99.

⁸⁷ Цой, И.В. Роль банков в развитии экономики / И.В. Цой, Н.Н. Куницына // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Всероссийская научно-практическая конференция. Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт. Северо-Кавказский государственный технический университет. Филиал ВНИИ МВД России в г. Ставрополе. НОУ «СевКавГТИ», - 2012. - С. 178.

⁸⁸ Белоусов, А.Ж. Роль коммерческих банков в инвестировании экономики региона / А.Ж. Белоусов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2008. - № 12. - С. 509.

устанавливается тесная связь между финансовым и реальным секторами⁸⁹, в результате чего обеспечивается рост интенсивности экономических связей между всеми секторами региональной экономики. Слабая интегрированность кредитных организаций с реальным сектором экономики ограничивает экономический рост⁹⁰, а несовпадение темпов, интенсивности региональной локализации ресурсов реального и банковского секторов экономики является фактором, способным при нарушении оптимальных границ привести к несовершенству рыночной системы⁹¹.

Информационная функция кредитных организаций заключается в информировании хозяйствующих субъектов (индивидов) об условиях совершения сделок с финансовыми активами. Кредитные организации, используя различные инструменты по продвижению новых продуктов, используя СМИ и сеть Интернет, доводят до потенциальных клиентов необходимую информацию.

Организации страхования играют важную роль в экономической системе, организуя защиту имущественных интересов в результате наступления нежелательных событий. Функционирование страхования обеспечивает локализацию ущерба, ограничивая его распространение на другие субъекты хозяйствования⁹². Системоорганизующая функция страховых организаций предполагает организацию деятельности путем определения всех параметров страховой услуги, правил расчетов страховых премий, использования страхового фонда.

В процессе своей деятельности организации страхования определяют суммы страховых выплат в случае наступления неблагоприятного события,

⁸⁹ Тершукова, М.Б. Региональные банки как фактор развития реального сектора экономики / М.Б. Тершукова, А.Е. Токар // Региональное развитие. - 2014. - № 2. - С. 100.

⁹⁰ Костников, А.Г. Оценка взаимосвязей результатов деятельности коммерческих банков с показателями развития экономики / А.Г. Костников // Terra Economicus. - 2008. - Т. 6., № 3-2. - С. 292.

⁹¹ Антонюк, В.С. Процессы концентрации банковского и реального секторов экономики на региональном уровне: проблема взаимосвязи / Антонюк В.С., Никонов В.Е. // Вестник ЮрГУ: региональная экономика. - 2009. - № 41. - С. 20.

⁹² Махдиева, Ю.М. Особенности и тенденции развития региональных страховых рынков России в современных условиях / Ю.М. Махдиева // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2010. - № 5. - С. 44.

таким образом, стимулируя субъектов экономики принять риск реализации разного рода сделок. Функционирование страховых организаций обеспечивает повышение степени определенности событий для участников сделок и одновременно снижает уровень асимметрии информации.

Однако низкая востребованность страхования как инструмента риск-менеджмента определяется следующими причинами, характерными для большинства регионов: низкий уровень доходности потенциальных страхователей, низкая страховая грамотность населения и страховая культура, недоверие к страховым компаниям (необоснованные отказы или занижение страховых выплат), недостаток привлекательных по своим основным характеристикам страховых продуктов, недостаточное внимание органов региональной власти к проблемам развития страхования, отсутствие региональной страховой политики⁹³.

Реализация *системоорганизующей функции* страховыми организациями обеспечивает стабильное развитие социальной сферы и экономики, стимулирует ответственное экономическое поведение участников сделок, сокращает для страхователей нагрузку на бюджет⁹⁴, обеспечивая снижение транзакционных издержек хозяйственной деятельности. Так, например, заключение договора страхования снижает издержки измерения ущерба. Понимание и оценка рисков нежелательных событий в процессе совершения страховой сделки обеспечивает в будущем снижение издержек оппортунистического поведения для страхователя.

Система страхования признается стратегически значимым инструментом экономического развития российской экономики, что определяется⁹⁵:

⁹³ Сударикова, И.А. Проблемы и перспективы развития страхования на региональном уровне / И.А. Сударикова, Н.А. Сергеев // В сборнике: Страховые интересы современного общества и их обеспечение материалы XIV Международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 150.

⁹⁴ Хитрова, Е.М. Особенности развития регионального страхового рынка / Е.М. Хитрова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2014. - № 3 (28). - С. 132.

⁹⁵ Русецкая, Э.А. Развитие страхования как инструмента повышения эффективности системы экономической безопасности страны / Э.А. Русецкая // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 6. - С. 44.

- возможностью существенного снижения нагрузки на бюджеты различных уровней;
- обеспечением такого важнейшего элемента социальной защиты населения, как социально-экономическая стабильность в обществе;
- формированием для экономики страны необходимого объема внутренних инвестиций;
- возможностью оптимизации деятельности субъектов хозяйствования в процессе восстановления и обновления основных производственных фондов;
- предоставлением гарантий компенсации ущерба и цивилизованного разрешения возникающих конфликтов.

Координирующая функция страховых организаций связана с согласованием действий субъектов хозяйствования в процессе заключения договоров страхования. Наступление неблагоприятного события сказывается не только на расходной части бюджета незастрахованного лица, но и на его отношениях с поставщиками, подрядчиками, кредиторами и т.д., что в конечном итоге приводит к уменьшению валового регионального продукта⁹⁶.

Сформулированные условия предоставления страховых услуг снижают издержки ведения переговоров, формируют для страхователей понимание действий при наступлении страховых случаев, снижая потенциальные издержки измерения и уровень асимметрии информации.

В процессе реализации *распределительной функции* организациями страхования происходит перераспределение рисков от субъектов хозяйствования к страховщику, аккумулируются денежные средства в страховом фонде. Страхование освобождает субъектов экономики от необходимости нести чрезвычайные расходы, обеспечивая сохранение

⁹⁶ Махдиева, Ю.М. Особенности и тенденции развития региональных страховых рынков России в современных условиях / Ю.М. Махдиева // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2010. - № 5. - С. 44.

движения финансовых потоков в экономической системе, смягчая, таким образом, кризисы ликвидности⁹⁷.

Имеющиеся в страховом фонде значительные суммы денежных средств организации страхования перераспределяют данные средства в инвестиции в другие сферы экономики. В связи с чем, страхование рассматривается как один из стратегических секторов экономики⁹⁸. Страхование в развитых странах занимает второе место после кредитных организаций по объему инвестиционных ресурсов⁹⁹.

Страховые организации, предоставляя защиту имущественных интересов, стимулируют осуществление трансакций с высоким и средним уровнем риска. Речь идет о характеризующихся высоким уровнем риска инновационных и инвестиционных проектах, без которых невозможно повышение эффективности производства, внедрение прогрессивных технологий, модернизация производственных мощностей¹⁰⁰. Защитный механизм страхования способствует реализации подобного рода проектов, что обеспечивает улучшение показателей экономического развития региональной экономики. Функционирующий региональный страховой рынок – это поступления в бюджет от прибыли страховых компаний, рабочие места для населения региона, поддержка социально-экономической стабильности в целом, обеспечение непрерывности воспроизводственного процесса¹⁰¹. Другими словами, гарантируя стабильность финансовых

⁹⁷ Ведмедь, И.Ю. Анализ основных индикаторов развития страхового рынка Свердловской области в 2010 году с использованием методов имитационного моделирования / И.Ю. Ведмедь // Экономика региона. - 2010. - № 2. - С. 208.

⁹⁸ Чернова, Г.В. Национальный страховой рынок – стратегический сектор экономики / Г.В. Чернова// В сборнике: Страховые интересы современного общества и их обеспечение материалы XIV Международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 103.

⁹⁹ Ведмедь, И.Ю. Анализ основных индикаторов развития страхового рынка Свердловской области в 2010 году с использованием методов имитационного моделирования / И.Ю. Ведмедь // Экономика региона. - 2010. - № 2. - С. 208.

¹⁰⁰ Бондаренко, Л.Н. Страхование как фактор социально-экономической стабильности в Южном Федеральном округе / Л.Н. Бондаренко, Д.М. Шор // Региональная экономика. Юг России. - 2014. - № 1. - С. 187.

¹⁰¹ Хитрова, Е.М. Особенности развития регионального страхового рынка / Е.М. Хитрова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2014. - № 3 (28). - С. 133.

отношений, функционирование организаций страхования *интегрирует* различные сектора экономики.

Информационная функция организаций страхования предполагает информирование субъектов хозяйствования посредством различных каналов оповещения о наличии тех или иных страховых услуг, о формах и способах страхования.

Организации, осуществляющие вспомогательную деятельность в сфере финансового посредничества, формируют инфраструктуру финансового рынка. Функционирование посредников такого рода способствуют повышению организованности финансового рынка (*системоорганизующая функция*).

Финансовые посредники обеспечивают более быстрый поиск потенциальных деловых партнеров, источников финансирования. Повышение специализации видов вспомогательной деятельности в сфере финансового посредничества обеспечивает сокращение транзакционных издержек в расчете на одну сделку, повышая уровень эффективности экономической системы в целом.

Финансовые посредники *координируют* сделки с финансовыми активами от начала и до конца, освобождая субъектов хозяйствования от поиска делового партнера, досконального изучения правил совершения соответствующих транзакций, подготовки сделки и дальнейшего ее сопровождения, снижая уровень асимметрии информации для своих клиентов.

В процессе своего функционирования организации, осуществляющие вспомогательную деятельность в сфере финансового посредничества, *перераспределяют* на себя часть транзакционных издержек от субъектов хозяйствования, сокращая их в расчете на одну сделку для субъектов рынка. В результате чего дополнительные выгоды извлекаются всеми участниками: пользователи подобного рода услуг – в виде сокращения транзакционных издержек, посредники – в виде дохода от оказания услуг.

Реализация *интегрирующей функции* финансовыми посредниками интенсифицирует сделки с финансовыми активами, упрощаются процедуры их совершения.

И, наконец, *информационная функция* организаций, осуществляющих вспомогательную деятельность в сфере финансового посредничества, заключается в повышении информированности субъектов хозяйствования о существующих услугах, сопровождающих финансовые сделки, а также способах проведения сделок с финансовыми активами.

Оптовая торговля является важным связующим звеном между предприятиями розничной торговли и производителями¹⁰². Приобретая значительные объемы товаров у производителей, организации оптовой торговли разукрупняют имеющийся объем, способствуя его дальнейшему распространению по каналам розничной торговли. Благодаря функционированию оптовой торговли в экономической системе формируются запасы товаров.

Сбалансированное соотношение производственных видов деятельности и торговли в экономической системе повышает уровень удовлетворенности потребителей, способствует внедрению новой культуры потребления при высоком уровне качества и безопасности, формирует полноценную инвестиционную среду¹⁰³.

Организации оптовой торговли освобождают производителей и потребителей продукции от необходимости взаимодействия с большим числом потенциальных партнеров. Таким образом, реализация *системоорганизующей функции* значительно сокращает транзакционные издержки участников рынка.

Координирующая функция организаций оптовой торговли предполагает согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе определения

¹⁰² Фрейман, Е.Н. Функции организаций торговли как институциональных единиц транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Научное обозрение. - 2015. - № 15. - С. 448.

¹⁰³ Шварц, Р.С. Сбалансированное развитие производства и торговли региона / Р.С. Шварц, М.В. Шатохин // Дельта науки. - 2015. - Т. 1., № 1 (1). - С. 81.

направлений и темпов производства продукции. Другими словами, оптовая торговля выступают неким регулятором товародвижения, с одной стороны, оценивая спрос на товары, с другой стороны, запрашивая у производителей соответствующую спросу продукцию. Благодаря чему уровень асимметрии информации для производителей снижается, сокращаются транзакционные издержки по изучению спроса на товары.

Реализация организациями оптовой торговли *распределительной функции* обеспечивает преодоление географической разбросанности производителей и потребителей продукции, предполагает непосредственно распределение продукции на территории. Оптовая торговля выступает в качестве механизма распределения, способствует перераспределению транзакционных издержек в процессе своего функционирования от производителей и потребителей, извлекая доход, покрывающий понесенные затраты.

Интегрирующая функция организаций оптовой торговли способствует повышению интенсивности сделок с торговыми активами. Функционирование предприятий оптовой торговли избавляет производителей продукции и организации розничной торговли от излишних экономических связей, при этом увеличивает интенсивность распределения продукции в экономической системе.

Организации оптовой торговли в процессе реализации *информационной функции* ориентируют производителей продукции о запросах организаций розничной торговли, создавая информационную основу для формирования производственных планов.

Системоорганизующая функция организаций розничной торговли обеспечивают пространственное перемещение продукции и доведение товаров до конечных потребителей. Большое значение имеет равномерное развитие розничной торговли, обеспечивающее территориальную и

экономическую доступность торговых услуг¹⁰⁴. Акцентируется внимание на разработке интегрированной модели действий по развитию розничной торговли, формирующей экономически выгодную товаропроводящую систему для реализации плана по инновационному развитию экономики.¹⁰⁵

Розничная торговля, обеспечивая доступность товаров в зоне проживания потребителей, снижает транзакционные издержки по поиску необходимого производителя. Более того, организация послепродажного обслуживания предприятиями розничной торговли сокращает транзакционных издержек потребителей в будущем.

Уровень развития розничной торговли влияет на динамику изменения уровня жизни населения, признается одним из значимых индикаторов, характеризующих происходящие в регионе социально-экономические процессы¹⁰⁶.

Координирующая функция розничной торговли предполагает согласование действий конечных потребителей, оптовиков и производителей в результате формирования спроса и предложения на продукцию. Организации розничной торговли, осуществляя послепродажное обслуживание, снижают уровень неопределенности и асимметрии информации для потребителей.

Организации розничной торговли в ходе реализации *распределительной функции* обеспечивают наличие товаров в необходимом количестве и необходимого качества. Розничная торговля замыкает цепочку поставки продукции до конечных потребителей, привносит свой вклад в рост качества жизни населения, обеспечивая наличие большого ассортимента продукции.

¹⁰⁴ Шнорр, Ж.П. Проблемы и перспективы развития розничной торговли Забайкальского края / Ж.П. Шнорр // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2014. - № 3. - С. 153.

¹⁰⁵ Чудакова, Е.А. Качественное развитие сектора розничной торговли как фактор конкурентоспособности экономики региона / Е.А. Чудакова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2015. - № 1 (44). - С. 109.

¹⁰⁶ Серебренникова, Е.С. Тенденции развития розничной торговли на региональном рынке (на примере Омского региона) / Е.С. Серебренникова // Сибирский торгово-экономический журнал. - 2010. - № 11. - С. 148.

Розничная торговля, обеспечивая доступность товаров для жизнедеятельности, удовлетворяет потребительский спрос, влияет на структуру денежных расходов и динамику денежных доходов, динамику инфляционных процессов, обеспечивает, таким образом, социально-экономическую стабильность в стране. Что в свою очередь подчеркивает стратегическую важность ее развития¹⁰⁷.

Интегрирующая функция розничной торговли заключается в увеличении интенсивности сделок с товарными активами, способствуя интенсификации продвижения товаров (продукции) производителей.

Реализация *информационной функции* розничной торговли нацелена на снижение дисбаланса между спросом и предложением на товары. Организации розничной торговли, осуществляя рекламную деятельность, информируют потребителей об имеющемся ассортименте продукции. В то же время, подавая заявки на заказ товаров, осведомляют поставщиков продукции о предпочтениях потребителей. В конечном итоге деятельность организаций розничной торговли сокращает транзакционные издержки для потребителей и поставщиков продукции, снижает уровень асимметрии в экономической системе в целом.

Информационно-интеллектуальная сфера представляет собой составляющую транзакционного сектора экономики региона, *системорганизующая функция* которой предполагает организацию сделок по сбору, обобщению, анализу информации, что напрямую оказывает влияние на снижение асимметрии информации. Деятельность юридических организаций, риэлторов, аудиторов, бухгалтеров, маркетинговых и рекламных агентств способствует снижению транзакционных издержек для экономических субъектов, в частности, издержек поиска информации, спецификации и защиты права собственности и т.п. Оказание подобного рода

¹⁰⁷ Чудакова, Е.А. Качественное развитие сектора розничной торговли как фактор конкурентоспособности экономики региона / Е.А. Чудакова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2015. - № 1 (44). - С. 105.

услуг вносит свой вклад в повышение качества жизни и экономического развития регионов¹⁰⁸.

Функционирование компаний, оказывающих разнообразные интеллектуальные услуги, способствует накоплению знаний в регионе, стимулирует инновационную деятельность организаций. В связи с чем, развитие сферы интеллектуальных услуг может рассматриваться в качестве индикатора, характеризующего конкурентные позиции региона¹⁰⁹.

Координирующая функция информационно-интеллектуальной сферы заключается в согласовании действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения сделок с информационными активами. Получение необходимой информации определяет вектор дальнейших действий хозяйствующих субъектов.

Распределительная функция информационно-интеллектуальной сферы связана с распределением информации между субъектами хозяйствования, благодаря чему определяется наиболее эффективный вариант использования имеющихся в распоряжении ресурсов.

Интегрирующая функция организаций информационно-интеллектуальной сферы направлена на увеличение интенсивности сделок с информационными активами в экономической системе. Предоставление необходимой информации стимулирует субъектов хозяйствования к совершению сделок, что приводит к росту частоты осуществления трансакций, ускорению обменных процессов.

Реализация *информационной функции* организациями информационно-интеллектуальной сферы повышает информированность субъектов хозяйствования о состоянии и динамики рынка, тенденциях в изменении экономики в целом и т.п., в результате чего формируется информационная основа для принятия деловых решений.

¹⁰⁸ Сафронов, А.А. Роль сферы услуг в управлении социально-экономическими процессами в регионе / А.А. Сафронов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 8. - С. 108.

¹⁰⁹ Котомина, О.В. Развитие сектора интеллектуальных услуг как индикатор конкурентоспособности региона / О.В. Котомина // Актуальные вопросы экономических наук. - 2012. - № 25-2. - С. 161.

Рассмотрим функции сферы государственного управления транзакционного сектора экономики региона.

Сфера государственного управления в экономической системе региона осуществляет свойственные ей специфические функции. Речь идет об осуществлении нормотворческой деятельности, правоохранительной деятельности, а также контроле за соблюдением законодательства всеми экономическими субъектами. Обладая полномочиями установления формальных норм и правил осуществления рыночных сделок, органы региональной и муниципальной власти организуют и обеспечивают обменные процессы, формируя среду осуществления транзакций.

Так, например, сфера государственного управления, реализуя нормотворческую деятельность, должна в максимальной степени использовать потенциал кредитных организаций региона для стимулирования развития реального сектора ¹¹⁰. В целях социально-экономического развития региона в рамках инвестиционной политики разрабатываются мероприятия по стимулированию и регулированию инвестиционных процессов ¹¹¹. Для сокращения транзакционных издержек инвестиционного процесса могут быть использованы различные меры государственного регулирования ¹¹², контроль за выполнением законодательных требований, конкретизация правил осуществления инвестиционной деятельности, создание действующих механизмов для своевременного совершенствования неформальных норм, регулирующих региональный финансовый рынок.

Особое внимание следует уделять стабильности функционирования страхового рынка, а также формированию страховой инфраструктуры, включающей в себя систему информационно-аналитического обеспечения

¹¹⁰ Тершукова, М.Б. Региональные банки как фактор развития реального сектора экономики / М.Б. Тершукова, А.Е. Токар // Региональное развитие. - 2014. - № 2. - С. 106.

¹¹¹ Белоусов, А.Ж. Роль коммерческих банков в инвестировании экономики региона / А.Ж. Белоусов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2008. - № 12. - С. 510.

¹¹² Антонюк, В.С. Транзакционные издержки субъектов инвестиционной деятельности и их регулирование / В.С. Антонюк, Е.Г. Садакова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2004. - Т. 8., №1. - С. 9.

органов региональной и муниципальной власти, участников страхового рынка и заинтересованных лиц¹¹³.

Важная социальная функция торговли, заключающаяся в обеспечении продовольственной безопасности страны, предопределяет необходимость ее контроля и регулирования¹¹⁴. Разработка стратегии развития торговли, защита прав потребителей, осуществление государственного регулирования функционирования товарных рынков, являются одними из направлений государственного регулирования торговли¹¹⁵.

Формируемая органами региональной и муниципальной власти политика в области торговли должна учитывать уровень технологий, доступность инновационных ресурсов для деятельности в данной отрасли. Следует уделять внимание формированию высоких стандартов ведения торговли, гарантирующих приобретение высококачественных товаров и услуг. Речь идет о наличии доступных законных формах обслуживания, современных торговых площадок¹¹⁶. Наличие всестороннего взаимодействия государства, торговых и саморегулируемых организаций обеспечит как повышение уровня конкурентоспособности торговых организаций, так и позволит повысить территориальную и экономическую доступность продовольственных товаров для населения¹¹⁷.

Другими словами, разработка органами региональной и муниципальной власти программ по развитию структурных составляющих транзакционного сектора должна проводиться в соответствии с общей программой развития региональной экономики, а не в отрыве от нее.

¹¹³ Алехина, А.Е. Модель инфраструктуры регионального страхового рынка / А.Е. Алехина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Экономика и менеджмент. - 2008. - № 20 (120). - С. 4.

¹¹⁴ Панюкова, В.В. Анализ состояния и основных направлений развития региональной торговли России / В.В. Панюкова // Региональная экономика: теория и практика. - 2012. - № 41. - С. 46.

¹¹⁵ Теплов, В.И. Исследование факторов, влияющих на развитие торговли потребительскими товарами в регионе / В.И. Теплов, Е.Е. Тарасова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2006. - № 5. - С. 7.

¹¹⁶ Карашук, О.С. Инвестиции в розничную торговлю и их роль в развитии экономики региона: на примере Республики Крым / О.С. Карашук // Крымский научный вестник. - 2015. - № 5-1. - С. 91.

¹¹⁷ Панюкова, В.В. Анализ состояния и основных направлений развития региональной торговли России / В.В. Панюкова // Региональная экономика: теория и практика. - 2012. - № 41. - С. 53.

Таким образом, *системоорганизующая функция* органов региональной и муниципальной власти заключается в разработке формальных норм и правил, а также проведении политики в области отдельных сфер транзакционного сектора.

Координирующая функция органов региональной и муниципальной власти заключается в идентификации дисфункций установленных норм или правил. Совершенствование и преобразование правил осуществления сделок с разного рода активами меняет вектор поведения экономических субъектов в нужном направлении. Положительный эффект от таких изменений заключается в снижении уровня асимметрии информации и сокращении транзакционных издержек для всех участников рынка.

Органы региональной и муниципальной власти координируют деятельность участников обменных процессов и в случае нарушений установленных норм и правил. Деятельность правоохранительных органов и судебной системы нацелена на выявление нарушений и установление соответствующих наказаний.

В результате реализации координирующей функции сферой государственного управления сокращаются административные барьеры.

Узаконенные правила совершения рыночных сделок способствуют достижению эффективности в распределении ресурсов и одновременно сокращению транзакционных издержек обменных процессов в региональной экономике. Другими словами, осуществляя *распределительную функцию*, сфера государственного управления создает благоприятные условия для осуществления рыночных сделок в экономической системе.

Интегрирующая функция сферы государственного управления нацелена на увеличение частоты и разнообразия экономических рыночных сделок, рост деловой активности в регионе, что способствует формированию и развитию интегрированных структур в экономике региона.

Посредством реализации *информационной функции* сфера государственного управления осведомляет всех участников рынка о

существующих нормах и правилах, действующих в рамках рассматриваемой экономической системы, в процессе чего формируется деловая культура осуществления транзакций.

В таблице 2.1 представлена характеристика влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе каждой его сферы. Характеристика влияния транзакционного сектора в разрезе его институциональных единиц представлена в приложении А.

Таблица 2.1 - Характеристика влияния транзакционного сектора на экономику региона

Функции ТАС		Финансовая сфера	Торговая сфера	Информационно-интеллектуальная сфера	Сфера государственного управления
Системо-организующая	С	Организация финансовых сделок	Организация торговых сделок	Организация сделок по сбору, анализу, обобщению информации	Организация нормотворческой и правоохранительной деятельности
	Р	Формирование каналов распределения финансовых ресурсов	Формирование каналов распределения продукции	Организация информационного обеспечения	Организация и обеспечение процессов обмена. Формирование среды осуществления рыночных сделок.
Координирующая	С	Согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения сделок с финансовыми активами	Согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения торговых сделок	Согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения сделок с информационными активами	Совершенствование, преобразование существующих норм и правил осуществления рыночных сделок
	Р	Обеспечение и облегчение совершения рыночных сделок с финансовыми активами	Обеспечение и облегчение совершения рыночных сделок с торговыми активами	Обеспечение и облегчение совершения рыночных сделок с информационными активами	Сокращение административных барьеров и обеспечение беспрепятственного движения добавленной стоимости
Распределительная	С	Распределение и перераспределение финансовых ресурсов и финансовых рисков	Территориальное распределение товаров, преодоление географической разбросанности производителей	Распределение информации между экономическими субъектами	Эффективное распределение ресурсов, издержек и выгод в экономической системе
	Р	Целенаправленное распределение финансовых ресурсов между секторами экономики.	Расширение ассортимента товаров. Повышение уровня удовлетворенности потребителей.	Определение наиболее эффективных направлений использования ресурсов хозяйствующих субъектов	Формирование благоприятной среды осуществления обменных операций
Интегрирующая	С	Увеличение интенсивности сделок с финансовыми активами	Увеличение интенсивности сделок с товарными активами	Увеличение интенсивности сделок с информационными активами	Увеличение частоты и разнообразия рыночных сделок
	Р	Интенсификация распределения и перераспределения финансовых ресурсов в регионе.	Интенсификация продвижения товаров (продукции) производителей	Интенсификация информационных потоков в регионе	Формирование и развитие интегрированных структур в экономике региона
Информационная	С	Информирование хозяйствующих субъектов о спросе и предложении на финансовые ресурсы	Информирование хозяйствующих субъектов о спросе и предложении на товары	Информирование хозяйствующих субъектов по различным вопросам	Информирование участников обменных процессов о существующих нормах и правилах совершения обменных операций
	Р	Снижение дисбаланса между спросом и предложением на финансовые ресурсы	Снижение дисбаланса между спросом и предложением на товары	Формирование информационной основы для принятия деловых решений.	Формирование деловой культуры в регионе

Где С – содержание функции; Р – результат влияния структурной составляющей транзакционного сектора на экономику региона в процессе реализации соответствующей функции.

2.2 Обоснование состава индикаторов для проведения оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона

Для формирования методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона на основе структурно-функционального подхода необходимо, в первую очередь, обосновать состав индикаторов, характеризующих количественно уровень реализации функций транзакционного сектора экономики региона¹¹⁸.

Важно отметить, что при выборе индикаторов транзакционного сектора экономики региона по всем рассматриваемым функциям необходимо соблюдать следующие требования:

- требование содержательной ценности, в соответствии с которым выбранные индикаторы должны в наибольшей степени отражать особенности проявления функций структурными составляющими транзакционного сектора экономики региона;
- требование доступности, в соответствии с которым выбранные индикаторы должны присутствовать по рассматриваемым регионам в перечне официальных статистических данных, либо рассчитываться на основе данных государственной статистики, либо публиковаться в открытых источниках информации;
- требование сопоставимости индикаторов для проведения межрегиональных сравнений уровня реализации функций транзакционного сектора. В силу различий в масштабах регионов, необходимо использовать относительные показатели, а объемные показатели пересчитывать на душу населения (на 10 тыс. человек) и т.п..

¹¹⁸ Фрейман, Е.Н. Индикаторы влияния транзакционного сектора на экономику региона [Электронный ресурс] / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-2; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39431> (дата обращения: 12.01.2016). – С. 420.

Учитывая отсутствие разработок в области оценки функционирования транзакционного сектора, для решения поставленной задачи необходимо рассмотреть функции транзакционного сектора с точки зрения существующих подходов к их оценке в принципе, невзирая на объект исследования.

Бесспорно, системоорганизующая функция транзакционного сектора проявляется в обеспечении взаимосвязанности функционирования секторов экономики, в результате чего повышается уровень ее организованности или способности в определенной мере гасить возникающие колебания, флуктуации, изменения.

Оценка организованности системы представляет собой серьезную проблему, решение которой в научных исследованиях находится в зачаточном состоянии. На сегодняшний день отсутствуют разработанные модели, позволяющие дать более или менее объективную оценку степени организованности системы. Тем не менее, каждому объекту, явлению или процессу свойственна определенная степень организованности¹¹⁹.

Организованность системы находится в интервале от точки, близкой к точке абсолютной дезорганизации, до точки, близкой к точке полной организованности, и может меняться в ту или другую сторону. Следовательно, могут существовать и существуют разные уровни организованности.

Зачастую можно встретить определения понятия системы как нечтоцелое, состоящее из элементов (частей), каждый из которых привносит системе в целом некоторые уникальные характеристики¹²⁰.

Транзакционный сектор состоит из институциональных единиц, которые могут рассматриваться в настоящем исследовании в качестве так называемых «частей» (элементов). Поэтому возникает необходимость оценки

¹¹⁹ Уровни организации, информация и энтропия / Партнерство, сотрудничество, тендеры, исследования. - URL: <http://partnerstvo.ru/lib/to/node/42> (дата обращения: 11.01.2015).

¹²⁰ Современный словарь иностранных слов : около 20000 слов [Текст]. – СПб. : Дуэт, 1994. – С. 562.

количества организаций, составляющих финансовую, торговую и информационно-интеллектуальную сферы в экономике региона, а также динамики изменения данных показателей. Функционирование организаций обеспечивают запуск системообразующего механизма, целью которого является обеспечение не только целостности и единства содержания и формы системы, но и ее самосохранение и развитие за счет формирования потенциала устойчивого функционирования и изменения внутрисистемного качества¹²¹.

На основе выше изложенных положений к индикаторам, свидетельствующих об изменении уровня реализации системоорганизующей функции транзакционного сектора региональной экономики следует отнести количество кредитных организаций и их филиалов, а также финансовых организаций, количество организаций оптовой и розничной торговли, количество организаций информационно-интеллектуальной сферы¹²². Учитывая требование сопоставимости индикаторов, все перечисленные индикаторы необходимо анализировать в расчете на 10 тыс. чел.

Также в перечень индикаторов системоорганизующей функции следует внести структурные показатели, отражающие доли организаций рассматриваемых видов деятельности в общем числе организаций региона.

Вхождение сферы государственного управления в состав транзакционного сектора региональной экономики определяет необходимость отбора индикаторов, характеризующих уровень реализации ею системоорганизующей функции. Речь идет о таких индикаторах, как численность работников государственных органов и органов местного

¹²¹ Мишулин, Г.М. Теоретико-методологические подходы к системообразованию в инновационном процессе / Г.М. Мишулин, Д.С. Таранухина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2011. - № 4. - С. 205.

¹²² Учитывая ограничения в доступности информации по показателю количества организаций, осуществляющих информационно-интеллектуальные услуги, в качестве такового принят показатель количества организаций по операциям с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг. Раздел ОК ВЭД «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» преимущественно включает в себя транзакционные виды деятельности, поэтому в целях настоящего исследования показатели по данному разделу, представленные органами государственной статистики, принимаются в качестве индикаторов по информационно-интеллектуальной сфере транзакционного сектора экономики региона.

самоуправления в расчете на 10 тыс. чел., а также доля расходов на содержание государственного аппарата в ВРП.

Как было отмечено в предыдущей главе, благодаря действию координирующей функции транзакционного сектора согласуются действия хозяйствующих субъектов в процессе совершения рыночных сделок, определяется вектор поведения. Понимание действий участников социально-экономических отношений определяет возможность планирования субъектами хозяйствования своей деятельности.

Деятельность организаций транзакционного сектора обеспечивает прозрачность совершения рыночных сделок на всех этапах¹²³. В результате чего, возникает координационный эффект как обеспечение экономии на издержках изучения и прогнозирования поведения других субъектов хозяйствования, с которыми приходится взаимодействовать в различных ситуациях¹²⁴.

С понятием определенности среды связан еще один термин, в последнее время получивший так же пристальное внимание. Речь идет о понятии доверия. Фрэнсис Фукуяма дает следующее определение: «...возникающее в рамках определенного сообщества ожидание того, что члены данного сообщества будут вести себя нормально и честно, проявляя готовность к взаимопомощи в соответствии с общепризнанными нормами»¹²⁵. Доверие определяется как «надежда на то, что люди, от которых мы зависим, оправдают наши ожидания», и связывается с такими понятиями, как «порядочность», «честность» и «проявление заботы»¹²⁶.

¹²³ Фрейман, Е.Н. Особенности проявления координирующей функции транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы: материалы V Международной научно-практической конференции. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед.политехн. ун-та, 2016. – С. 515.

¹²⁴ Деревянко, В.М. Функции институтов в современной экономике / В.М. Деревянко // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. - 2010. - № 2. - С. 7.

¹²⁵ Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — С. 129.

¹²⁶ Доверие и устойчивое развитие экономики / Капитал страны. Федеральное интернет-издание. - URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/174271> (дата обращения: 17.01.2015).

Привлекает внимание мысль С. Кови¹²⁷ о том, что доверие всегда влияет на два результата – на скорость и затраты. При росте уровня доверия, скорость растет, а затраты уменьшаются и, наоборот. Последнее высказывание вполне согласуется и с действием координирующей функции транзакционного сектора, снижение неопределенности среды приводит к снижению транзакционных издержек для участников рыночных сделок и облегчению процессов координации.

Исходя из выше изложенного, представляется справедливым тезис: чем ниже уровень неопределенности, тем выше уровень доверия, и, наоборот. Другими словами, координирующая функция транзакционного сектора экономики региона и формируемая в результате ее реализации модель поведения экономических агентов в процессе совершения рыночных сделок (транзакций) связана с такой составляющей как уровень доверия.

Среди попыток измерения уровня доверия большой популярностью пользуется индексный метод. Разработан индекс настроения потребителей Мичиганским университетом, предполагающий опрос потребителей на предмет уверенности в текущей экономической ситуации (Consumer Sentiment Index); индекс делового доверия (EMU Industry Confidence), индекс доверия потребителей (EMU Consumer Confidence) Французским институтом статистики и Исследовательским институтом ZEW (Германия), отражающих степень потребительских надежд или сомнений на будущее на основе опросов потребителей; индекс доверия потребителей (GfK Consumer Confidence), составляемый Обществом по изучению потребителя (Gesellschaft für Konsumforschung (GfK Group)) и также на основе опросов потребителей.

К сожалению, данные индексы не представлены в составе показателей официальной статистики. Более того, применяемые методики для их расчетов должны быть адаптированы к региональному уровню исследований,

¹²⁷ Кови-мл., С. Скорость доверия. То, что меняет всё. / С. Кови-мл., Р. Меррилл. - М. : Альпина Паблишер, 2013. – С. 26.

что представляет собой самостоятельный предмет отдельных исследований. Поэтому рассматриваемые индексы не могут быть включены в состав индикаторов, отражающих уровень реализации координирующей функции транзакционного сектора региональной экономики.

На основе методики анализа фактических данных рассчитывается индекс доверия аудиторско-консалтинговой группой ФБК¹²⁸. К индикаторам уровня доверия исследователи отнесли, денежные расходы населения, депозиты организаций и банков, объем иностранных инвестиций, инвестиции в основной капитал, индекс потребительских цен, вывоз капитала частным сектором, объем предоставленных кредитов, уровень коррупции, вложения кредитных организаций в ценные бумаги, соотношение краткосрочных и долгосрочных кредитов и др. Однако, во-первых, данные индикаторы отражают уровень доверия как интегральный результат влияния всей экономики, в настоящем исследовании рассматривается отдельная составляющая экономики региона – транзакционный сектор, во-вторых, перечень выше указанных индикаторов справедлив для экономики страны в целом, региональный уровень исследования предполагает выбор индикаторов соответствующих региональным особенностям развития, в-третьих, все указанные индикаторы носят абсолютный характер, что противоречит выдвинутому выше требованию о сопоставимости индикаторов, отражающих степень выполнения функций транзакционного сектора экономики региона.

Таким образом, оценка координационных аспектов функционирования транзакционного сектора региональной экономики представляется весьма затруднительной. В качестве индикаторов, отражающих уровень реализации координирующей функции, предлагается рассмотреть показатели, характеризующие результаты действий экономических субъектов. Имеются в виду такие индикаторы в расчете на душу населения, как размеры вкладов и

¹²⁸ Николаев, И.А. Доверие в экономике: количественная оценка. [Электронный ресурс] / И.А. Николаев, С.В. Ефимов, Е.В. Макрушина. - URL: <http://www.fbk.ru/upload/images/doverie1.pdf> (дата обращения: 11.11.2015).

задолженной по кредитам физических лиц, величины страховых премий и выплат, обороты оптовой и розничной торговли, величина добавленной стоимости по финансовой, торговой и информационно-интеллектуальной деятельности, а также размеры вкладов и задолженности на одну организацию.

Оценка координирующей функции сферы государственного управления возможна на основе индикаторов, характеризующих особенности среды осуществления обменных операций сформированной органами региональной и муниципальной власти. Речь идет о таких индикаторах, как индекс предпринимательской уверенности, уровень коррупции, индекс защиты прав собственности. Однако, к сожалению, указанные показатели не отражаются в составе данных службы государственной статистики. Имеются в наличии точечные исследования по определению данных показателей в разрезе регионов или страны в целом, не позволяющих быть используемыми в рамках настоящего исследования.

В качестве индикаторов, отражающих уровень реализации координирующей функции сферой государственного управления, предлагается рассмотреть такие индикаторы, как доля преступлений в сфере экономики от общего числа преступлений в регионе, на наш взгляд, отражающий состояние среды, в рамках которой осуществляются транзакции, а также расходы консолидированного бюджета на душу населения, как потенциал способности координирования действий экономических субъектов в регионе со стороны органов региональной власти и добавленная стоимость по разделу «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» на душу населения.

Распределительная функция транзакционного сектора связана с обеспечением распределения и перераспределения в экономической системе ресурсов, благ, издержек¹²⁹.

¹²⁹ Фрейман, Е.Н. Распределительная функция транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман, Е.В. Козоногова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2017. - №4. – С. 308.

Представляя собой объективную необходимую фазу (стадию) процесса воспроизводства, отражающей отношения по поводу распределения средств производства, рабочей силы, производимой продукции, доходов в соответствии с существующими в обществе формами собственности и сложившейся отраслевой и территориальной структурой производства¹³⁰, распределение представляет собой значимый фактор развития экономики.

А.А. Шамаев отмечает, что распределительные отношения призваны согласовывать частное и общее равновесие, находить критерии и способы установления сбалансированности в национальной экономике между ее субъектами и интересами¹³¹.

Вопросами деформации распределительных отношений занимается Е.Е. Николаева. Автор отмечает, что круг вопросов деформации распределительных отношений достаточно широк, начиная от заработной платы и цен на жилье и заканчивая структурными диспропорциями и деформациями в экспортно-импортных отношениях¹³². Все это, в свою очередь, резко тормозит развитие экономики.

Встречаются также работы по исследованию распределительной функции институтов.

Так, например, С.В. Палаш¹³³ при помощи корреляционного анализа анализирует связь между факторами институционального характера и развитием экономики. В качестве институциональных факторов рассматриваются формальные и неформальные институты, которые напрямую влияют на свободу предпринимательской деятельности, эффективное распределение инвестиций. Для характеристики данного

¹³⁰ Экономическая теория : Учебник / под ред. А. Г. Грязновой, Т. В. Чечелевой. - М.: Издательство «Экзамен», 2005. - С. 52.

¹³¹ Шамаев, А.А. Системность и сбалансированность в распределительных отношениях национальной экономики / А.А. Шамаев // Вестник Белорусско-Российского университета. - 2007. - № 3. - С. 175.

¹³² Николаева, Е.Е. Деформации распределительных отношений в Российской экономике: сущность, причины, проявления, последствия / Е.Е. Николаева // Гуманитарные и социальные науки. - 2012. - № 2. - С. 49.

¹³³ Палаш, С.В. Институты и процессы перераспределения в макроэкономических системах / С.В. Палаш // Российское предпринимательство. - 2014. - № 2 (248). - С. 9.

комплекса используется индекс экономической свободы и его составляющие, в том числе индекс налоговой свободы. Результаты исследования указывают на наличие взаимозависимости между неравенством, социально-экономическим развитием и процессами перераспределения в экономической системе.

Трансакционный сектор экономики региона является мощным регулятором распределительных отношений, поскольку отвечает за распределение различного рода активов в экономической системе (торговых, финансовых, информационных), а также возникающих в связи с этим трансакционных издержек.

Уровень реализации распределительной функции трансакционного сектора экономики региона целесообразно оценивать через показатели доли добавленной стоимости в ВРП. Речь идет о показателях доли добавленной стоимости в ВРП региона по сферам трансакционного сектора - финансовой, торговой, информационно-интеллектуальной, а также сферы государственного управления (имеется ввиду доля добавленной стоимости «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» в ВРП). Также к индикаторам распределительной функции отнесены показатели, характеризующие занятость работников в соответствующих сферах трансакционного сектора (или показатели доли занятых работников в соответствующей сфере от экономически активного населения).

Интегрирующая функция регионального трансакционного сектора заключается в установлении устойчивых социально-экономических связей между видами деятельности и секторами экономики, способствующих интенсификации обменных процессов¹³⁴.

¹³⁴ Фрейман, Е.Н. Уровень реализации интегрирующей функции трансакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед.политехн. ун-та, 2017. – С. 302.

Интеграция в сфере экономики способствует пропорциональному развитию отраслей, организаций, входящих в них структур, повышению эффективности их деятельности¹³⁵.

При оценке интеграции используются различные показатели.

Так, например, при оценке степени интеграции субъектов Южного федерального округа в мировую экономику¹³⁶ использовались разные группы показателей: показатели, отражающие степень развития международной торговли (экспорт и импорт товаров, внешнеторговый оборот), показатели, отражающие международное движение капитала (иностранные инвестиции), показатели, отражающие международное научно-техническое сотрудничество (экспорт и импорт технологий и услуг технического характера), показатели, отражающие международное движение рабочей силы (эмиграция, иммиграция, международная миграция).

А.И. Асламов при оценке степени интеграции Республики Таджикистан в мировую экономику¹³⁷ применяет следующие индикаторы: вклад страны в производство общемирового ВВП, сопоставление национальной величины ВВП на душу населения со среднемировым значением, а также объем внешнеторгового оборота страны, его доля в мировом товарообороте, внешнеторговый оборот на душу населения, экспортная, импортная и внешнеторговая квоты, условия торговли, уровень товарной и географической диверсификации экспорта и импорта и др.

При оценке степени интеграции услуг рынка сотовой связи и интернет-рынка в работе О.В. Ватолиной¹³⁸ предлагается использовать абсолютные показатели (объемы потребления конкретных видов услуг связи и суммарный

¹³⁵ Николаева, Т.И. Интеграция как важнейшее стратегическое направление торговой отрасли / Т.И. Николаева, В.М. Гаянова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2009. - № 21 (154). - С. 80.

¹³⁶ Горецкая, Е.О. Методы оценки степени интеграции субъектов Южного федерального округа Российской Федерации в мировую экономику / Е.О. Горецкая, Т.А. Косулина // Региональная экономика: теория и практика. - 2011. - № 46. - С. 12.

¹³⁷ Асламов, А.И. Оценка степени интегрированности Республики Таджикистан в мировое хозяйство / А.И. Асламов // Международная торговля и торговая политика. - 2014. - № 5 (85). - С. 109.

¹³⁸ Ватолина, О.В. Интеграция услуг рынка сотовой связи и интернет-рынка в условиях новой экономики / О.В. Ватолина // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2009. - № 4. - С. 137.

объем потребляемых услуг сферы телекоммуникации), а также рассчитанные на основе них относительные показатели (коэффициенты координации, интенсивности и сравнения).

В рамках настоящего исследования стоит задачи выбора индикаторов к оценке уровня реализации интегрирующей функции транзакционного сектора экономики региона, другими словами, подобрать параметры, которые будут отражать, в какой степени транзакционный сектор интегрирован в экономику региона. Поэтому в качестве такого рода параметров предлагается рассмотреть коэффициенты концентрации видов экономической деятельности, входящих в состав транзакционного сектора. Формула для расчета коэффициента концентрации ($K_{\text{инт}}^i$) представлена ниже:

$$K_{\text{инт}}^i = \frac{di(\text{регион})}{di(\text{страна})},$$

где $di(\text{регион})$ – соотношение удельного веса i -го вида деятельности в ВРП;

$di(\text{страна})$ - соотношение удельного веса i -го вида деятельности во ВВП.

По выше приведенной формуле целесообразно рассчитать такие индикаторы, как коэффициенты, отражающие концентрацию вкладов и задолженности физических и юридических лиц в регионе, страховой деятельности, финансовой деятельности в целом. Данные показатели характеризуют степень интеграции финансовой составляющей транзакционного сектора в экономике региона.

Аналогично по другим составляющим транзакционного сектора предлагается рассмотреть в качестве индикаторов интегрирующей функции коэффициенты концентрации оптовой и розничной торговли, информационно-интеллектуальной сферы, а также коэффициент концентрации средств регионального консолидированного бюджета.

Информационная функция транзакционного сектора экономики региона способствует повышению уровня информированности хозяйствующих субъектов.

Информационная функция на сегодняшний день представляет собой значительный интерес, поскольку общепризнанно, что информация как ресурс играет значительную роль. Более того, существует в экономической науке термин «информационная экономика», указывающий на значительную роль технологий (информационно-коммуникационных, сетевых), стремительное развитие которых знаменует революционный «переход от количества к качеству» в сфере управления экономикой и обществом (в частности, от государства как аппарата насилия к общественному договору и т.п.)¹³⁹.

Информационно-коммуникационные технологии позволяют значительно ускорить поиск необходимой информации, обрабатывать накопленные массивы информации, тем самым, сокращая транзакционные издержки (издержки поиска информации) в любой предметной области. Поэтому индикаторы информационной функции транзакционного сектора экономики региона должны отражать, в какой степени информационно-коммуникационные технологии облегчают узнаваемость и поиск субъектов транзакционного сектора.

При определении перечня индикаторов информационной функции транзакционного сектора экономики региона возникает трудность с выполнением критерия доступности показателей. Так, например, в Российском статистическом ежегоднике¹⁴⁰ представлены данные по количеству web-сайтов организаций в разрезе видов экономической деятельности, затраты на информационно-коммуникационные технологии по видам экономической деятельности, число персональных компьютеров по видам экономической деятельности, использование сети интернет для получения и размещения заказов по видам экономической деятельности. Все эти показатели могли бы быть приняты в качестве индикаторов

¹³⁹ Орлов, А.И. Солидарная информационная экономика – инструмент реализации национальных интересов / А.И. Орлов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - № 33. - С. 4.

¹⁴⁰ Российский статистический ежегодник. 2014 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm (дата обращения: 30.08.2015).

информационной функции транзакционного сектора экономики региона, поскольку отражают особенности применения финансовой, торговой, а также информационно-интеллектуальной сферами информационно-коммуникационных технологий в процессе совершения транзакций, повышая информированность потенциальных клиентов об оказываемых услугах.

Однако, к сожалению, в разрезе регионов выше указанные показатели не демонстрируются органами государственной статистики. Исследование наличия информации на региональных сайтах показало, что данная информация представлена частично по рассматриваемым регионам и в основном в рамках периода 2009-2013 гг., что, в свою очередь, не решает проблему с доступностью показателей. Поэтому в качестве индикаторов информационной функции предлагается рассмотреть такие показатели, как доля организаций, имевших web-сайты в регионе, число персональных компьютеров с доступом в сеть интернет на 100 работников в регионе, затраты на услуги электросвязи на одну организацию в регионе.

Таким образом, на основе характеристики влияния транзакционного сектора на региональную экономику, а также анализа сущности его функций, был определен перечень индикаторов влияния в разрезе функций и структурных составляющих (финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная сферы и сферы государственного управления). Данные индикаторы будут использоваться при разработке методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона.

2.3 Разработка методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона

Для осуществления анализа и оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона разработана методика, включающий в себя ряд последовательных этапов¹⁴¹ (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона

Учитывая отсутствие нормативов уровня реализации функций транзакционным сектором в разрезе его структурных составляющих, в основу методики положены идеи метода межрегиональных сравнений.

¹⁴¹ Фрейман, Е.Н. Разработка алгоритма по оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Какая экономическая модель нужна России?: материалы II Пермского конгресса ученых-экономистов, 11 февраля 2016 г. - Перм. гос. нац. исслед. ун-т. - Пермь, 2016. – Т.1. – С. 205.

В целях проведения межрегиональных сравнений сформирован типичный алгоритм действий, заложенный в основу предлагаемой методики, предполагающий формирование однородных массивов региональных показателей, их стандартизацию в целях обеспечения корректности межрегиональных сопоставлений, и осуществление сравнения на построенных таким образом наборах региональных индикаторов по определенным правилам.

На первом этапе формируется база данных по индикаторам в разрезе сфер регионального транзакционного сектора и его функций, выбор которых был обоснован в предыдущем параграфе.

На втором этапе производится стандартизация индикаторов влияния транзакционного сектора на экономику региона, а также расчет групповых и интегральных индексов в разрезе функций и структурных составляющих транзакционного сектора экономики региона.

Индикаторам, представленным в таблице 2.2, присвоен порядковый номер (k_r).

Индикаторам информационной функции присвоены следующие порядковые номера: доля организаций, имевших web-сайты (k_{45}); число персональных компьютеров с доступом в интернет на 100 работников (k_{46}); затраты на услуги электросвязи на одну организацию, тыс. руб. (k_{47}).

Таблица 2.2 - Индикаторы влияния транзакционного сектора на экономику региона

Сферы	Системоорганизующая	Координирующая	Распределительная	Интегрирующая
Финансовая сфера	- Количество кредитных организаций на 10 тыс. чел. (k_1); - Число филиалов кредитных организаций на 10 тыс. чел. (k_2); - Доля кредитных организаций от общего числа организаций, % (k_3); - Количество финансовых организаций на 10 тыс. чел. (k_4); - Доля финансовых организаций от общего числа организаций, % (k_5);	- Размеры вкладов физических лиц на душу населения, тыс. руб. (k_{13}); - Размеры вкладов юридических лиц на одну организацию, тыс. руб. (k_{14}); - Размеры задолженности по кредитам физических лиц на душу населения, млн руб. (k_{15}); - Размеры задолженности по кредитам юридических лиц на одну организацию, млн руб. (k_{16}); - Страховые премии на душу населения, руб. (k_{17}); - Страховые выплаты на душу населения, руб. (k_{18}); - Добавленная стоимость по финансовой деятельности на душу населения, тыс. руб. (k_{19});	- Доля добавленной стоимости по финансовой деятельности в ВРП, % (k_{27}); - Доля численности занятых в финансовой деятельности от экономически активного населения, % (k_{28});	- Коэффициент концентрации по вкладам физических лиц в регионе (k_{35}); - Коэффициент концентрации по вкладам юридических лиц в регионе (k_{36}); - Коэффициент концентрации по задолженности физических лиц в регионе (k_{37}); - Коэффициент концентрации по задолженности юридических лиц в регионе (k_{38}); - Коэффициент концентрации по обороту страховых организаций в регионе (k_{39}); - Коэффициент концентрации финансовой деятельности в регионе (k_{40});
Торговая сфера	- Количество торговых организаций на 10 тыс. чел. (k_6); - Доля торговых организаций от общего числа организаций, % (k_7); - Количество малых предприятий торговли на 10 тыс. чел. (k_8);	- Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб. (k_{20}); - Оборот оптовой торговли на душу населения, тыс. руб. (k_{21}); - Добавленная стоимость по торговле на душу населения, тыс. руб. (k_{22});	- Доля численности занятых в торговле от общей численности экономически активного населения, % (k_{29}); - Доля добавленной стоимости по торговле в ВРП, % (k_{30});	- Коэффициент концентрации розничной торговли в регионе (k_{41}); - Коэффициент концентрации оптовой торговли в регионе (k_{42});
Информационно-интеллектуальная сфера	- Количество организаций информационно-интеллектуальной сферы на 10 тыс. чел. (k_9); - Доля организаций информационно-интеллектуальной сферы от общего числа организаций, % (k_{10});	- Добавленная стоимость организаций информационно-интеллектуальной сферы на душу населения, тыс. руб. (k_{23});	- Доля численности занятых в организациях информационно-интеллектуальной сферы от общей численности экономически активного населения, % (k_{31}); - Доля добавленной стоимости информационно-интеллектуальной сферы в ВРП, % (k_{32});	- Коэффициент концентрации информационно-интеллектуальной сферы в регионе (k_{43});
Сфера государственного управления	- Численность работников ГО и ОМС на 10 тыс. чел. (k_{11}); - Доля расходов на содержание государственного аппарата в ВРП, % (k_{12});	- Доля преступлений в сфере экономики от общего числа, % (k_{24}); - Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб. (k_{25}); - Добавленная стоимость «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» на душу населения, тыс. руб. (k_{26});	- Доля работников ГО и ОМС от экономически активного населения, % (k_{33}); - Доля добавленной стоимости «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» в ВРП, % (k_{34});	- Коэффициент концентрации консолидированного бюджета в регионе (k_{44}).

Методика расчета стандартизированных значений индикаторов, групповых и интегральных индексов представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Методика расчета стандартизированных значений индикаторов, групповых и интегральных индексов в разрезе функций и структурных составляющих транзакционного сектора экономики региона

Стандартизированные значения индикаторов	Групповые индексы	Интегральные индексы
$K_m = \frac{k_m}{k_{r \max}} \quad (1)$ $K_m = \frac{k_{r \min}}{k_m} \quad (2)$ где K_{rn} - стандартизированное значение r-того показателя по n региону; k_{rn} - значение r-того показателя по n региону; $k_{r \max}$ и $k_{r \min}$ – соответственно максимальное и минимальное значение r-того показателя среди рассматриваемых регионов.	$G_{FiSj} = \frac{\sum_{r=1}^m K_{rm}}{m}$ Где G_{FiSj} – групповой индекс i-ой функции (F) транзакционного сектора экономики региона по j-ой структурной составляющей (S); K_m - значение r-о индикатора i-ой функции транзакционного сектора экономики региона по j-ой структурной составляющей по n региону; m – количество индикаторов i-ой функции транзакционного сектора экономики региона по j-ой структурной составляющей.	$I(Sj) = \sqrt[j]{\prod_{j=1}^4 (G_{FiSj})}$ $I(Fi) = \sqrt[j]{\prod_{i=1}^5 (G_{FiSj})}$ $I(Sj)$ - интегральный индекс по j-й структурной составляющей транзакционного сектора экономики региона; $I(Fi)$ - интегральный индекс по i-й функции транзакционного сектора экономики региона; G_{FiSj} – групповой индекс i-ой функции транзакционного сектора экономики региона по j-ой составляющей.

Так как используемые индикаторы отражают уровень реализации функций транзакционного сектора, необходимый для оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона, в качестве базы сравнения выступает показатель региона, в котором рассматриваемая функция проявляет себя в наилучшей степени.

При расчете стандартизированных значений формула (1) применяется в случае, если увеличение индикатора транзакционного сектора свидетельствует о росте уровня реализации функции, в противном случае применяется в расчетах формула (2).

На основе рассчитанных стандартизированных значений индикаторов рассчитываются групповые индексы по сферам транзакционного сектора региона в разрезе его функций, отражающих уровень реализации функций каждой структурной составляющей регионального транзакционного сектора.

При расчете групповых индексов по каждой функции и структурной составляющей транзакционного сектора рассматриваемые индикаторы

условно приняты равноценными по своей значимости. Данная позиция позволяет избежать субъективности экспертных оценок при установлении удельных весов для каждого индикатора.

На основе значений групповых индексов по отдельным сферам транзакционного сектора в разрезе его функций, рассчитываются интегральные индексы в разрезе структурных составляющих и функций, отражающих, соответственно, уровень функционирования транзакционного сектора и уровень реализации каждой функции транзакционного сектора в целом.

На третьем этапе на основе значений групповых и интегральных индексов, производится сравнительный анализ функционирования структурных составляющих транзакционного сектора и уровня реализации его функций в экономике региона.

При оценке функционирования транзакционного сектора необходимо определить некий порог, который свидетельствует об относительно высоком или низком уровне реализации той или иной функции или функционировании структурной составляющей транзакционного сектора в рамках рассматриваемого региона.

При рассмотрении дифференциации регионов и проведении их типологизации А.Г. Гранберг акцентирует внимание, что уровень дифференциации доходов и ВРП на душу населения не должны в среднем отставать более чем на 25 процентных пунктов от среднероссийского уровня¹⁴². С.Ю. Глазьев отмечает, что целесообразно рассматривать уровень ВВП не ниже 75 % от среднего по семерке стран в качестве порогового значения экономической безопасности страны¹⁴³.

На основе выше указанных положений уровень реализации функции или функционирование структурной составляющей транзакционного сектора

¹⁴² Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики. / А.Г. Гранберг. М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2001. - С 286-296; 322-326.

¹⁴³ Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М. : ЮНИТА-ДАНА, 2015. - С. 107-108.

экономики региона в пределах 0,75 - 1,0 значения интегрального индекса расценивается как «достаточно высокий» и не требующий регулирующего воздействия. Значение индекса ниже 0,75 свидетельствует о необходимости разработки рекомендаций, направленных на повышение уровня функционирования транзакционного сектора. На этом этапе проводится также анализ причин или факторов, обусловивших полученные результаты.

На основе значений интегральных индексов, свидетельствующих об уровне реализации функций или функционировании структурных составляющих транзакционного сектора экономики региона, в целях построения регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона на последующих этапах целесообразно выделить регионы, для которых характерны схожие особенности функционирования транзакционного сектора.

На четвертом этапе используя приростные показатели интегральных индексов по структурным составляющим и функциям транзакционного сектора осуществляется построение регрессионных моделей влияния транзакционного сектора на экономику по функциям и его структурным составляющим. В качестве зависимой переменной в регрессионную модель закладывается показатель прироста реального валового регионального продукта на душу населения, как одного из основных показателей, характеризующих состояние экономики региона.

Взаимосвязь функционирования структурных составляющих транзакционного сектора и уровня реализации его функций, влияющих на ВРП на душу населения, можно представить в виде эконометрических моделей, соответственно (3) и (4):

$$\Delta Y = a \cdot \Delta S_1 + b \cdot \Delta S_2 + c \cdot \Delta S_3 + d \cdot \Delta S_4 + f, \quad (3)$$

Где ΔY - прирост реального валового регионального продукта на душу населения; S_1 - прирост интегрального индекса функционирования структурной составляющей «Финансы»; S_2 - прирост интегрального индекса функционирования структурной составляющей «Торговля»; S_3 - прирост интегрального индекса функционирования структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S_4 - прирост интегрального индекса функционирования структурной составляющей «Сфера государственного управления»; a, b, c, d – коэффициенты регрессии при соответствующем факторе; f – свободный член уравнения регрессии.

$$\Delta Y = g \cdot \Delta F_1 + h \cdot \Delta F_2 + j \cdot \Delta F_3 + k \cdot \Delta F_4 + l \cdot \Delta F_5 + m, \quad (4)$$

Где ΔY - прирост реального валового регионального продукта на душу населения; F_1 – прирост интегрального индекса по системоорганизующей функции; F_2 - прирост интегрального индекса по координирующей функции; F_3 - прирост интегрального индекса по распределительной функции; F_4 - прирост интегрального индекса по интегрирующей функции; F_5 - прирост интегрального индекса по информационной функции; g, h, j, k, l – коэффициенты регрессии при соответствующем факторе; m – свободный член уравнения регрессии.

Поскольку в рамках настоящего исследования в расчетах используется достаточно большое количество индикаторов, в целях обеспечения надежности регрессионных моделей, отражающих влияние трансакционного сектора на экономику региона, целесообразна проверка на наличие мультиколлинеарности факторов, закладываемых в модель. Мультиколлинеарность объясняемых переменных предполагает наличие линейной связи между всеми или некоторыми объясняющими переменными.

Включение мультиколлинеарных факторов в модель приводит к следующим негативным последствиям:

1) такие факторы всегда будут действовать в унисон, поэтому затрудняется интерпретация параметров множественной регрессии как характеристик действия факторов в «чистом виде», параметры линейной множественной регрессии теряют экономический смысл;

2) оценки параметров связи становятся ненадежными, обнаруживают большие стандартные ошибки, что делает модель непригодной для анализа и прогнозирования.

Для выявления мультиколлинеарности факторов используется тест Фаррара-Глоубера¹⁴⁴, предполагающего проведение нескольких этапов:

1. Проверка наличия мультиколлинеарности всего массива переменных;
2. Проверка наличия мультиколлинеарности каждой переменной с другими переменными;
3. Проверка наличия мультиколлинеарности каждой пары переменных.

По итогам проведения теста Фаррара-Глоубера формируется матрица, в которой отражаются частные коэффициенты корреляции рассматриваемых переменных. При наличии высоких значений частных коэффициентов корреляции между парой переменных (свыше 0,7), одна из них должна быть исключена из будущей регрессионной модели.

Проверка на наличие мультиколлинеарности индикаторов влияния транзакционного сектора на экономику региона будет производиться в рамках массивов, включающих в себя индикаторы одной функции или структурной составляющей.

По итогам построения регрессионных моделей влияния транзакционного сектора на экономику региона осуществляется анализ и интерпретация полученных результатов по регрессионным моделям.

Полученные в результате описанных выше расчетов регрессионные модели влияния транзакционного сектора на экономику региона позволят идентифицировать проблемные сферы транзакционного сектора или слабость проявления отдельных функций (интегральные индексы по которым целесообразно увеличить при помощи соответствующих регулирующих мер), а также наличие или отсутствие диспропорций в функционировании транзакционного сектора экономики региона. При этом подобного рода

¹⁴⁴ Журкина, Е.А. Эконометрическое моделирование стоимости автомобиля Ford Fiesta на вторичном рынке, пример, расчеты / Е.А. Журкина. - URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/8128.pdf> (дата обращения: 15.01.2015).

диспропорции могут быть выявлены в уровне реализации функций (функциональные диспропорции), либо в структуре транзакционного сектора (структурные диспропорции), и связаны либо с опережающими темпами в функционировании структурных составляющих или в уровне реализации отдельных функций транзакционного сектора (диспропорции опережения), либо с отставанием в функционировании рассматриваемых сфер транзакционного сектора или в уровне реализации его функций (диспропорции отставания).

Таким образом, применение предложенной методики позволит оценить уровень реализации функций транзакционного сектора экономики региона и особенности функционирования его структурных составляющих, а также выявить диспропорции в функционировании транзакционного сектора экономики региона.

ГЛАВА 3 ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСАКЦИОННЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СТРУКТУРНО- ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

3.1 Анализ функционирования транзакционного сектора экономики региона

В рамках настоящего исследования была создана база данных индикаторов влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе его функций по Пермскому краю и близким ему по месторасположению, климатическим условиям, отраслевой структуре, ресурсному обеспечению и др. характеристикам регионов (Республик Башкортостан и Татарстан, Самарской, Нижегородской, Свердловской и Челябинской областей). Также указанные регионы отмечены в Постановлении Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3046¹⁴⁵ как регионы-конкуренты. Кроме того, все эти регионы характеризуются высокой степенью благоприятности инвестиционного климата, согласно рейтингу ежегодно рассчитываемому Эксперт РА¹⁴⁶.

Источниками информации при формировании базы данных являлись статистические данные¹⁴⁷.

Временной период, в рамках которого производилось формирование базы данных индикаторов влияния транзакционного сектора на экономику региона, был ограничен 2005-2015 гг. Исключение периода до 2005 г.

¹⁴⁵ Постановление Законодательного собрания Пермского края № 3046 от 01.12.2011 «О стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года» / Пермский региональный сервер. – URL: <http://perm.ru/?id=1000009&docid=1000183> (дата обращения 02.06.2016).

¹⁴⁶ Так в 2006 году Свердловская область вошла в эшелон 1В как регион с высоким потенциалом и умеренным риском. Тогда как Челябинская, Самарская, Нижегородская области, республики Татарстан и Башкортостан, а также Пермский край вошли в группу 2В – группу со средним потенциалом и умеренным риском.

¹⁴⁷ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005-2015; Труд и занятость в России. 2009, 2015 : электронные статистические сборники / Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.09.2015).

обусловлено отсутствием ряда анализируемых индикаторов в официальной статистике из-за внесения изменений в перечень Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) с 2005 г.

Проанализируем изменение добавленной стоимости транзакционного сектора экономики исследуемых регионов за период с 2005-2015 гг., рассчитанный на основе суммы долей добавленной стоимости торговли, финансов, информационно-интеллектуальной сферы, а также государственного управления (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Доля добавленной стоимости транзакционного сектора в ВРП исследуемых регионов за период 2005-2015 гг., %

Регион	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Изменения за период, %
ПК*	26,6	28,3	25,3	24,9	28,7	29,1	25	26	26,6	26,4	26,3	-0,3
РБ	20,2	19,2	21,9	24,1	27,9	26,9	25	26,5	27,7	30,2	30,7	10,5
РТ	18,3	20,7	21	23,1	26,9	28,6	25,9	27,4	27,4	27,4	30,3	12,0
НО	36,1	36	36,3	33	33,7	32,9	34	33,3	33,5	33,9	32,5	-3,6
СО	27,8	28,9	28,1	27,6	30,8	28,8	26,1	26,7	27,8	27,3	27,1	-0,7
ЧО	23,8	25,9	25,4	25,5	27,6	27,8	27,2	28,3	28,7	27,3	29,0	5,2
СвО	31,3	32,8	33,5	31,8	35,1	34,6	33,3	37,3	38,5	37,7	38,5	7,2

* Где ПК- Пермский край, РБ – Республика Башкортостан, РТ – Республика Татарстан, НО – Нижегородская область, СО- Самарская область, ЧО – Челябинская область, СвО – Свердловская область.

На основе данных таблицы 3.1 можно сделать вывод о том, что в среднем доля добавленной стоимости транзакционного сектора в ВРП Пермского края и исследуемых регионов варьируется от 25,2 до 35,0 %. Другими словами, транзакционный сектор занимает порядка одной трети в ВРП исследуемых регионов, что также подчеркивает важность оценки влияния данной структурной составляющей на экономику региона. При этом в ряде регионов наблюдается увеличение доли добавленной стоимости к концу периода по сравнению с 2005 г., а, именно, в Республике Башкортостан (на 10,5 %), Республике Татарстан (на 12,0 %), Челябинской области (на 5,2 %), Свердловской области (на 7,2 %).

Оценка влияния транзакционного сектора на экономику региона проводилась с использованием разработанной авторской методики оценки. Согласно разработанной методике было произведено построение рядов

динамики по отобранным индикаторам, рассчитаны стандартизированные значения индикаторов, групповые индексы в разрезе структурных составляющих и функций транзакционного сектора, а также определены интегральные индексы по структурным составляющим и функциям транзакционного сектора, отражающие, соответственно, уровень реализации функций каждой структурной составляющей и уровень реализации функций всеми структурными составляющими транзакционного сектора экономики рассматриваемых регионов за период 2005-2015 гг.

В таблице 3.2 представлены значения групповых и интегральных индексов в разрезе, соответственно, структурных составляющих и функций по состоянию на 2005 и 2015 гг. (значения групповых и интегральных индексов в разрезе функций и структурных составляющих транзакционного сектора регионов за 2005-2015 гг. отражены в Приложении Б), что позволило выделить регионы, значение интегральных индексов которых относится к разным критериальным диапазонам (выше или ниже 0,75).

Для Самарской и Нижегородской областей характерны высокие значения интегральных индексов (0,75 и выше) практически по всем структурным составляющим транзакционного сектора и его функциям на 2005 и 2015 гг.

В Свердловской области и Республике Татарстан при достаточно высоких значениях интегральных индексов наблюдается значительный рост интегральных показателей, которые к 2015 г. принимают значения 0,75 и выше в разрезе отдельных сфер и по всем функциям транзакционного сектора.

В Пермском крае, Республике Башкортостан и Челябинской области доминируют значения интегральных индексов по структурным составляющим и функциям транзакционного сектора ниже 0,75.

Проанализируем функционирование транзакционного сектора в разрезе его структурных составляющих.

Таблица 3.2 - Групповые и интегральные индексы транзакционного сектора регионов в разрезе сфер и реализуемых функций (2005, 2015 гг.)*

Структурные составляющие ТАС	Функции ТАС экономики региона										I(S _j)	
	системоорг.		координир.		распределит.		интегрир.		информац.			
	2005	2015	2005	2015	2005	2015	2005	2015	2005	2015	2005	2015
Регионы с устойчивыми значениями показателей 0,75:												
Нижегородская область												
ФС	0,63	0,72	0,64	0,40	0,90	0,57	0,86	0,53	0,81	0,84	0,76	0,59
ТС	0,56	0,69	0,79	0,67	0,98	0,90	0,92	0,91	0,81	0,84	0,80	0,79
ИИС	0,65	0,87	0,75	0,78	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81	0,84	0,83	0,89
СГУ	0,93	0,93	0,80	0,71	0,98	0,83	0,76	1,00	0,81	0,84	0,85	0,86
I(F _i)	0,68	0,80	0,74	0,62	0,96	0,81	0,88	0,83	0,81	0,84	-	-
Самарская область												
ФС	0,96	0,79	0,80	0,74	0,70	0,98	0,65	0,83	0,96	0,71	0,80	0,81
ТС	0,96	0,80	0,91	0,58	0,91	0,84	0,83	0,72	0,96	0,71	0,91	0,73
ИИС	0,96	0,93	1,00	0,73	0,95	0,91	0,94	0,84	0,96	0,71	0,96	0,82
СГУ	0,95	0,88	0,70	0,75	0,83	0,81	0,72	0,96	0,96	0,71	0,82	0,82
I(F _i)	0,96	0,85	0,84	0,70	0,84	0,88	0,78	0,84	0,96	0,71	-	-
Регионы со значениями показателей выше 0,75 и выраженной тенденцией роста индексов												
Республика Татарстан												
ФС	0,75	0,92	0,84	0,90	0,74	0,83	0,68	0,77	0,65	0,85	0,73	0,85
ТС	0,41	0,68	0,54	0,87	0,82	0,76	0,43	0,78	0,65	0,85	0,55	0,78
ИИС	0,62	0,86	0,48	1,00	0,61	0,82	0,44	0,90	0,65	0,85	0,55	0,88
СГУ	0,93	0,70	0,79	0,74	0,72	0,61	1,00	0,90	0,65	0,85	0,81	0,75
I(F _i)	0,65	0,78	0,64	0,87	0,72	0,75	0,60	0,83	0,65	0,85	-	-
Свердловская область												
ФС	0,69	0,64	0,57	0,61	0,59	0,97	0,71	0,69	0,77	0,97	0,66	0,76
ТС	0,77	0,99	0,87	1,00	0,84	0,83	0,79	0,99	0,77	0,97	0,81	0,95
ИИС	0,76	0,97	0,58	0,96	0,76	0,91	0,64	0,97	0,77	0,97	0,70	0,96
СГУ	0,81	0,78	0,71	0,89	0,84	0,86	0,75	0,87	0,77	0,97	0,77	0,87
I(F _i)	0,75	0,83	0,67	0,85	0,75	0,89	0,72	0,87	0,77	0,97	-	-
Регионы с устойчивыми значениями показателей ниже 0,75:												
Пермский край												
ФС	0,58	0,54	0,46	0,57	0,45	0,68	0,45	0,64	0,89	0,83	0,55	0,65
ТС	0,36	0,72	0,61	0,69	0,80	0,84	0,52	0,76	0,89	0,83	0,61	0,77
ИИС	0,72	0,93	0,93	0,58	0,85	0,70	0,92	0,61	0,89	0,83	0,86	0,72
СГУ	0,75	0,96	0,89	0,79	0,88	0,94	0,74	0,83	0,89	0,83	0,83	0,87
I(F _i)	0,58	0,76	0,70	0,65	0,72	0,78	0,63	0,71	0,89	0,83	-	-
Челябинская область												
ФС	0,59	0,59	0,47	0,60	0,53	0,67	0,58	0,77	0,94	0,71	0,60	0,66
ТС	0,55	0,80	0,52	0,55	0,86	0,83	0,56	0,80	0,94	0,71	0,67	0,73
ИИС	0,54	0,75	0,63	0,54	0,72	0,71	0,75	0,75	0,94	0,71	0,70	0,69
СГУ	0,75	0,81	0,70	0,79	0,88	0,92	0,74	0,85	0,94	0,71	0,80	0,81
I(F _i)	0,60	0,73	0,57	0,61	0,73	0,77	0,65	0,79	0,94	0,71	-	-
Республика Башкортостан												
ФС	0,37	0,48	0,38	0,50	0,43	0,62	0,42	0,58	0,70	0,87	0,45	0,60
ТС	0,41	0,52	0,43	0,64	0,83	0,76	0,53	0,74	0,70	0,87	0,56	0,70
ИИС	0,41	0,69	0,52	0,47	0,67	0,66	0,65	0,60	0,70	0,87	0,58	0,64
СГУ	0,79	0,71	0,62	0,76	0,84	0,72	0,80	0,87	0,70	0,87	0,75	0,78
I(F _i)	0,47	0,59	0,48	0,58	0,67	0,68	0,58	0,69	0,70	0,87	-	-

Где I(F_i) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S_j) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора; ФС – финансовая сфера, ТС – торговая сфера, ИС – информационно-интеллектуальная сфера, СГУ – сфера государственного управления.

*Заливкой выделены значения групповых и интегральных индексов 0,75 и выше.

В таблице 3.3. представлены групповые индексы по состоянию на 2005 и 2015 гг. в разрезе функций ТАС по финансовой сфере, а также указаны тенденции в изменении показателей на протяжении периода исследования.

Таблица 3.3 – Групповые индексы, характеризующие функционирование финансовой сферы транзакционного сектора (2005, 2015 гг.)¹⁴⁸.

Реги- он	Функции транзакционного сектора экономики региона											
	системоорг.			координир.			распределит.			интегрир.		
	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}
НО*	0,63	0,72	↑	0,64	0,40	↓	0,90	0,57	↓	0,86	0,53	↓
СО	0,96	0,79	↓	0,80	0,74	→	0,70	0,98	↑	0,65	0,83	↑
РТ	0,75	0,92	↑	0,84	0,90	↑	0,74	0,83	↑	0,68	0,77	→
СвО	0,69	0,64	↓	0,57	0,61	→	0,59	0,97	↑	0,71	0,69	↓
ПК	0,58	0,54	→	0,46	0,57	↑	0,45	0,68	↑	0,45	0,64	↑
ЧО	0,59	0,59	→	0,47	0,60	↑	0,53	0,67	↑	0,58	0,77	↑
РБ	0,37	0,48	↑	0,38	0,50	↑	0,44	0,62	↑	0,42	0,58	↑

* Где НО – Нижегородская область, СО - Самарская область, РТ – Республика Татарстан, СвО – Свердловская область, ПК- Пермский край, ЧО – Челябинская область, РБ – Республика Башкортостан.

** Направление стрелок характеризует направления тренда на протяжении 2005-2015 гг.:
↑ - восходящий; ↓ - нисходящий; → - горизонтальный.

Согласно данным таблицы 3.3, функционирование финансовой сферы транзакционного сектора Самарской области характеризуется снижением группового индекса по системоорганизующей функции, причиной которого послужило снижение таких индикаторов функции (стандартизированных значений), как количество кредитных (K_1) и финансовых организаций на 10 тыс. чел (K_4), доля кредитных организаций от общего числа (K_3) (рисунок 3.1). Тем не менее, сокращение организаций финансовой сферы сопровождалось повышением уровня реализации по большинству других функций транзакционного сектора.

Финансовой сфере Нижегородской области присущи обратные тенденции в уровне реализации функций. На фоне незначительного роста группового индекса по системоорганизующей функции (в основном за счет большего числа филиалов кредитных организаций на 10 тыс. чел (K_2) в сравнении с другими регионами), наблюдаются тенденции к снижению

¹⁴⁸ За исключением данных по информационной функции, поскольку индикаторы, отражающие степень ее реализации, характеризуют транзакционный сектор в целом, а не в разрезе его структурных составляющих.

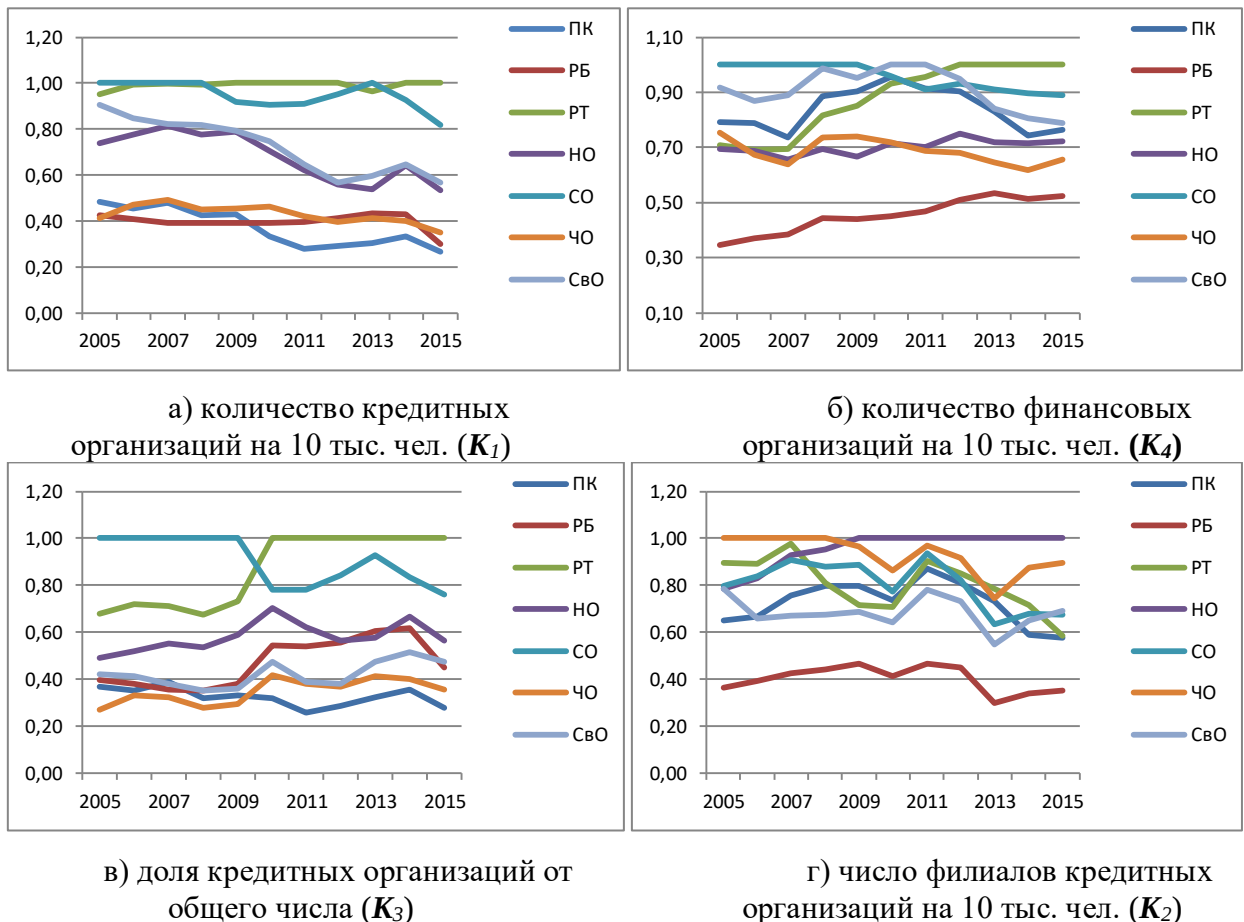


Рисунок 3.1 – Стандартизированные значения индикаторов
системоорганизующей функции финансовой сферы ТАС

групповых индексов по остальным функциям ТАС. При этом значительное сокращение уровня реализации распределительной функции опосредованно уменьшением стандартизированных значений доли добавленной стоимости по финансовой деятельности в ВРП (K_{27}), что, в свою очередь, определило и снижение группового индекса по интегрирующей функции за счет резкого падения концентрации финансовой деятельности (K_{40}) и оборотов страховых организаций в регионе (K_{39}) в сравнении с другими регионами (рисунок 3.2).

Для Республики Татарстан и Свердловской области характерны в основном тенденции к росту групповых индексов по финансовой сфере. Тем не менее, сокращение числа кредитных организаций и их филиалов (K_1 , K_2) обусловили тенденцию снижения уровня реализации системоорганизующей функции, резкое уменьшение стандартизированных значений концентрации вкладов юридических лиц (K_{36}) и задолженности

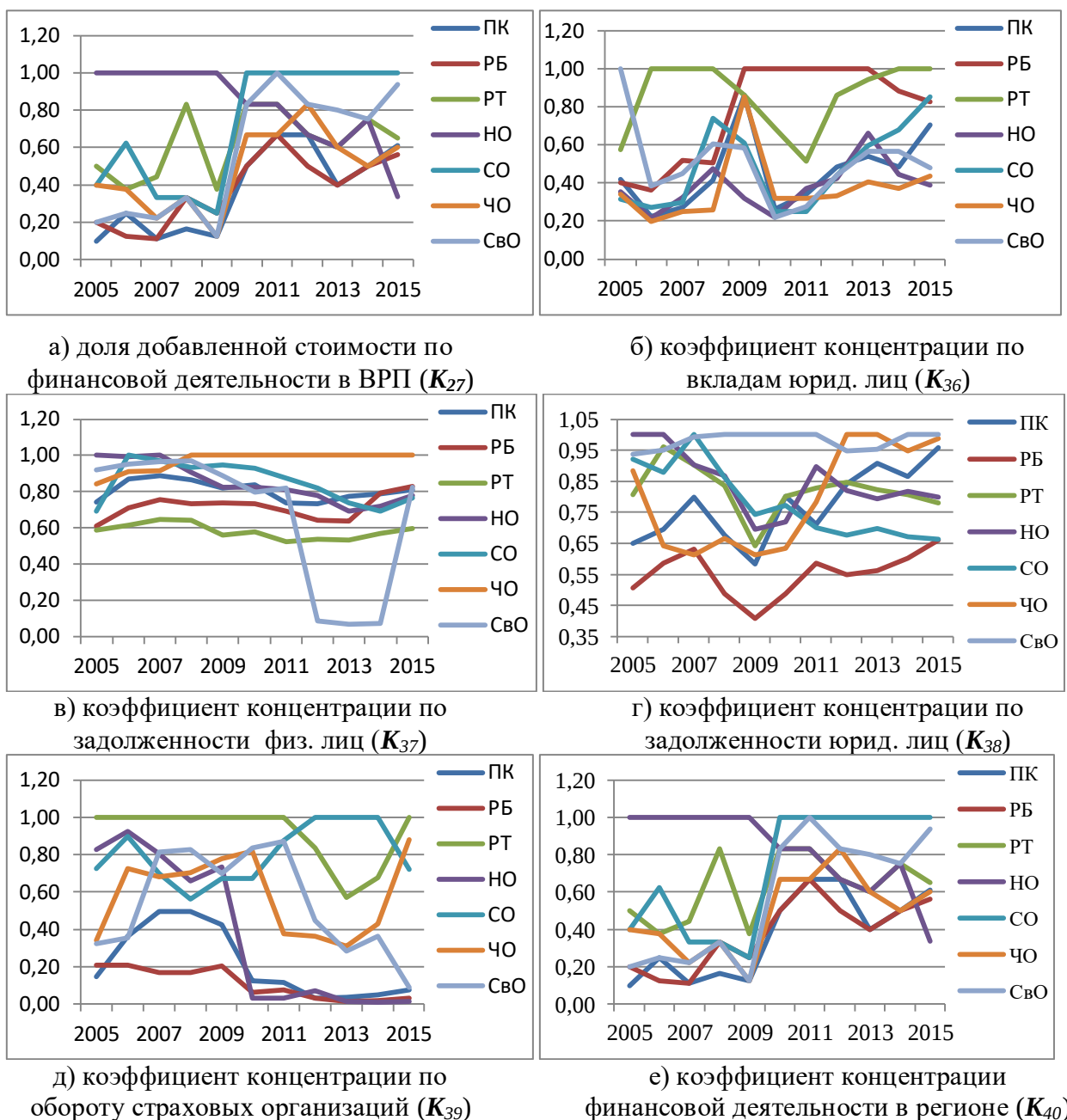
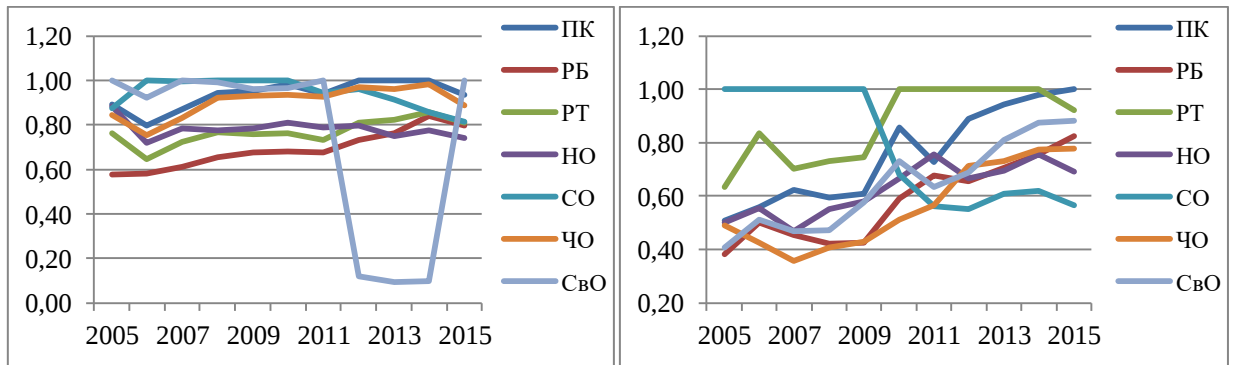


Рисунок 3.2 – Стандартизированные значения индикаторов
распределительной (а) и интегрирующей (б, в, г, д, е) функций
финансовой сферы ТАС

физических лиц (K_{37}) привели к негативной тенденции в реализации интегрирующей функции финансовой сферы Свердловской области (рисунок 3.1-3.2). Тенденция к росту и высокие значения индикаторов по функциям транзакционного сектора Республики Татарстан относительно других регионов обеспечивают повышение уровня функционирования финансовой сферы.

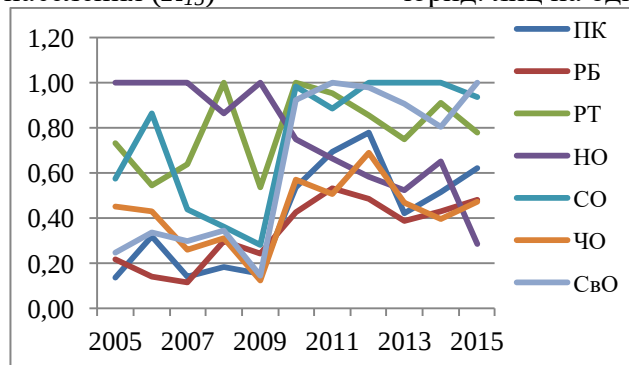
Изменения групповых индексов финансовой сферы транзакционного

сектора в Пермском крае, Республики Башкортостан, Челябинской области имеют схожие тенденции. Восходящий тренд распределительной функции обусловлен увеличением стандартизированных значений доли добавленной стоимости по финансовой деятельности в ВРП регионов (K_{27}). Благодаря резкому росту коэффициентов концентрации по вкладам (K_{36}) и задолженности юридических лиц (K_{38}), а также финансовой деятельности в целом (K_{40}) значительно повысился уровень реализации интегрирующей функции (рисунок 3.2). Значительный рост добавленной стоимости на душу населения (K_{19}), задолженности по кредитам юридических (K_{16}) и физических лиц (K_{15}) в сравнении с другими регионами способствовал повышению уровня реализации координирующей функции в регионах (рисунок 3.3).



а) размеры задолженности по кредитам физ. лиц на душу населения (K_{15})

б) размеры задолженности по кредитам юрид. лиц на одну организацию (K_{16})



в) добавленная стоимость по финансовой деятельности на душу населения (K_{19})

Рисунок 3.3 – Стандартизированные значения индикаторов координирующей функций финансовой сферы ТАС

В таблице 3.4. представлены групповые индексы по состоянию на 2005 и 2015 гг. в разрезе функций ТАС по торговой сфере, а также указаны тенденции в изменении показателей на протяжении периода исследования.

Таблица 3.4 – Групповые индексы, характеризующие функционирование торговой сферы транзакционного сектора (2005, 2015 гг.)

Регион	Функции транзакционного сектора экономики региона											
	системоорг.			координир.			распределит.			интегрир.		
	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}
НО*	0,56	0,69	↑	0,79	0,67	↓	0,98	0,90	→	0,92	0,91	↓
СО	0,96	0,80	↓	0,91	0,58	↓	0,91	0,84	↓	0,83	0,72	↓
РТ	0,41	0,68	↑	0,54	0,87	↑	0,82	0,76	↓	0,43	0,78	↑
СвО	0,77	0,99	↑	0,87	1,00	↑	0,84	0,83	→	0,79	0,99	↑
ПК	0,36	0,72	↑	0,61	0,69	↑	0,80	0,84	→	0,52	0,76	↑
ЧО	0,55	0,80	↑	0,52	0,55	→	0,86	0,83	↓	0,57	0,80	↑
РБ	0,41	0,52	↑	0,43	0,64	↑	0,83	0,76	↓	0,53	0,74	↑

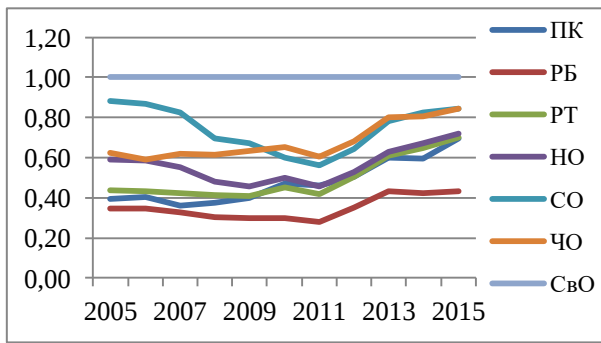
* Где НО – Нижегородская область, СО - Самарская область, РТ – Республика Татарстан, СвО – Свердловская область, ПК- Пермский край, ЧО – Челябинская область, РБ – Республика Башкортостан.

** Направление стрелок характеризует направления тренда на протяжении 2005-2015 гг.:

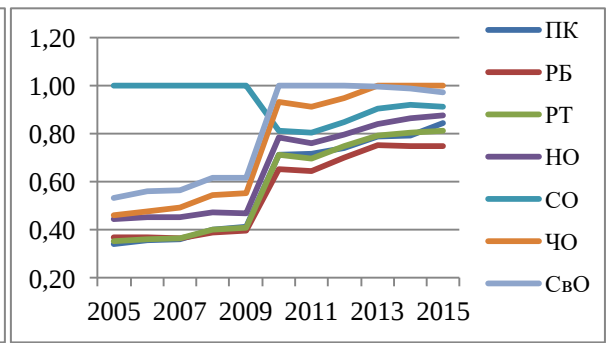
↑ - восходящий; ↓ - нисходящий; → - горизонтальный.

Торговая сфера транзакционного сектора Самарской области характеризуется наличием тенденций к снижению значений групповых индексов по функциям транзакционного сектора. При этом сильное снижение наблюдается в уровне реализации координирующей функции, обусловленное уменьшением значений стандартизированных индикаторов функции (рисунок 3.4). Небольшой рост уровня реализации системоорганизующей функции торговой сферы Нижегородской области обусловлен увеличением стандартизированных значений доли торговых организаций от общего числа предприятий в регионе (K_7). Следует отметить, по доле численности занятых в торговле (K_{29}) Нижегородская область является лидером в сравнении с другими регионами, что определяет высокие значения групповых индексов по координирующей функции (рисунок 3.4). В целом, в регионе изменения индексов по функциям торговой сферы в рамках периода является незначительным.

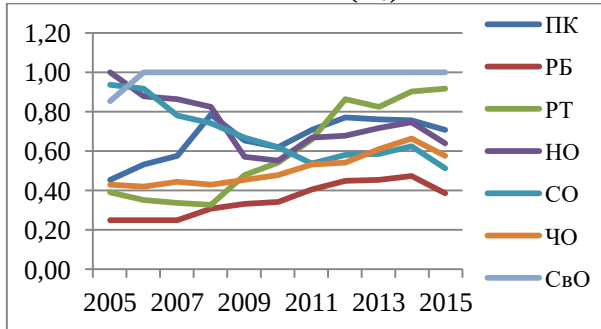
В Свердловской области и Республике Татарстан наблюдается увеличение значений групповых индексов торговой сферы. Исключение составляет распределительная функция, для которой характерно снижение стандартизированного значения индикатора доли добавленной стоимости по торговле в ВРП (K_{30}) рассматриваемых регионов. Тем не менее, по многим



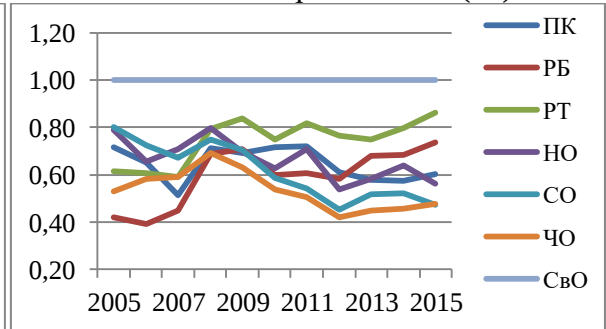
а) количество торговых организаций на 10 тыс. чел. (K_6)



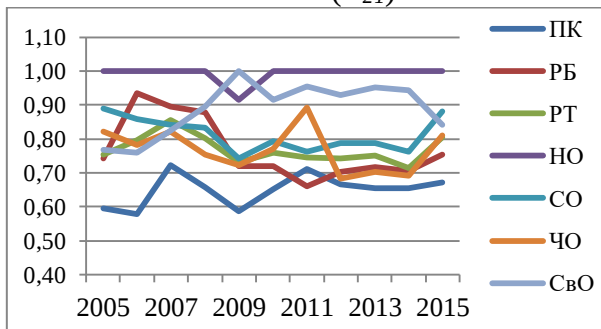
б) доля торговых организаций от общего числа организаций (K_7)



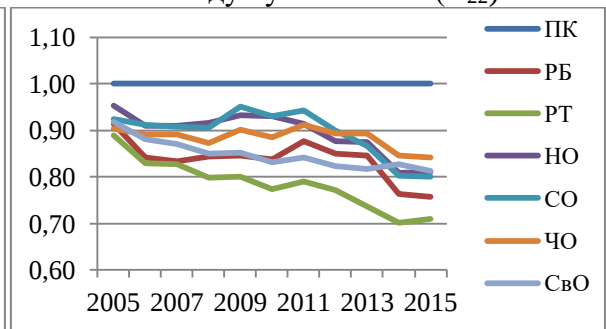
в) оборот оптовой торговли на душу населения (K_{21})



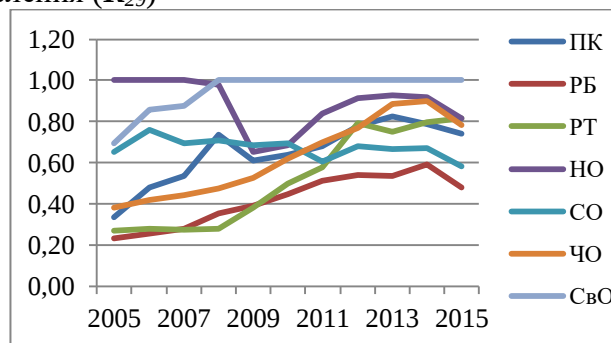
г) добавленная стоимость по торговле на душу населения (K_{22})



д) доля численности занятых в торговле от общей численности экономически активного населения (K_{29})



е) доля добавленной стоимости по торговле в ВРП (K_{30})



ж) коэффициент концентрации оптовой торговли (K_{42})

Рисунок 3.4 – Стандартизированные значения индикаторов системоорганизующей (а, б), координирующей (в, г), распределительной (д, е), интегрирующей (ж) функций торговой сферы ТАС

индикаторам торговой сферы Свердловская область и Республика Татарстан являются лидерами среди рассматриваемых регионов (рисунок 3.4).

Для Пермского края, Республики Башкортостан и Челябинской области характерно повышение уровня реализации системоорганизующей и интегрирующей функций торговой сферы, обусловленное изменениями индикаторов, соответственно, количество торговых организаций на 10 тыс. чел. (K_6) и коэффициент концентрации оптовой торговли (K_{42}) в сравнении с другими регионами (рисунок 3.4).

В таблице 3.5 представлены групповые индексы по состоянию на 2005 и 2015 гг. в разрезе функций ТАС по информационно-интеллектуальной сфере, а также указаны тенденции в изменении показателей на протяжении периода исследования.

Таблица 3.5 – Групповые индексы, характеризующие функционирование информационно-интеллектуальной сферы транзакционного сектора (2005, 2015 гг.)

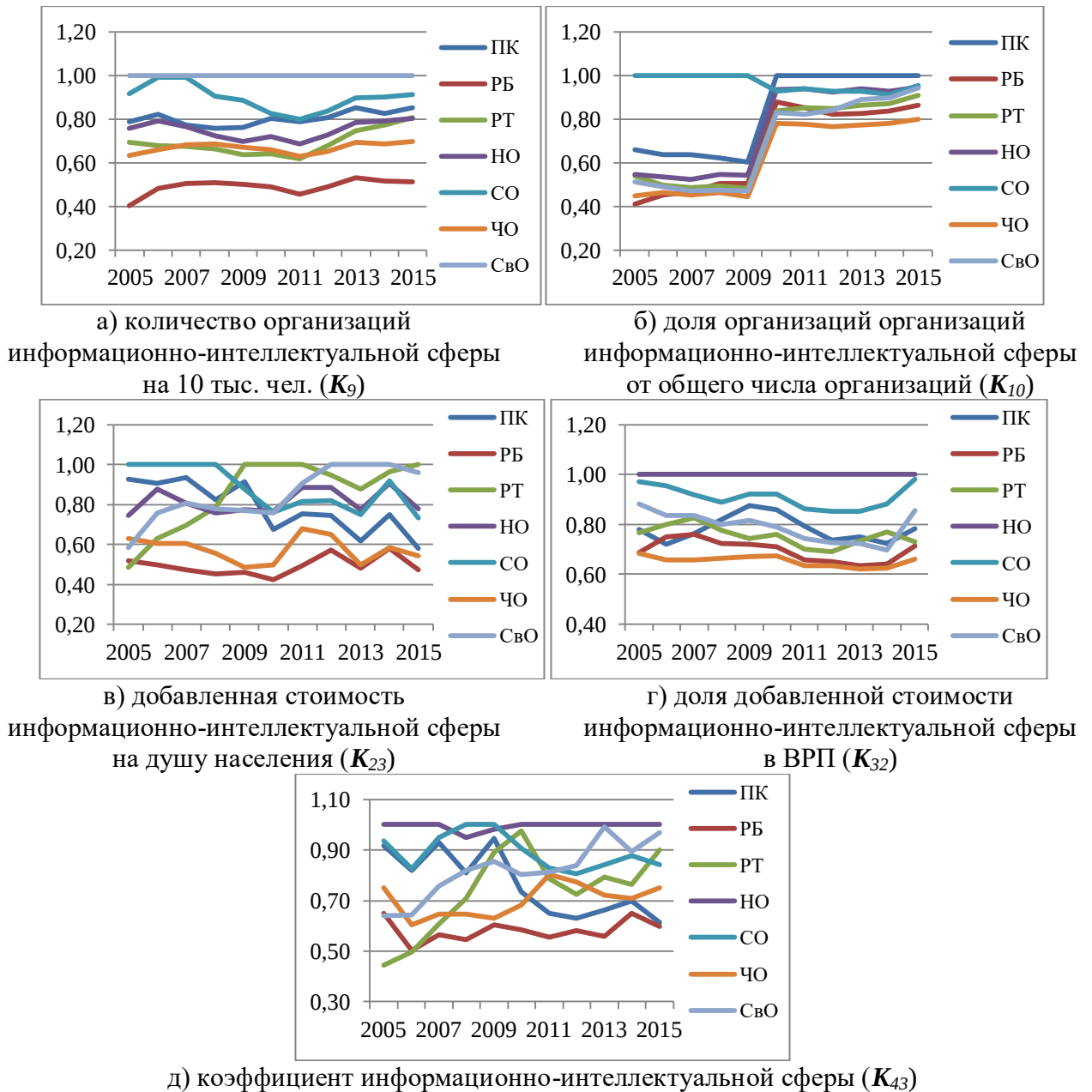
Регион	Функции транзакционного сектора экономики региона											
	системоорг.			координир.			распределит.			интегрир.		
	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}
НО*	0,65	0,87	↑	0,75	0,78	↓	1,00	1,00	→	1,00	1,00	→
СО	0,96	0,93	↓	1,00	0,73	↓	0,95	0,91	↓	0,94	0,84	↓
РТ	0,62	0,86	↑	0,48	1,00	↑	0,61	0,82	↑	0,44	0,90	↑
СвО	0,76	0,97	↑	0,59	0,96	↑	0,76	0,91	↑	0,64	0,97	↑
ПК	0,72	0,93	↑	0,93	0,58	↓	0,85	0,70	↓	0,92	0,61	↓
ЧО	0,54	0,75	↑	0,63	0,54	↓	0,72	0,71	↑	0,75	0,75	↑
РБ	0,41	0,69	↑	0,52	0,47	↑	0,67	0,66	↓	0,65	0,60	↑

* Где НО – Нижегородская область, СО - Самарская область, РТ – Республика Татарстан, СвО – Свердловская область, ПК- Пермский край, ЧО – Челябинская область, РБ – Республика Башкортостан.

** Направление стрелок характеризует направления тренда на протяжении 2005-2015 гг.:
↑ - восходящий; ↓ - нисходящий; → - горизонтальный.

Функционирование информационно-интеллектуальной сферы Нижегородской области характеризуется значительным повышением уровня реализации системоорганизующей функции, что связано с ростом стандартизированного значения доли организаций данного подсектора от общего числа организаций в регионе (K_{10}) (рисунок 3.5). Значения групповых

индексов по остальным функциям остаются высокими ($>0,75$) на протяжении всего периода времени, изменения являются незначительными.



системоорганизующей (а, б), координирующей (в), распределительной (г), интегрирующей (д) функций информационно-интеллектуальной сферы ТАС Самарской области в сравнении с другими составляющими транзакционного сектора сопряжено с уменьшением уровня реализации функций, для которой характерно снижение таких индикаторов, как доля информационно-интеллектуальных организаций от общего числа организаций (K_{10}),

добавленная стоимость данной сферы на душу населения (K_{23}), коэффициент концентрации информационно-интеллектуальной сферы в регионе (K_{43}) в сравнении с другими регионами (рисунок 3.5).

В Свердловской области и Республике Татарстан отмечается повышение уровня функционирования информационно-интеллектуальной сферы.

Несмотря на рост числа организаций информационно-интеллектуальной сферы (K_9) и их доли от общего числа (K_{10}) для Пермского края, Республики Башкортостан, Челябинской области характерно достаточно низкий уровень и отсутствие значительных изменений в реализации координирующей, распределительной, интегрирующей функций данной составляющей транзакционного сектора. Регионам свойственны низкие относительно других регионов значения индикаторов информационно-интеллектуальной сферы (рисунок 3.5).

В таблице 3.6 представлены групповые индексы по состоянию на 2005 и 2015 гг. в разрезе функций ТАС по сфере государственного управления, а также указаны тенденции в изменении показателей на протяжении периода исследования.

Таблица 3.6 – Групповые индексы, характеризующие функционирование сферы государственного управления как составляющей транзакционного сектора (2005, 2015 гг.)

Регион	Функции транзакционного сектора экономики региона											
	системоорг.			координир.			распределит.			интегрир.		
	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}	2005	2015	Δ^{**}
НО*	0,93	0,93	↑	0,80	0,71	↓	0,98	0,83	↓	0,76	1,00	↑
СО	0,95	0,88	↓	0,70	0,75	→	0,83	0,81	→	0,72	0,96	↑
РТ	0,93	0,70	↓	0,79	0,74	→	0,72	0,61	↓	1,00	0,90	↓
СвО	0,81	0,78	↓	0,71	0,89	↑	0,84	0,86	↑	0,75	0,87	→
ПК	0,75	0,96	↑	0,89	0,79	↓	0,88	0,94	↑	0,74	0,83	↓
ЧО	0,75	0,81	↑	0,70	0,79	↓	0,88	0,92	↑	0,74	0,85	↑
РБ	0,79	0,71	→	0,62	0,76	↑	0,84	0,72	↓	0,80	0,87	↓

* Где НО – Нижегородская область, СО - Самарская область, РТ – Республика Татарстан, СвО – Свердловская область, ПК- Пермский край, ЧО – Челябинская область, РБ – Республика Башкортостан.

** Направление стрелок характеризует направления тренда на протяжении 2005-2015 гг.:

↑ - восходящий; ↓ - нисходящий; → - горизонтальный.

Для сферы государственного управления Нижегородской и Самарской областей характерны высокие значения и отсутствие резкого снижения групповых индексов на протяжении всего периода исследования. При этом уменьшение стандартизированных значений индикаторов по функциям транзакционного сектора таких, как добавленная стоимость по государственному управлению и обеспечению военной безопасности на душу населения (K_{26}), доля работников ГО и ОМ от экономически активного населения (K_{33}) (рисунок 3.6), обусловило намечающиеся тенденции к снижению уровня реализации координирующей и распределительной функций.

Функционирование сферы государственного управления Республики Татарстан сопряжено со снижением уровня реализации функций транзакционного сектора. Однако, при минимальных стандартизированных значениях индикаторов системоорганизующей функции (численность работников ГО и ОМС на 10 тыс. чел, в частности (K_{11}) и координирующей функции (добавленная стоимость по государственному управлению и обеспечению военной безопасности на душу населения (K_{26}) для региона характерны максимальные расходы консолидированного бюджета на душу населения (K_{25}), что определяет достаточно высокий уровень координации обменных процессов (рисунок 3.6).

Сфера государственного управления Свердловской области демонстрирует преимущественно возрастающие тренды по групповым индексам.

В отличие от других сфер транзакционного сектора функционирование сферы государственного управления Пермского края характеризуется высокими значениями групповых индексов. По многим индикаторам край опережает другие регионы (рисунок 3.6). Схожие тенденции в функционировании сферы государственного управления присущи Челябинской области.

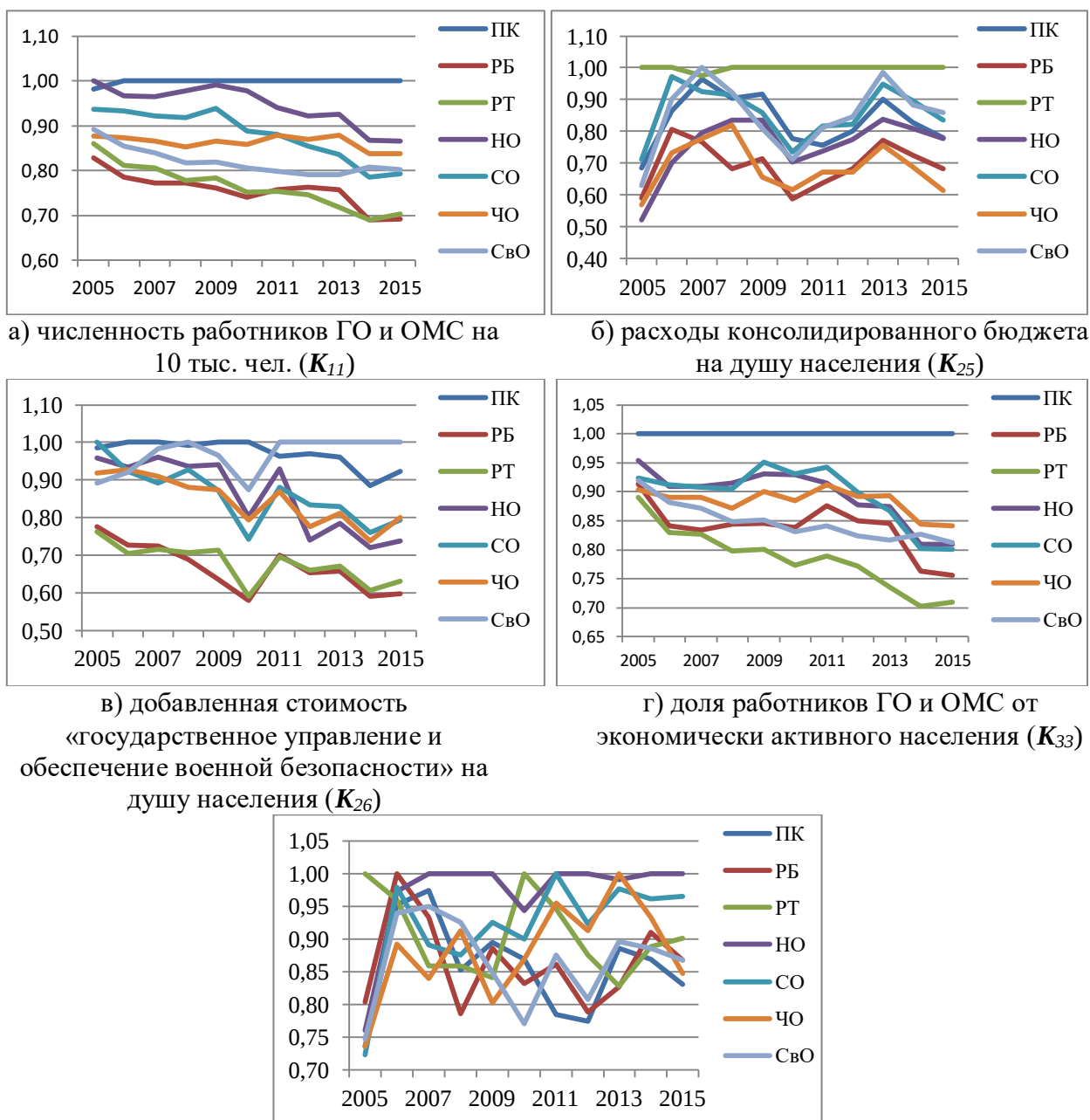


Рисунок 3.6 – Стандартизированные значения индикаторов системоорганизующей (а), координирующей (б, в), распределительной (г), интегрирующей (д) функций сферы государственного управления ТАС

Функционирование сферы государственного управления Республики Башкортостан по сравнению с другими структурными составляющими транзакционного сектора характеризуется достаточно высокими значениями групповых индексов. При этом на фоне других регионов для Республики Башкортостан свойственны относительно низкие значения индикаторов в разрезе функций (рисунок 3.6).

Анализируя изменения групповых и интегральных индексов по функциям и структурным составляющим транзакционного сектора исследуемых регионов, следует отметить, что в Самарской и Нижегородской областях наблюдается тенденция к снижению указанных показателей. Значительные приращения групповых и интегральных индексов как по функциям транзакционного сектора, так и по его сферам характерны для регионов Республики Татарстан и Свердловской области. Несмотря на то, что Республика Башкортостан отличается относительно низкими значениями групповых и интегральных индексов по структурным составляющим и функциям, тенденция к росту показателей в регионе более выраженная, нежели в Пермском крае и Челябинской области.

На основе анализа стратегий и программ развития регионов, периодической литературы были выявлены причины, определяющие особенности функционирования транзакционного сектора соответствующего региона (Приложение В). При этом следует отметить соответствие между наличием управленческих акцентов в развитии транзакционного сектора экономики региона и относительно высоким уровнем его функционирования в регионе.

В частности, характерный для Самарской области высокий уровень функционирования транзакционного сектора объясняется ориентацией правительства области на развитие финансово-кредитных институтов, нацеленностью на сохранение и совершенствование благоприятной экономической среды, стимулирующей предпринимательскую активность, повышающей инвестиционную привлекательность потребительского рынка. При этом значительный объем теневого оборота в торговле, неэффективный контроль защиты прав и соблюдения интересов потребителей, а также отсутствие необходимого стимулирования участия банков в акционерном капитале лизинговых и других финансовых компаний снижают интегральные индексы по координирующей и информационной функциям к концу рассматриваемого периода.

Правительство Нижегородской области также уделяет пристальное внимание функционированию транзакционного сектора, в частности отдельным его структурным элементам - торговле и финансовому сектору, подчеркивается, что поддерживающие сектора экономики представляют собой необходимый элемент инфраструктуры, без которого развитие экономики области невозможно. Развитие сервисного кластера, в состав которого входят институциональные единицы транзакционного сектора, а также внешней торговли, обуславливают высокий уровень интеграции транзакционного сектора в экономику региона.

Существенный рост интегральных индексов, как по функциям, так и по структурным составляющим транзакционного сектора экономики Республики Татарстан обусловлен реализацией ряда мероприятий по совершенствованию системы оказания услуг исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также разработкой и реализацией методов по устранению коррупции в регионе, ростом ресурсной базы кредитных организаций, оборотов в торговой сфере. Уделяется внимание функционированию финансовых институтов и их интеграции в экономическую систему. Следует также подчеркнуть развитие высокотехнологичных кластеров в Республике Татарстан, в состав которого интегрируются структурные составляющие транзакционного сектора региона.

Схожая ситуация наблюдается в экономике Свердловской области. Росту интегральных индексов по функциям и структурным составляющим способствуют внедрение прогрессивных кредитных технологий, повышение доступности банковских услуг, формирование информационной среды, которая может позволить свободно связываться любому члену общества, юридическому лицу с любым другим частным или официальным лицом.

Отсутствие внимания к развитию финансового рынка, активной поддержки предпринимательства, механизма взаимодействия государства, бизнеса и общества в сфере информационных и телекоммуникационных

технологий в Пермском крае, недостаточное развитие сферы услуг в Челябинской области, завышенные риски кредитования по причине неудовлетворительной структуры экономики, дефектов в управлении способствуют отставанию данных регионов.

Несмотря на такие конкурентные преимущества Республики Башкортостан, как устойчивая финансовая система, низкий уровень накопленного долга, благоприятный инвестиционный климат, в недостаточной мере оказываются банковские услуги, неравномерно развита инфраструктура потребительского рынка, что так же подтверждается низкими значениями интегральных индексов и по соответствующим структурным составляющим (финансовая, торговая и информационно-интеллектуальная сферы). В связи с чем, Правительство Республики Башкортостан уделяет внимание координации взаимодействия между кредитными организациями и предприятиями реального сектора в условиях кризисных проявлений в экономике, а также установлению курса на устранение коррупции и повышение доверия граждан к институтам власти и проводимой политике.

Характеризуя особенности функционирования транзакционного сектора экономики рассматриваемых регионов, следует отметить рост уровня реализации большинства функций транзакционного сектора, о чем свидетельствует динамика средних значений интегральных индексов по функциям транзакционного сектора в рассматриваемых регионах (рисунок 3.7).

Исключение составляет координирующая функция, для которой характерны (с 2012 г.) колебания средних значений интегральных индексов. Основной причиной послужила нестабильность деловой активности экономических агентов как отражение кризисных явлений в экономике.

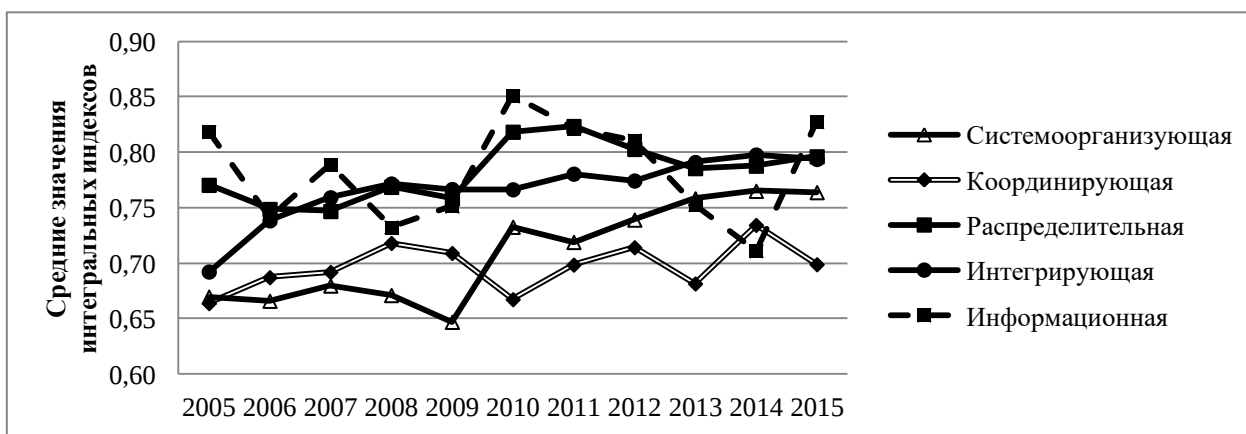


Рисунок 3.7 - Средние значения интегральных индексов по функциям транзакционного сектора среди исследуемых регионов

В то же время необходимо отметить тенденцию выравнивания параметров «работоспособности» транзакционного сектора, что подтверждается снижением размаха вариации интегральных показателей уровня реализации функций транзакционного сектора рассматриваемых регионов за период 2005-2015 гг. (рисунок 3.8). Это, по мнению диссертанта, можно рассматривать как начало перехода от количественного роста к этапу качественного развития, достижения большей сбалансированности в реализации функций транзакционного сектора в исследуемых регионах.

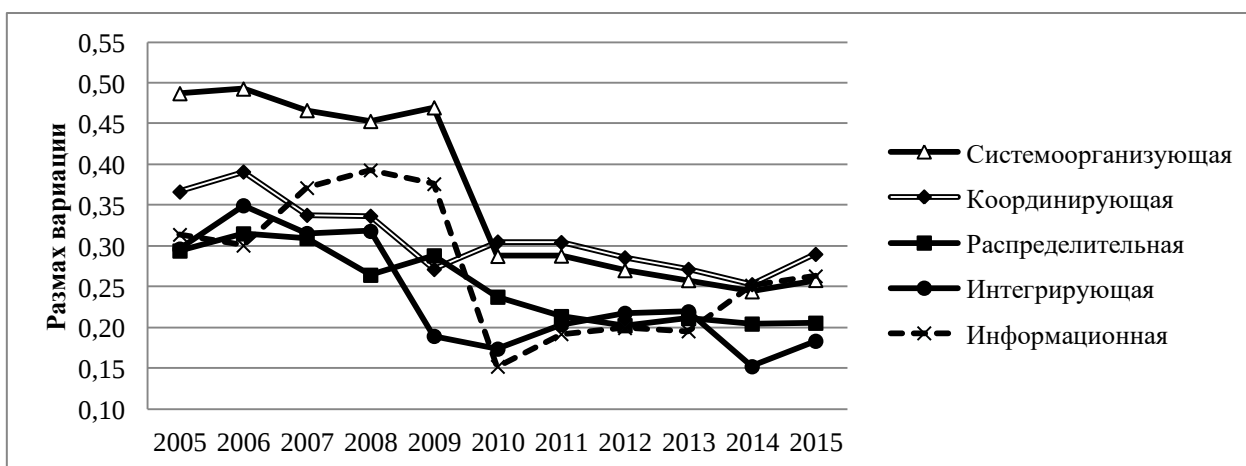


Рисунок 3.8 - Размах вариации интегральных индексов по функциям транзакционного сектора среди исследуемых регионов

Таким образом, на основе рассчитанных групповых и интегральных индексов, проанализировано функционирование структурных составляющих и уровень реализации функций транзакционного сектора. Выделены регионы

с схожими особенностями и тенденциями функционирования транзакционного сектора. Проведен анализ причин, определяющих положение того или иного региона по уровню реализации функций и функционированию структурных составляющих транзакционного сектора.

3.2 Оценка влияния транзакционного сектора на экономику региона

Оценка влияния транзакционного сектора на экономику региона проводилась с использованием корреляционно-регрессионного анализа путем построения регрессионных моделей.

Предварительно произведена проверка на наличие мультиколлинеарных факторов среди индикаторов в рамках каждой структурной составляющей и функции транзакционного сектора экономики региона. Полученные частные коэффициенты корреляции в разрезе структурных составляющих и функций транзакционного сектора представлены в приложении Г.

Произведенные действия помогли прийти к выводу о том, что среди индикаторов в рамках структурных составляющих и рассматриваемых функций (за исключением распределительной и интегрирующей функций) транзакционного сектора имеются пары индикаторов с высоким уровнем статистически значимой частной корреляцией (или со значением частного коэффициента корреляции свыше 0,7).

Избавиться от мультиколлинеарности можно, исключив один показатель из каждой мультиколлинеарной пары. Исключение индикатора из пары показателей производится экспертным путем на основе анализа частных коэффициентов корреляции данной пары индикаторов с другими

индикаторами. Порядок исключения мультиколлинеарных индикаторов представлен в приложении Д.

С учетом исключенных мультиколлинеарных факторов построены регрессионные модели, позволяющие оценить влияние транзакционного сектора на экономику региона в разрезе его структурных составляющих и функций для регионов со схожими особенностями и тенденциями функционирования транзакционного сектора за период с 2005 по 2015 гг.

Прирост рассчитанных интегральных индексов по структурным составляющим (финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная сфера и сфера государственного управления) и функциям (системоорганизующей, координирующей, распределительной, интегрирующей и информационной) транзакционного сектора экономики региона представляют собой зависимые переменные, закладываемые в регрессионную модель влияния транзакционного сектора на экономику региона.

В качестве независимой переменной в модель заложен показатель прироста реального валового регионального продукта на душу населения, отражающий уровень экономического развития региона.

Регрессионные модели влияния структурных составляющих транзакционного сектора на экономику региона представлены в таблице 3.7. Таблица 3.7 - Параметры регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе его структурных составляющих

Регионы	Коэффициент регрессии	Регрессионная модель по структурным составляющим						
		S1	S2	S3	S4	f	R ²	Значимость F
Нижегородская область, Самарская область.	значение	0,53*	-3,13	1,19	0,83	3,70	0,61	0,007
	р-значение	0,022	0,001	0,034	0,035	0,035		
Республика Татарстан, Свердловская область.	значение	0,54	0,07	0,13	-0,18	5,86	0,65	0,015
	р-значение	0,002	0,844	0,519	0,043	0,001		
Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан.	значение	-0,75	1,63	-0,04	-1,15	5,0	0,45	0,045
	р-значение	0,035	0,009	0,922	0,046	0,015		

Где Si - прирост интегрального индекса функционирования структурной составляющей (1- Финансовая сфера; 2 - Торговая сфера; 3 - Информационно-интеллектуальная сфера; 4 - Сфера государственного управления); f – свободный член уравнения регрессии;

*Заливкой выделены статистически значимые коэффициенты регрессии.

Регрессионные модели влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе функций представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 - Параметры регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе функций

Регионы	Коэффициент регрессии	Регрессионная модель по функциям							Значимость F
		F1	F2	F3	F4	F5	m	R ²	
Нижегородская область, Самарская область	значение	1,21*	0,43	2,0	0,11	-0,20	8,18	0,60	0,0005
	p-значение	0,003	0,123	0,002	0,781	0,069	2,99E05		
Республика Татарстан, Свердловская область	значение	0,13	-0,10	1,43	-0,46	-0,46	4,41	0,63	0,015
	p-значение	0,021	0,827	0,019	0,598	0,0006	0,045		
Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан	значение	1,37	0,84	0,17	-0,82	-0,23	4,69	0,70	0,005
	p-значение	0,0001	0,018	0,611	0,014	0,007	0,008		

Где F_i – прирост интегрального индекса реализации функции транзакционного сектора (1 – системоорганизующей; 2 – координирующей; 3 – распределительной; 4 – интегрирующей; 5 – информационной); m – свободный член уравнения регрессии.

*Заливкой выделены статистически значимые коэффициенты регрессии.

Полученные регрессионные модели удовлетворяют критерию качества (коэффициенты детерминации в пределах от 0,45 до 0,70), являются статистически значимыми (значимость F < 0,05). Учитывалась значимость коэффициентов регрессии на основе: p-значение < 0,05. Незначимость отдельных значений коэффициентов уравнений диссертантом интерпретирована, как наличие опосредованного влияния через реализацию функций транзакционным сектором в целом (функционирование его структурных составляющих). Отрицательные значения коэффициентов регрессии в модели интерпретированы, как ситуация наличия структурных, либо функциональных диспропорций, что способно вызывать снижение ВРП в расчете на душу населения даже при росте соответствующего интегрального индекса.

Существенный вклад в экономику региона привносит в Самарской и Нижегородской областях функционирование информационно-интеллектуальной сферы (наибольшее значение коэффициента регрессии 1,19). Наличие отрицательного коэффициента регрессии по торговой сфере (-3,13) в Нижегородской и Самарской областях объясняется высокими темпами роста интегрального индекса по данной структурной составляющей

по сравнению с другими сферами транзакционного сектора. Тем не менее, для данных регионов значимыми оказались все структурные составляющие транзакционного сектора. Наибольшее влияние на прирост валового регионального продукта на душу населения оказывает реализация распределительной функции (коэффициент регрессии 2,00). Значение коэффициента регрессии по системоорганизующей так же положительно (1,21), что свидетельствуют об отсутствии диспропорций в уровне реализации функций, которые согласно полученным результатам оказались статистически значимыми.

Для Республики Татарстан и Свердловской области весомый вклад в ВРП на душу населения приносят финансовая сфера, реализация распределительной функции. Следует отметить наличие отрицательного влияния на ВРП на душу населения при росте интегрального индекса по сфере государственного управления (коэффициент регрессии -0,18).

Наибольшее влияние на прирост валового регионального продукта на душу населения в Пермском крае, Республике Башкортостан, Челябинской области оказывает функционирование торговой сферы (коэффициент регрессии 1,63) и реализация системоорганизующей функции (наибольшее значение коэффициента регрессии – 1,37). Для данных регионов характерно наличие большего числа отрицательных значений коэффициентов регрессии (по финансовой сфере и сфере государственного регулирования, соответственно, -0,75 и -1,15; по интегрирующей и информационной функциям, соответственно, -0,82 и -0,23) или большего количества структурных и функциональных диспропорций.

В целом, анализ влияния в разрезе функций и структурных составляющих транзакционного сектора на экономику региона показал, что структурные и функциональные диспропорции свойственны исследуемым регионам, при этом регионам, для которых характерны относительно низкие значения интегральных индексов в разрезе структурных составляющих и

функций, соответствует большее количество диспропорций в функционировании транзакционного сектора.

Полученные регрессионные модели подтверждают гипотезу диссертационного исследования, позволили выявить функции и структурные составляющие, оказывающие значительное влияние на экономику региона, идентифицировать проблемные зоны в функционировании транзакционного сектора.

Для определения необходимости регулирующего воздействия на региональный транзакционный сектор составлена матрица (4 квадранта), отражающая комплексную оценку функционирования транзакционного сектора (рисунок 3.9), в рамках которой сопоставляется уровень реализации функции или функционирования структурной составляющей транзакционного сектора (выше или ниже значения интегрального индекса, равного 0,75) со знаком коэффициента регрессии в модели влияния транзакционного сектора на экономику региона (положительный или отрицательный).

Диссертантом для экономической интерпретации сложившихся ситуаций введены следующие характеристики полученных состояний: 1) значение интегральных индексов по функциям и структурным составляющим транзакционного сектора выше порога 0,75 и коэффициентом регрессии выше нуля (II) трактуется как сбалансированное состояние и не требующее регулирующего воздействия, достаточно механизма рыночного

Влияние на экономику региона (по коэффициенту регрессии)	Уровень реализации функции или уровень функционирования структурной составляющей ТАС	
	Низкий (<0,75)	Высокий (>0,75)
Положительное	I недостаточный уровень функционирования ТАС	II сбалансированное функционирование ТАС
Отрицательное	III диспропорция отставания в функционировании ТАС	IV диспропорция опережения в функционировании ТАС

Рисунок 3.9 – Матрица комплексной оценки функционирования транзакционного сектора экономики региона

регулирования; 2) при среднем значении интегрального индекса ниже порога 0,75 и положительном коэффициенте регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона (I) уровень функционирования транзакционного сектора рассматривается как недостаточный, требующий соответствующих активизирующих действий; 3) отрицательные значения коэффициентов регрессии свидетельствуют о наличии диспропорций (структурных – в функционировании структурных составляющих транзакционного сектора, либо функциональных – при реализации функций транзакционного сектора). А именно, при низком уровне реализации функции или уровне функционирования структурной составляющей фиксируется диспропорция отставания в функционировании транзакционного сектора (III), и требуется осуществление регулирующего воздействия, способствующее сокращению такого рода разрыва. В противоположном случае опережение в функционировании одной из функций или структурной составляющей транзакционного сектора при относительно низкой степени реализации других функций или функционировании структурных составляющих с определенного момента приводит к отрицательному влиянию на результат (IV), при этом отсутствует необходимость в регулировании соответствующей функции транзакционного сектора или функционирования его структурной составляющей.

Средние значения интегральных индексов на протяжении рассматриваемого периода по функциям и структурным составляющим транзакционного сектора экономики региона, а также коэффициенты вариации представлены в Приложении Е. На основе значений коэффициентов вариаций можно сделать вывод о том, что отклонения значений интегральных индексов по функциям и структурным составляющим составляют не более 15,12 % от его среднеарифметического значения. Другими словами, изменчивость интегральных индексов на протяжении рассматриваемого периода по функциям и структурным составляющим транзакционного сектора в рассматриваемых регионах

представляется незначительной, благодаря чему возможно опираться на среднеарифметическое значение интегральных индексов при проведении комплексной оценки функционирования транзакционного сектора.

В таблице 3.9 представлена итоговая характеристика функционирования транзакционного сектора исследуемых регионов за период 2005-2015 гг., соответственно, в разрезе функций и структурных составляющих.

Наиболее сбалансированное функционирование транзакционного сектора свойственно Нижегородской и Самарской области, для которых характерно на фоне высокого уровня функционирования транзакционного сектора диспропорция опережения в функционировании торговой сферы.

При высоких темпах роста интегральных индексов Республике Татарстан, Свердловской области характерны диспропорции в функционировании сферы государственного регулирования, диспропорция опережения реализации информационной функции. При этом диспропорция опережения в функционировании сферы государственного управления в Свердловской области связана с опережающими темпами роста соответствующего интегрального индекса, по сравнению с другими сферами транзакционного сектора. Диспропорция отставания в функционировании данной сферы в Республике Татарстан объясняется незначительными темпами роста интегрального индекса относительно других сфер транзакционного сектора экономики региона.

Причиной относительно низкого уровня функционирования транзакционного сектора на фоне исследуемых регионов в Пермском крае, Челябинской области, Пермском крае послужило наличие как структурных диспропорций (в функционировании финансовой сферы и сферы государственного управления), так и функциональных диспропорций (опережение в развитии информационного обеспечения хозяйствующих субъектов в сочетании с отставанием процессов концентрации, ограничивающих интенсивность, разнообразие, частоту взаимодействия,

Таблица 3.9 – Итоговая характеристика функционирования транзакционного сектора исследуемых регионов в разрезе структурных составляющих и функций за период 2005-2015 гг.

Структурные составляющие ТАС	Уровень реализации функций	Влияние на экономику	Характер функционирования (квадрант)	Функции ТАС	Уровень реализации функций	Влияние на экономику	Характер функционирования (квадрант)
<u>Регионы с устойчивыми значениями показателей 0,75 и выше:</u>							
Нижегородская область							
ФС	Н	+	I	СФ	Н	+	I
ТС*	В	-	IV				
ИИС	В	+	II				
СГУ	В	+	II				
Самарская область							
ФС	В	+	II	СФ	В	+	II
ТС	В	-	IV				
ИИС	В	+	II				
СГУ	В	+	II				
<u>Регионы со значениями показателей выше 0,75 и выраженной тенденцией роста индексов:</u>							
Республика Татарстан							
ФС	В	+	II	СФ	Н	+	I
СГУ	Н	-	III	РФ	Н	+	I
				ИнФ	В	-	IV
Свердловская область							
ФС	Н	+	I	СФ	В	+	II
СГУ	В	-	IV	РФ	В	+	II
				ИнФ	В	-	IV
<u>Регионы с устойчивыми значениями показателей ниже 0,75:</u>							
Пермский край							
ФС	Н	-	III	СФ	Н	+	I
ТС	Н	+	I	КФ	Н	+	I
СГУ	В	-	IV	ИтФ	Н	-	III
				ИнФ	В	-	IV
Челябинская область							
ФС	Н	-	III	СФ	Н	+	I
ТС	Н	+	I	КФ	Н	+	I
СГУ	В	-	IV	ИтФ	Н	-	III
				ИнФ	В	-	IV
Республика Башкортостан							
ФС	Н	-	III	СФ	Н	+	I
ТС	Н	+	I	КФ	Н	+	I
СГУ	Н	-	III	ИтФ	Н	-	III
				ИнФ	Н	-	III

Где Н- низкий; В – высокий; «-» - отрицательное влияние на экономику; «+» - положительное влияние на экономику; ФС – финансовая сфера, ТС – торговая сфера, ИС – информационно-интеллектуальная сфера, СГУ – сфера государственного управления; СФ – системоорганизующая функция, КФ – координирующая функция, РФ – распределительная функция, ИтФ – интегрирующая функция, ИнФ – информационная функция.

* Заливкой выделены структурные и функциональные диспропорции транзакционного сектора экономики региона.

интегрированность транзакционного сектора), при этом для Республики Башкортостан характерны диспропорции отставания в функционировании структурных составляющих и в уровне реализации функций транзакционным сектором.

Таким образом, в рамках настоящего параграфа построены регрессионные модели влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе функций и структурных составляющих для регионов со схожим уровнем и тенденциями в функционировании сектора. На основе полученных результатов были сделаны выводы об особенностях влияния транзакционного сектора на экономику региона, а также о наличии структурных и функциональных диспропорций в рассматриваемых регионах.

Полученные результаты уровня функционирования транзакционного сектора и степени его влияния на экономику региона необходимо учитывать при определении направлений совершенствования функционирования транзакционного сектора экономики региона.

3.3 Разработка организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона

На основе полученных результатов в рамках настоящей главы, подтверждающих наличие влияние транзакционного сектора на экономику региона, необходимо сформулировать основы организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона.

Экономика любой страны представляет собой систему с разнообразными видами деятельности, каждая составляющая которой

существует во взаимосвязи с другой, получая что-либо от других, находясь во взаимодействии со всеми элементами¹⁴⁹.

При разработке региональной политики и стратегии социально-экономического развития того или иного региона необходимо учитывать такой фактор, как состояние и уровень развития транзакционного сектора. Ориентиры в развитии промышленности в регионах, процессы стимулирования инноваций должны быть скоординированы с развитием транзакционного сектора. В связи с чем, целесообразно формирование механизма управления транзакционным сектором в регионе как разновидности экономического механизма.

При этом важно понимать, чтобы написанное не являлось формальным. Как отмечает А.И. Милюков, в большинстве регионов существуют программы социально-экономического развития, и в их составе есть разделы, посвященные использованию финансовых ресурсов. Но они, как правило, больше формальные, не глубокие¹⁵⁰.

В существующих на сегодняшний день исследованиях имеются лишь отрывистые идеи, связанные с целесообразностью управления транзакционным сектором.

Так, например, А.Е. Шкрябина отмечает, что необходима цельная программа институциональных преобразований транзакционного сектора, направленная на такие объекты как финансовые институты, права собственности, бюрократия и судебная система, гражданская культура, менталитет и уровень развития человеческого капитала¹⁵¹. Т.е. правительству как регулирующей составляющей транзакционного сектора необходимо создавать благоприятную среду для осуществления транзакций. Также автор подчеркивает, что политика государства, направленная на транзакционный

¹⁴⁹ Арбузова, Н.Ю. Государственный сектор экономики и формирование рынка инноваций в сфере услуг в Нижегородской области / Н.Ю. Арбузова, А.А. Арбузова // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2010. - № 3. - С. 11.

¹⁵⁰ Милюков, А.И. Финансово-кредитный механизм развития регионов / А.И. Милюков // Деньги и кредит. - 2011. - № 10. - С. 7.

¹⁵¹ Шкрябина, А.Е. Транзакционная политика как инструмент совершенствования транзакционного сектора / А.Е. Шкрябина // Terra Economicus. - 2012. - Т. 10., № 1-3. - С. 31.

сектора, должна обеспечивать не только его количественный рост, но и качественно совершенствовать его структуру¹⁵².

В исследовании М.Б. Ерзнкяна¹⁵³ отмечается, что необходимо обновление транзакционного сектора, а, именно, архаичность его структуры, в свою очередь, также тормозит развитие трансформационного сектора. Архаичность структуры заключается в доминировании торговли над финансами: предложение торговли находится в избытке в отличие от недостаточного для удовлетворения нужд реального сектора предложения финансов.

Ю.А. Карпов также делает акцент на необходимости разработки федеральных целевых программ, которые направлены на качественное совершенствование транзакционного сектора для повышения привлекательности со стороны инвесторов в субмакрорегионе¹⁵⁴. В рамках исследования Ю.А. Карпова предпринята попытка к разработке стратегий развития транзакционного сектора субмакрорегионов ЮФО.

Поскольку транзакционный сектор имеет выраженную воспроизводственную роль и специфику, требуется разработка специальных стратегий на федеральном и региональном уровнях¹⁵⁵. Экономическая политика развития транзакционного сектора (транзакционная политика) должна иметь системный характер, сочетать прямые и косвенные методы регулирования, активно привлекать экспертные сообщества и широкую общественность с целью убеждения и обсуждения законопроектов, стимулировать добровольные институциональные инициативы и активно опираться на обычное право. При этом политика развития транзакционного сектора должна быть интегрирована в систему стратегического

¹⁵² Там же, С. 33

¹⁵³ Ерзнкян, М.Б. Транзакционные факторы динамики промышленного производства: дис. ...канд. экон. наук. : 08.00.05 / Ерзнкян Микаэл Багратович. - Москва, 2010. - С. 118.

¹⁵⁴ Карпов, Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики : дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.01 / Карпов Юрий Андреевич. - Волгоград, 2008. - С. 133.

¹⁵⁵ Стратулат, И.В. Транзакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация / И.В. Стратулат, Д.П. Фролов // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17252> (дата обращения: 02.02.2017).

планирования; с одной стороны, она должна быть взаимоувязана с политикой развития сферы услуг, с другой стороны – скоординирована с промышленной политикой. В итоге политика развития транзакционного сектора должна результировать в комплексе специфических стратегий развития отдельных транзакционных индустрий¹⁵⁶.

Механизм регулирования экономических и социальных процессов представляет собой набор составляющих его компонент, воздействует на развитие экономики посредством совокупности методов, инструментов, учитывающих весь комплекс связей и отношений¹⁵⁷.

Для хозяйственного механизма характерно два признака: первое, это обязательно совокупность элементов и, второе, эти элементы вместе взятые приводят в действие всю систему¹⁵⁸.

Дадим определение механизма управления транзакционным сектором региона.

Организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором в регионе представляет собой совокупность методов и инструментов воздействия органов регионального управления на транзакционную деятельность, осуществляемую институциональными единицами транзакционного сектора и направленную на формирование необходимых организационно-правовых, экономических условий и реализацию стратегии и программ социально-экономического развития территории¹⁵⁹.

¹⁵⁶ Марущак, И.В. Теоретические модели и сценарии развития транзакционного сектора экономики России / И.В. Марущак // Креативная экономика. – 2017. - Т. 11, № 7. – С. 761.

¹⁵⁷ Анимица, Е.Г. Концептуальные установки, механизмы и методы регионального управления экономикой / Е.Г. Анимица, В.И. Сухих, Н.В. Новикова // Регионология. - 2008. - № 4. – URL: <http://regionsar.ru/ru/node/217> (дата обращения: 12.09.2016).

¹⁵⁸ Власов, С.В. Механизм формирования и реализации инвестиционной политики промышленного региона / С.В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. - 2015. - Т. 14, № 6. - С. 909.

¹⁵⁹ Фрейман, Е.Н. Разработка механизма управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода / Е.Н. Фрейман // Экономика и предпринимательство. - 2017. – № 8-3 (85). – С. 228.

Общепринятым считается наличие в механизме управления цели, субъектов и объектов управления, принципы, методы и инструменты воздействия.

Рассмотрим основные элементы организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором в регионе (рисунок 3.10).



Рисунок 3.10 – Организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона

Целью функционирования транзакционного сектора экономики региона является ускорение создания добавленной стоимости региона за счет интенсификации процессов обмена. Достижение данной цели обеспечит повышение эффективности функционирования сфер транзакционного сектора, что в свою очередь будет способствовать достижению целей стратегии и программ социально-экономического развития.

Принципы организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором выполняют функцию руководящих начал, определяющих смысл и содержание самого механизма и его составляющих элементов¹⁶⁰.

К таковым принципам относятся:

- принцип адаптивности учитывает тот факт, что любым изменениям свойственно приведение системы в неравновесное состояние, управленческий механизм, трансформируя методы и инструменты управления, возвращает систему на траекторию выбранных направлений совершенствования транзакционного сектора экономики региона. Анализ функционирования транзакционного сектора с определенной периодичностью на основе структурно-функционального подхода позволит своевременно отслеживать изменения в объекте исследования и обеспечит реализацию данного принципа;
- принцип системности – механизм выступает единой системой, состоящей из элементов, причем изменение одних элементов или связей оказывает влияние на другие элементы. Представленные элементы организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона находятся во взаимосвязи и взаимозависимости и отражают последовательность действий, необходимых для улучшения качества функционирования транзакционного сектора экономики региона;
- принцип целеполагания ориентирует управленческие решения на достижение стратегических и оперативных целей развития региона, требующих соответствующей концентрации усилий и ресурсов;
- принцип научной обоснованности связан с тем, что необходимо привлекать научное сообщество при разработке и применении методических инструментариев. Заложенная в основу методика оценки влияния

¹⁶⁰ Власов, С.В. Механизм формирования и реализации инвестиционной политики промышленного региона / С.В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. - 2015. - Т. 14, № 6. - С. 911.

транзакционного сектора на экономику региона обеспечит реализацию данного принципа.

Организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона подразумевает осуществление планирования, координации, контроля в процессе управления, поэтому функции управления также выделены в отдельный блок рассматриваемого механизма.

Субъекты управления представляют собой отдельные министерства и ведомства, отвечающие за регулирование видов транзакционной деятельности, формирование предпринимательской среды. Объекты управления - сферы транзакционного сектора экономики региона.

В качестве элементов организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором следует рассмотреть такие блоки, как сбор статистической информации о состоянии структурных составляющих (сфер) транзакционного сектора, а также проведение оценки функционирования транзакционного сектора по предложенной методике.

Полученная оценка функционирования транзакционного сектора экономики региона позволяет сформулировать направления совершенствования функционирования транзакционного сектора. С учетом институциональной среды региона выбираются соответствующие методы и инструменты, с помощью которых осуществляется регулирующее воздействие на сферы деятельности транзакционного сектора.

Принято выделять административные и экономические методы, позволяющие достигать те или иные цели в экономической системе.

Административные методы подразумевают прямое воздействие на объекты управления, преследуют преимущественно интересы органа управления. Экономические методы косвенно воздействуют на деятельность

хозяйствующих субъектов с учетом их интересов, создавая для этого соответствующие механизмы¹⁶¹.

По виду направленности на объект управления методы, заложенные в основу механизма управления транзакционным сектором, могут быть классифицированы на следующие группы: экономические, правовые, информационные, организационные.

Методы управления, закладываемые в механизм управления транзакционным сектором, реализуются путем использования определенных инструментов, при помощи которых осуществляется воздействие на поведение институциональных единиц транзакционного сектора.

Важно помнить о достижении оптимального сочетания административных и экономических методов при регулировании деятельности транзакционного сектора.

К инструментам регулирования деятельности структурных составляющих (сфер) транзакционного сектора следует отнести выработку и введение в действие различных административно-правовых актов, постановлений правительства региона, предписаний контрольных органов, льготное налогообложение, государственные заказы, гранты, субсидии и т.д.

Выбор методов и инструментов основывается на поставленных задачах и ресурсной базе регионов.

Заключительным элементом механизма управления является оценка результатов регулирующих воздействий. На этом этапе необходимо оценить степень достижения поставленных целей и произвести по мере необходимости корректировку выбора методов и инструментов управления транзакционным сектором.

На основе проведенной оценки функционирования транзакционного сектора экономики региона сформулированы направления совершенствования функционирования транзакционного сектора в

¹⁶¹ Анимича, Е.Г. Концептуальные установки, механизмы и методы регионального управления экономикой / Е.Г. Анимича, В.И. Сухих, Н.В. Новикова // Регионоведение. - 2008. - № 4. - URL: <http://regionsar.ru/ru/node/217> (дата обращения: 12.09.2016).

исследуемых регионах, предлагаемые к включению в стратегии социально-экономического развития регионов, и позволяющие снизить уровень или даже нивелировать выявленные диспропорции (таблица 3.10).

Таблица 3.10 – Направления совершенствования функционирования транзакционного сектора исследуемых регионов

Регион	Направления совершенствования функционирования транзакционного сектора
Пермский край	Развитие банковской сети в регионе; Повышение прозрачности функционирования экономики в целом; Формирование институтов взаимодействия государства и бизнеса в сфере финансирования; Снижение административных барьеров с целью активизации интеграции в инновационной сфере.
Республика Башкортостан	Активизация правительства в повышении инвестиционной привлекательности региона; Развитие инфраструктуры потребительского рынка; Повышение прозрачности функционирования экономики в целом Повышение качества предоставляемых банковских услуг; Развитие механизма кластеризации.
Республика Татарстан	Снижение административных барьеров; Активизация интеграционных процессов между кредитными организациями и реальным сектором;
Свердловская область	Развитие и укрепление банковской системы
Нижегородская область	Формирование механизмов взаимодействия в сфере финансирования.
Челябинская область	Развитие финансовой составляющей транзакционного сектора; Снижение кредитных рисков; Стимулирование предпринимательской активности; Совершенствование государственного управления в целях формирования благоприятной среды осуществления транзакций.

Учитывая результаты, полученные в предыдущем параграфе, правительству Пермского края необходимо особое внимание уделить финансовой сфере. Результаты проведенной оценки функционирования транзакционного сектора фиксируют наличие диспропорции отставания финансовой составляющей транзакционного сектора региона или ее относительно слабый уровень функционирования. Поэтому в процессе формирования механизма управления транзакционным сектором необходимо особое внимание уделить системоорганизующей и координирующей функции финансовой составляющей или стимулированию развития банковской сети, удовлетворяющей запросам экономики региона.

Одной из первоочередных задач управления транзакционным сектором должно стать повышение прозрачности функционирования экономики или повышения уровня реализации системоорганизующей функции.

Несмотря на то, что при достаточно высоких значениях интегральных индексов функционирования сферы государственного управления (или достаточно высоком ресурсном потенциале региона), в регрессионной модели фиксируется диспропорция опережения, что свидетельствует о наличии пробелов в деятельности региональных органов власти (неэффективном использовании имеющихся ресурсов). Целесообразно сосредоточить внимание на снижении административных барьеров с целью активизации интеграции в инновационной сфере, формирования институтов взаимодействия государства и бизнеса в сфере финансирования. Реализация данных направлений совершенствования функционирования транзакционного сектора экономики Пермского края позволит нивелировать диспропорцию отставания в ходе реализации интегрирующей функции, а также повысить уровень реализации системоорганизующей и координирующей функций транзакционного сектора.

Несмотря на довольно низкое среднее значение интегрального индекса по торговой сфере в крае, регулирующее воздействие не требуется ввиду наличия устойчивой тенденции к повышению уровня ее функционирования.

Для Республики Башкортостан характерен достаточно низкий уровень реализации функций транзакционного сектора по сравнению с остальными исследуемыми регионами. В первую очередь, необходимо уделить должное внимание системоорганизующей функции транзакционного сектора, а, именно, повышению прозрачности функционирования экономики в целом, активизации правительства в повышении инвестиционной привлекательности региона, развитию инфраструктуры потребительского рынка.

Следует уделить внимание координационным процессам в функционировании транзакционного сектора Республики Башкортостан.

Речь идет о повышении уровня качества предоставляемых банковских услуг, развитии механизма кластеризации. Реализация мер в указанных направлениях позволит устранить диспропорции отставания по уровню реализации интегрирующей функции, а также в функционировании финансовой сферы.

На фоне достаточно высокого уровня развития финансовой составляющей транзакционного сектора для Республики Татарстан характерны пробелы в функционировании сферы государственного управления в части системоорганизующей функции. Необходимо сконцентрировать внимание на снижении административных барьеров. Активизация интеграционных процессов между кредитными организациями и реальным сектором является резервом роста ВРП региона.

Транзакционному сектору Свердловской области, для которого характерны высокие значения интегральных индексов по функциям и структурным составляющим транзакционного сектора, Правительство региона уделяет достаточно пристальное внимание. В качестве направлений совершенствования функционирования транзакционного сектора следует обозначить уже существующие ориентиры его развития, а, именно, развитие и укрепление банковской системы в целях повышения уровня функционирования финансовой сферы.

Правительство Нижегородской области уделяет пристальное внимание функционированию транзакционного сектора, о чем свидетельствуют полученные результаты в предыдущем параграфе. Складывающаяся ситуация относительно функционирования транзакционного сектора области требует незначительных коррективов в части его системоорганизующей функции. Речь идет о выстраивании механизма взаимодействия в сфере финансирования, что одновременно будет способствовать повышению уровня функционирования соответствующей структурной составляющей транзакционного сектора.

Особенности развития экономики Челябинской области сформировали предпосылки к достаточно низкому относительно других исследуемых регионов уровню функционирования транзакционного сектора. Особое внимание правительству области следует уделить развитию финансовой составляющей транзакционного сектора, а также разработке мероприятий, способствующих снижению кредитных рисков (что одновременно будет способствовать улучшению в уровне реализации координирующей функции и сокращению диспропорции отставания в функционировании финансовой сферы). Совершенствование государственного управления в целях формирования благоприятной среды осуществления транзакций, стимулирование предпринимательской активности будет способствовать выравниванию функционирования транзакционного сектора области относительно других исследуемых регионов.

Учитывая отсутствие диспропорций отставания в функционировании транзакционного сектора, а также высокий уровень реализации функций и уровень функционирования его структурных составляющих в Самарской области, необходимость регулирующего воздействия отсутствует.

Проведена оценка потенциального прироста к валовому региональному продукту на душу населения в Пермском крае (1,6%) в случае реализации мер по совершенствованию указанных направлений функционирования транзакционного сектора (как разница между значением прироста валового регионального продукта на душу населения по состоянию на 2015 г. и проектным значением прироста валового регионального продукта на душу населения, рассчитанным по полученным регрессионным моделям влияния транзакционного сектора на экономику региона).

Таким образом, предложенные автором структурно-функциональный подход и методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона получили отражение в организационно-экономическом механизме управления транзакционным сектором экономики региона. А именно: регулирование функционирования транзакционного сектора экономики

региона целесообразно производить на основе результатов оценки его функционирования в разрезе функций и структурных составляющих. Использование представленного организационно-экономического механизма управления трансакционным сектором экономики региона на практике позволит повысить уровень социально-экономического развития территорий, укрепить позиции региона на федеральном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе выполненного диссертационного исследования сформулированы следующие выводы:

1. В условиях высокой динамики изменения окружающей среды и усложнения процессов взаимодействия транзакционный сектор, деятельность которого сконцентрирована на обеспечении рыночных сделок (транзакций) становится одним из регуляторов экономики региона. Отсутствие системного подхода к управлению транзакционным сектором замедляет процессы формирования благоприятной институциональной среды, направленной на совершенствование правил и механизмов, способствующих облегчению инвестиционных и инновационных процессов, защиту выполнения контрактов, повышение качества функционирования рыночной инфраструктуры (банки, страховые организации, технопарками и т.д.), обеспечивающей конкурентные преимущества через ускорение создания и движения ВРП.

2. Транзакционный сектор экономики региона включает в себя институциональные единицы из финансовой, торговой, информационно-интеллектуальной сфер, сферы государственного управления, осуществляющих транзакционную деятельность. Целью транзакционной деятельности является обеспечение и интенсификация процессов обмена в экономической системе. Функционирование транзакционного сектора экономики региона способствует выполнению задач транзакционной деятельности, а, именно, снижению удельных транзакционных издержек, снижению асимметрии информации, ускорению обменных процессов, организации и институциональному обеспечению процессов обмена, что, в свою очередь, обеспечивает беспрепятственное движение добавленной стоимости, увеличение валового регионального продукта.

3. Обобщение аналитических положений относительно природы, структуры, функций транзакционного сектора позволило сформулировать

структурно-функциональный подход к анализу транзакционного сектора экономики региона, в рамках которого конкретизированы функции (системоорганизующая, координирующая, распределительная, интегрирующая, информационная) и характер влияния данных функций на экономику региона. На этой основе построена модель, раскрывающая механизм влияния транзакционного сектора на экономику региона.

4. Анализ функционирования каждой структурной составляющей транзакционного сектора позволили представить характеристику влияния транзакционного сектора на экономику региона, включающая описание механизма этого влияния, а, именно: особенности проявления функций каждой сферой транзакционного сектора экономики региона и характера влияния функций на экономику региона.

5. Анализ сущности функций транзакционного сектора позволил обосновать индикаторы в разрезе структурных составляющих транзакционного сектора, с помощью которых возможна оценка его влияния на экономику региона. Все индикаторы соответствуют требованиям содержательной ценности, доступности и сопоставимости.

6. В целях оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона была разработана методика, позволяющая дать оценку уровня и динамики функционирования транзакционного сектора в экономике региона, оценку степени влияния на экономику региона в разрезе структурных составляющих и функций транзакционного сектора, идентифицировать структурные и функциональные диспропорции отставания/опережения в функционировании транзакционного сектора экономики региона.

7. Анализ функционирования транзакционного сектора экономики Пермского края и близким ему по месторасположению, климатическим условиям, отраслевой структуре, ресурсному обеспечению и др. характеристикам регионов (Республик Башкортостан и Татарстан, Самарской, Нижегородской, Свердловской и Челябинской областей) позволил выявить регионы с относительно высоким/низким уровнем

функционирования структурных составляющих транзакционного сектора и уровнем реализации его функций. Выявлены причины институционального характера, определяющие соответствующее положение региона. Отмечена тенденция к повышению уровня реализации большинства функций транзакционного сектора, выравниванию уровня функционирования транзакционного сектора в целом в исследуемых регионах.

8. Апробация авторской методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона позволила: 1) идентифицировать структурные и функциональные диспропорции в функционировании транзакционного сектора; 2) представить комплексную оценку функционирования транзакционного сектора, позволяющей определить необходимость в дальнейших регулирующих воздействиях.

9. Предложенная методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона является одним из элементов организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором, представляющим собою совокупность методов и инструментов воздействия органов регионального управления на транзакционную деятельность, осуществляемую институциональными единицами транзакционного сектора, и направленную на формирование необходимых организационно-правовых, экономических условий и реализацию стратегии и программ социально-экономического развития территории. Сформулированы направления совершенствования функционирования транзакционного сектора в рассматриваемых регионах. Разработанные в диссертационной работе теоретические, методические и прикладные положения будут способствовать повышению уровня функционирования транзакционного сектора и, как следствие, повышению уровня социально-экономического развития регионов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон Нижегородской области № 106-З от 08.08.2012 «Об утверждении программы социально-экономического развития Нижегородской области 2012-2015 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/944959954> (дата обращения 02.06.2016).

2. Закон Пермского края №140-ПК от 20.12.2012 «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/911539752> (дата обращения 02.06.2016).

3. Закон Республики Татарстан №13-ЗРТ от 22.04.2011 г. "Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы" (с изменениями и дополнениями от 19.07.2012, 20.01.2014) / Официальный Татарстан. – URL: http://mert.tatarstan.ru/project_of_Programme_of_the_development_of_Tatarstan_for_2011-2015 (дата обращения 02.06.2016).

4. Закон Свердловской области № 36-ОЗ от 15.06.2011 «О программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011-2015 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/453100571> (дата обращения 02.06.2016).

5. Подпрограмма «Совершенствование государственной экономической политики в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» / Официальный Татарстан. – URL: <http://mert.tatarstan.ru/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe.htm> (дата обращения 02.06.2016).

6. Постановление Законодательного собрания Пермского края № 3046 от 01.12.2011 «О стратегии социально-экономического развития

Пермского края до 2026 года» / Пермский региональный сервер. – URL: <http://perm.ru/?id=1000009&docid=1000183> (дата обращения 02.06.2016).

7. Постановление Законодательного собрания Челябинской области № 1949 от 26.03.2014 «Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2020 года» / Официальный сайт Министерства финансов Челябинской области. – URL: <http://www.minfin74.ru/mSocioeconomic/> (дата обращения 02.06.2016).

8. Постановление кабинета министров Республики Татарстан «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014-2020 гг.» / Официальный Татарстан. – URL: <http://mert.tatarstan.ru/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe.htm> (дата обращения 02.06.2016).

9. Постановление Правительства Нижегородской области № 127 от 17.04.2006 «Об утверждении Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года» (с изменениями от 20 марта 2009 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/944926294> (дата обращения 02.06.2016).

10. Постановление Правительства Республики Башкортостан № 370 от 30.09.2009 "О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года" / Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Башкортостан. – URL: <https://economy.bashkortostan.ru/deyatelnost/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-respubliki-bashkortostan/strategiya-bashkortostana-2020/> (дата обращения 02.06.2016).

11. Постановление Правительства Самарской области № 129 от 09.10.2009 «О стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года». – URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwikuue8lq_QAhXCXiWKHRTdBekQFggdMAA&url=http%3A%2F%2Feco

nomy.samregion.ru%2Fupload%2Fiblock%2F3c5%2F129_pp_so.doc&usg=AFQjCNHJqdzZTDLpzPjeAvIKqQeRwflW&cad=rjt (дата обращения 02.06.2016).

12. Постановление Правительства Свердловской области № 1910-ПП от 29.12.2010 «Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года». – URL: <http://uralmsk.ru/files/document/file/43ed653eea17a74a814c160d10187b57e19649b1.pdf> (дата обращения 02.06.2016).

13. Алехина, А.Е. Модель инфраструктуры регионального страхового рынка / А.Е. Алехина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Экономика и менеджмент. - 2008. - № 20 (120). - С. 4-9.

14. Алиева, М.Ю. Повышение роли учреждений банковского сектора в обеспечении устойчивости притока инвестиций на региональном уровне / М.Ю. Алиева // Вопросы региональной экономики. - 2013. - Т. 15, № 2. - С. 63-69.

15. Анимица, Е.Г. Концептуальные установки, механизмы и методы регионального управления экономикой / Е.Г. Анимица, В.И. Сухих, Н.В. Новикова // Регионология. - 2008. - № 4. – URL: <http://regionsar.ru/ru/node/217> (дата обращения: 12.09.2016).

16. Антипина, О.Н. Асимметрия информации. Статья вторая / О.Н. Антипина // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2003. - № 2. – С. 110-125.

17. Антонюк, В.С. Процессы концентрации банковского и реального секторов экономики на региональном уровне: проблема взаимосвязи / В.С. Антонюк, В.Е. Никонов // Вестник ЮрГУ: региональная экономика. – 2009. - № 41. – С. 20-25.

18. Антонюк, В.С. Трансакционные издержки субъектов инвестиционной деятельности и их регулирование / В.С. Антонюк, В.Е. Никонов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2004. – Т. 8., № 1. - С. 5-9.

19. Арбузова, Н.Ю. Государственный сектор экономики и формирование рынка инноваций в сфере услуг в Нижегородской области / Н.Ю. Арбузова, А.А. Арбузова // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2010. - № 3. - С. 11-15.

20. Артамонычева, А.Р. Перспективы инновационного развития экономики региона (на примере Республики Татарстан) / А.Р. Артамонычева // Креативная экономика. - 2013. - № 2 (74). - С. 30-35.

21. Архиреев, С.И. Прикладные аспекты институциональной теории / С.И. Архиреев // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. - 2004. - № 70. - С. 114-120.

22. Асламов, А.И. Оценка степени интегрированности Республики Таджикистан в мировое хозяйство / А.И. Асламов // Международная торговля и торговая политика. - 2014. - № 5 (85). - С. 107-114.

23. Белоусов, А.Ж. Роль коммерческих банков в инвестировании экономики региона / А.Ж. Белоусов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2008. - № 12. - С. 508-518.

24. Бондаренко, Л.Н. Страхование как фактор социально-экономической стабильности в Южном Федеральном округе / Л.Н. Бондаренко, Д.М. Шор // Региональная экономика. Юг России. - 2014. - № 1. - С. 182-188.

25. Валеева, Е.В. Экономика регионов: проблемы реализации федеральных механизмов управления развитием экономики регионов / Е.В. Валеева // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. - 2015. - № 2 (34). - С. 122-127.

26. Ватолина, О.В. Интеграция услуг рынка сотовой связи и интернет-рынка в условиях новой экономики / О.В. Ватолина // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2009. - № 4. - С. 133-140.

27. Ведмедь, И.Ю. Анализ основных индикаторов развития страхового рынка Свердловской области в 2010 году с использованием

методов имитационного моделирования / И.Ю. Ведьмедь // Экономика региона. - 2010. - № 2. - С. 207-212.

28. Власов, С.В. Механизм формирования и реализации инвестиционной политики промышленного региона / С.В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. - 2015. - Т. 14, № 6. - С. 900-916.

29. Воеводина, О.В. Оценка инвестиционного климата Самарской области по итогам 2011 г. / О.В. Воеводина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - 2012. - № 17. - С. 205-208.

30. Волкова, А.А. Разработка перспектив развития предприятий сферы услуг в условиях реализации функционального подхода : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Волкова Анна Александровна - Тольятти, 2009. – 172 с.

31. Галкина, Л.А. Актуальные задачи региональной банковской системы в условиях кризиса / Л.А. Галкина // Финансы и кредит. - 2009. - № 45 (381). - С. 51-56.

32. Горецкая, Е.О. Методы оценки степени интеграции субъектов Южного федерального округа Российской Федерации в мировую экономику / Е.О. Горецкая, Т.А. Косулина // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. - № 46. – С. 10-19.

33. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. - М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2001. - 495 с.

34. Данилова, И.В. Воздействие институциональных рисков банковского сектора на региональные подсистемы национальной экономики / И.В. Данилова, Н.О. Мишин // Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 26 (164). - С. 116-126.

35. Данилова, И.В. Методические подходы к оценке кризисности субъектов Российской Федерации / И.В. Данилова, Е.В. Гвоздецкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2011. - № 21 (238). – С. 15-18.

36. Деревянко, В.М. Функции институтов в современной экономике / В.М. Деревянко // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. - 2010. - № 2. - С. 5-8.
37. Доверие и устойчивое развитие экономики / Капитал страны. Федеральное интернет-издание. - URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/174271> (дата обращения: 17.01.2015).
38. Ерзнкян, М.Б. Трансакционные факторы динамики промышленного производства: дис. ...канд. экон. наук. : 08.00.05 / Ерзнкян Микаэл Багратович. - Москва, 2010. - 159 с.
39. Журкина, Е.А. Эконометрическое моделирование стоимости автомобиля Ford Fiesta на вторичном рынке, пример, расчеты / Е.А. Журкина. - URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/8128.pdf> (дата обращения: 15.01.2015).
40. Идрисова, З.Н. Кредитный потенциал в оценке кредитования реального сектора экономики коммерческими банками Приволжского Федерального округа / З.Н. Идрисова, Е.Е. Будник // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. - 2009. - № 3. - С. 67-70.
41. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А.А. Аузана. М. : Инфра-М, 2005. - 416 с.
42. Иншаков, О.В. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства / О.В. Иншаков // Экономическая наука современной России. – 2003. - № 1. – С. 11-25.
43. Каращук, О.С. Инвестиции в розничную торговлю и их роль в развитии экономики региона: на примере Республики Крым / О.С. Каращук // Крымский научный вестник. - 2015. - № 5-1. - С. 88-97.
44. Карпов, Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики : дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.01 / Карпов Юрий Андреевич. - Волгоград, 2008. - 165 с.

45. Кастосов, М.А. Роль транзакционного сектора в экономике ресурсов / М.А. Кастосов // Российское предпринимательство. — 2012. — № 3 (201). — С. 30-33.
46. Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. - М.: Наука, 2004. – 240 с.
47. Климова, В.В. Оценка инновационного потенциала Самарской области / В.В. Климова // Вестник СамГУПС. - 2011. - № 2. - С. 43-52.
48. Кови-мл., С. Скорость доверия. То, что меняет всё. / С. Кови-мл., Р. Меррилл. - М. : Альпина Паблишер, 2013. - 425 с.
49. Коледа, А.В. Эволюция отраслевой структуры экономики города / А.В. Коледа, И.О. Семькина // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 70-86.
50. Козачок, Т.А. Экономическая сущность асимметрии информации и ее влияние на функционирование рынка / Т.А. Козачок, С.Г. Краснова // Сибирская финансовая школа. - 2007. - № 2 (63). - С. 29-35.
51. Комарова, В.Н. Инфраструктурный фактор в конкурентоспособности региона / В.Н. Комарова, О.В. Зяблова // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 3. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9577> (дата обращения: 04.03.2017).
52. Коропецкий, И.С. Сектор транзакций в Украине / И.С. Коропецкий // Экономика Украины. - 1997. - № 7. - С.43-51.
53. Костников, А.Г. Оценка взаимосвязей результатов деятельности коммерческих банков с показателями развития экономики / А.Г. Костников // Terra Economicus. - 2008. - Т. 6., № 3-2. - С. 291-293.
54. Котомина, О.В. Развитие сектора интеллектуальных услуг как индикатор конкурентоспособности региона / О.В. Котомина // Актуальные вопросы экономических наук. - 2012. - № 25-2. - С. 160-165.

55. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТА-ДАНА, 2015. - 351 с.
56. Кузьминов, Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты / Я.И. Кузьминов, К.А. Бенукидзе, М.М. Юдкевич. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 444 с.
57. Курпаяниди, К.И. Экономические институты в условиях институциональных преобразований / К.И. Курпаяниди // Успехи современного естествознания. - 2013. - № 12. - С. 99-103.
58. Левинталь, А.Б. Экономика региона и банки: вопросы инвестиционной привлекательности / А.Б. Левинталь // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2009. - № 1. - С. 99-104.
59. Литвинцева, Г.П. Динамика трансакционного сектора экономики России: как учил Д. Норт / Г.П. Литвинцева, Н.А. Гахова // Journal of Institutional Studies. – 2016. – Т. 8, № 2. – С. 38-50.
60. Литвинцева, Г.П. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству / Г.П. Литвинцева // Проблемы прогнозирования. – 2003. - № 6. – С. 23-40.
61. Логачева, Н.М. Социальная инфраструктура региона: понятие, особенности и значение для экономического развития территории / Н.М. Логачева // Журнал экономической теории. - 2012. - № 4. - С. 53-58.
62. Малкина, М.Ю. Структурные сдвиги и проблемы модернизации экономики региона (на примере Нижегородской области) / М.Ю. Малкина, Ю.Н. Пыхтеев // Региональная экономика: теория и практика. - 2011. - № 21. - С. 7-16.
63. Марущак, И.В. Мега- и макроанализ актуальных тенденций развития трансакционного сектора экономики / И.В. Марущак // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – № 31-1. – С. 23-26.

64. Марущак, И.В. Теоретические модели и сценарии развития транзакционного сектора экономики России / И.В. Марущак // Креативная экономика. – 2017. – Т. 11, № 7. – С. 750-770.
65. Марущак, И.В. Транзакционная инфраструктура экономики: эволюция концепций и синтез определения / И.В. Марущак // Journal of Economic Regulation. – 2017. – Т. 8, № 1. – С. 52-63.
66. Махдиева, Ю.М. Особенности и тенденции развития региональных страховых рынков России в современных условиях / Ю.М. Махдиева // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2010. – № 5. – С. 44-47.
67. Милюков, А.И. Финансово-кредитный механизм развития регионов / А.И. Милюков // Деньги и кредит. – 2011. – № 10. – С. 6-9.
68. Митрофанова, И.В. Регион: экономика, политика, управление: учебник / И.В. Митрофанова, Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 600 с.
69. Мишулин, Г.М. Теоретико-методологические подходы к системообразованию в инновационном процессе / Г.М. Мишулин, Д.С. Таранухина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2011. – № 4. – С. 204-209.
70. Николаев, И.А. Доверие в экономике: количественная оценка / И.А. Николаев, С.В. Ефимов, Е.В. Макрушина. – URL: <http://www.fbk.ru/upload/images/doverie1.pdf> (дата обращения: 11.11.2015).
71. Николаева, Е.Е. Деформации распределительных отношений в Российской экономике: сущность, причины, проявления, последствия / Е.Е. Николаева // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 2. – С. 47-61.
72. Николаева, Т.И. Интеграция как важнейшее стратегическое направление торговой отрасли / Т.И. Николаева, В.М. Гаянова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2009. – № 21 (154). – С. 80-86.

73. Норт, Д. Институты и экономический рост: историческое введение / Д. Норт // THESIS. Весна. – 1993. - Т.1. Вып.2. - С. 69-91.

74. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. - М.: Фонд экономической книги Начала, 1997. - 180 с.

75. Норт, Д. Понимание процесса экономических изменений / Д. Норт. - М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.

76. Орлов, А.И. Солидарная информационная экономика – инструмент реализации национальных интересов / А.И. Орлов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - № 33. - С. 2-10.

77. Павлова, А.В. Анализ институтов и факторов развития регионального инновационного потенциала на примере Республики Татарстан / А.В. Павлова, Р.Р. Парфилова // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 12-4. - С. 804-811.

78. Палаш, С.В. Институты и процессы перераспределения в макроэкономических системах / С.В. Палаш // Российское предпринимательство. - 2014. - № 2 (248). - С. 4-16.

79. Панюкова, В.В. Анализ состояния и основных направлений развития региональной торговли России / В.В. Панюкова // Региональная экономика: теория и практика. - 2012. - № 41. - С. 46-53.

80. Парсонс, Т. Мотивация экономической деятельности / Т. Парсонс // О структуре социального действия. - М. : Академический Проект, 2000. – С. 334-338.

81. Плетнев, Д.А. Природа и эволюция взглядов на институт как категорию экономической науки / Д.А. Плетнев // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 10 (265). - С. 5-13.

82. Попов, Е.В. Трансакционный сектор региона / Е.В. Попов, М.А. Гембий. - Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2011. - 132 с.

83. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B05_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

84. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B06_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

85. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B07_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

86. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

87. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

88. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

89. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

90. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной

статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B12_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

91. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

92. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

93. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_14p/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

94. Российский статистический ежегодник. 2014 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm (дата обращения: 30.08.2015).

95. Ростоу, У. Стадии экономического роста / У. Ростоу. / Пер. с англ. В.П. Марченко. - Нью-Йорк.: Прегер, 1961. – 240 с.

96. Русецкая, Э.А. Развитие страхования как инструмента повышения эффективности системы экономической безопасности страны / Э.А. Русецкая // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 6. - С. 40-48.

97. Садекова, Н.Х. Место кластера в структуре региональной экономики: сравнительная характеристика Нижегородской области и Республики Татарстан / Н.Х. Садекова // Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 4 (32). - С. 183-189.

98. Сафронов, А.А. Роль сферы услуг в управлении социально-экономическими процессами в регионе /А.А. Сафронов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 8. - С. 108-115.

99. Серебренникова, Е.С. Тенденции развития розничной торговли на региональном рынке (на примере Омского региона) / Е.С. Серебренникова // Сибирский торгово-экономический журнал. - 2010. - № 11. - С. 148-153.

100. Сиразетдинов, Р.М. Необходимость инновационного становления экономики региона путем активизации инвестиционно-строительной деятельности (на примере Республики Татарстан) / Р.М. Сиразетдинов, Д.Р. Заунуллина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 29. - С. 15-23.

101. Слива, С.В. Государственное регулирование развития Российской экономики: системный аспект / С.В. Слива// Управление инвестициями и инновациями. - 2016. - № 1. - С. 50-53.

102. Современный словарь иностранных слов : около 20000 слов [Текст]. – СПб. : Дуэт, 1994. – 752 с.

103. Стратулат, И.В. Трансакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация / И.В. Стратулат, Д.П. Фролов // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17252> (дата обращения: 02.02.2017).

104. Сударикова, И.А. Проблемы и перспективы развития страхования на региональном уровне / И.А. Сударикова, Н.А. Сергеев // В сборнике: Страховые интересы современного общества и их обеспечение материалы XIV Международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 146-151.

105. Сунцова, Н.В. Повышение роли банков в реформировании экономики регионов / Н.В. Сунцова // Проблемы современной экономики (Новосибирск). - 2012. - № 7. - С. 97-102.

106. Сухарев, О.С. Информационная экономика», трансакционные издержки и развитие / О.С. Сухарев // Журнал экономической теории. - 2012. - № 1. - С. 50-61.

107. Теплов, В.И. Исследование факторов, влияющих на развитие торговли потребительскими товарами в регионе / В.И. Теплов, Е.Е. Тарасова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2006. - № 5.- С. 5-11.

108. Терентьева, К.Л. Банковский и реальный сектора экономики Республики Татарстан как фактор финансовой стабильности экономики региона / К.Л. Терентьева, О.В. Андреева // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 2. - С. 78-83.

109. Тершукова, М.Б. Региональные банки как фактор развития реального сектора экономики / М.Б. Тершукова, А.Е. Токар // Региональное развитие. - 2014. - № 2. - С. 100-106.

110. Титов, В.А. Методологические подходы к анализу структурных преобразований экономики / В.А. Титов // Транспортное дело России. - 2006. - № 12-4. - С. 45-47.

111. Труд и занятость в России. 2009 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_36/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

112. Труд и занятость в России. 2015 : электронный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_36/Main.htm (дата обращения: 12.09.2015).

113. Уильямсон, О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О.И. Уильямсон. - СПб. : Лениздат, 1996. – 702 с.

114. Уровни организации, информация и энтропия / Партнерство, сотрудничество, тендеры, исследования. - URL: <http://partnerstvo.ru/lib/to/node/42> (дата обращения: 11.01.2015).

115. Федосеева, В.А. Анализ становления и развития банковского сектора в Пермском крае / В.А. Федосеева // Актуальные проблемы формирования механизма функционирования финансового рынка Российской Федерации. - 2013. - № 9. - С. 163-178.

116. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. — М.: Советская энциклопедия, 1983. — 840 с.

117. Фрейман, Е.Н. Особенности проявления координирующей функции трансакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы: материалы V Международной научно-практической конференции. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2016. – С. 514-523.

118. Фрейман, Е.Н. Уровень реализации интегрирующей функции трансакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2017. – С. 301-311.

119. Фрейман, Е.Н. К вопросу о сущности трансакционного сектора экономики / Е.Н. Фрейман // «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», Междисциплинарной научная конференция «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», 26-28 июня 2014 / Под ред. д.э.н., проф. В.И. Бархатова и к.э.н., доцента Д.А. Плетнева. – Москва: Издательство «Перо», 2014.– С. 230-235.

120. Фрейман, Е.Н. Особенности анализа влияния трансакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: материалы IV Всероссийская научно-практическая конференция, 26-27 мая 2015 г. – Уфа: Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т, 2015. – С. 44-48.

121. Фрейман, Е.Н. Подходы к формированию сущности транзакционного сектора экономики / Е.Н. Фрейман // Финансово-экономические проблемы современной экономики: сб. ст. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2013. – С. 147-156.

122. Фрейман, Е.Н. Разработка механизма управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода / Е.Н. Фрейман // Экономика и предпринимательство. – 2017. - № 8-3 (85). – С. 226-231.

123. Фрейман, Е.Н. Структурно-функциональный подход к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2016. - №1. – С.124-130.

124. Фрейман, Е.Н. Транзакционный сектор: особенности анализа и задачи исследования / Е.Н. Фрейман // Экономические и социальные науки: прошлое, настоящее и будущее: материалы III Международной заочной научно-практической конференции, 30 апреля 2014 г. – М.: Эконом. газета, 2014. – С.85-90.

125. Фрейман, Е.Н. Функции организаций торговли как институциональных единиц транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Научное обозрение. - 2015. - №15. - С. 447-450.

126. Фрейман, Е.Н. Распределительная функция транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман, Е.В. Козоногова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2017. - № 4. – С. 307-317.

127. Фрейман, Е.Н. Индикаторы влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-2. – С. 418-421. – URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39431> (дата обращения: 12.01.2016).

128. Фрейман, Е.Н. Обоснование подхода к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А.

Третьякова // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сборник статей II Всероссийской заочной научно-практической конференции, 31 октября 2016 г. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. – Ч.2. - С. 269-272.

129. Фрейман, Е.Н. Разработка алгоритма по оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Какая экономическая модель нужна России?: материалы II Пермского конгресса ученых-экономистов, 11 февраля 2016 г. - Перм. гос. нац. исслед. ун-т. - Пермь, 2016. – Т.1. – С. 203-206.

130. Фрейман, Е.Н. Формирование модели влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Журнал экономической теории. – 2017 - № 2. – С. 144-156.

131. Фрейман, Е.Н. Особенности исследования влияния транзакционного сектора экономики региона на основе структурно-функционального подхода / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Повышение производительности труда как ключевое направление региональной промышленной политики и основа неоиндустриального подъема инновационной конкурентоспособности корпораций: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 3-4 декабря 2015 г. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2015. – С. 98-103.

132. Фрейман, Е.Н. Функции кредитных организаций как институциональных единиц транзакционного сектора / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации: материалы IV Международной научной конференции, 21-23 октября 2015г. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2015. – Ч.2. – С.477-482.

133. Фролов, А.М. Стратегия развития инвестиционной деятельности в Самарской области / А.М. Фролов, А.А. Ларкина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - 2011. - № 7. - С. 293-300.

134. Фролов, Д.П. Секторно-сбалансированное развитие экономики региона: постановка проблемы / Д.П. Фролов, И.В. Стратулат, М.М. Бабкин, И.А. Соловьева // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17255> (дата обращения: 02.02.2017).

135. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 730 с.

136. Фуруботн, Э. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / Э. Фуруботн, Р. Рихтер. — СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2005. — 702 с.

137. Хасанов, И.Ш. Трансакционный сектор экономической системы: национальное счетоводство общественного воспроизводства: автореф.... дис. д-ра. экон. наук. / Хасанов Ильгизар Шамилович. — Челябинск, 2009. - 51 с.

138. Хитрова, Е.М. Особенности развития регионального страхового рынка / Е.М. Хитрова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2014. - № 3 (28). - С. 132-135.

139. Ходжсон, Дж. Экономическая теория институтов: Манифест современной институциональной экономической теории / Пер. с англ. — М.: Дело, 2003. - 464 с.

140. Цой, И.В. Роль банков в развитии экономики / И.В. Цой, Н.Н. Куницына // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки Всероссийская научно-практическая конференция. Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт. Северо-Кавказский государственный технический университет. Филиал ВНИИ МВД России в г. Ставрополе. НОУ «СевКавГТИ», - 2012. - С. 178-181.

141. Чернова, Г.В. Национальный страховой рынок – стратегический сектор экономики / Г.В. Чернова// В сборнике: Страховые интересы современного общества и их обеспечение материалы XIV Международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 103-109.

142. Чудакова, Е.А. Качественное развитие сектора розничной торговли как фактор конкурентоспособности экономики региона / Е.А. Чудакова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2015. - № 1 (44). - С. 102-109.

143. Шамаев, А.А. Системность и сбалансированность в распределительных отношениях национальной экономики / А.А. Шамаев // Вестник Белорусско-Российского университета. - 2007. - № 3. - С. 173-180.

144. Шаститко, А.Е. Количественная оценка транзакционного сектора: возможности, ограничения, результаты / А.Е. Шаститко, А.А. Комкова // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2014. – Т. 6, № 3. – С. 25-48.

145. Шаститко, А.Е. Новая институциональная экономическая теория / А.Е. Шаститко. – М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – 591 с.

146. Шварц, Р.С. Сбалансированное развитие производства и торговли региона / Р.С. Шварц, М.В. Шатохин // Дельта науки. - 2015. - Т. 1, № 1 (1). - С. 78-81.

147. Шкрябина, А.Е. Тенденции и особенности развития транзакционного сектора в экономике России : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Шкрябина Анна Евгеньевна. - Саратов, 2012. – 26 с.

148. Шкрябина, А.Е. Транзакционная политика как инструмент совершенствования транзакционного сектора / А.Е. Шкрябина // Terra Economicus. - 2012. - Т. 10, № 1-3. - С. 31-33.

149. Шнорр, Ж.П. Проблемы и перспективы развития розничной торговли Забайкальского края / Ж.П. Шнорр // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2014. - № 3. - С. 149-157.

150. Экономическая теория : Учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. - М.: Издательство «Экзамен», 2005. - 592 с.

151. Юдина, М.А. Теоретико-методологические подходы к структурному анализу экономики / М.А. Юдина, С.К. Демченко // Актуальные вопросы экономических наук. - 2013. - № 32. - С. 33-42.

152. Якименко, М.В. Воспроизводственный процесс региона: сущностно-содержательные характеристики / М.В. Якименко, Е.В. Жертовская // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2013. – № 6 (143). – С. 102-107.
153. Akerlof, G. The market for lemons: quality uncertainty and the market mechanism / G. Akerlof // Quarterly journal of economics. – 1970. - Vol. 91, № 5. – Pp. 485-500.
154. Bischoff, I. Transaction Activities, Labor Productivity and Economic Growth: Empirical Evidence from 50 West-German Industries between 1985 and 1993/ I. Bischoff // Jahrbuch für Wirtschaftswissenschaften / Review of Economics. – 2002. – Bd. 53. – H. 2. (2002). - Pp. 161–179.
155. Coase, R.H. The Nature of the Firm / R.H. Coase // Economica. - 1937. - Vol. 4. - Pp. 386–405.
156. Coase, R.H. The Problem of Social Cost / R.H. Coase // Journal of Law and Economics. – 1960. - Vol. 3. - N1. - Pp. 1–44.
157. Commons, J. Institutional Economics / J. Commons // American Economic Review. - 1931. - Vol. 21. - N4. – URL: <http://la.utexas.edu/users/hcleaver/368/368commonsoninstitutionalecontable.pdf> (дата обращения: 1.03.2015).
158. Commons, J. Institutional economics: its place in political economy / J. Commons. - Madison: University of Wisconsin Press, 1959. – 921 p.
159. Dalen, H.P. Greasing the Wheels of Trade: a Profile of the Dutch Transaction Sector / H.P. Dalen, A.P. Vuuren // De Economist. - 2005. – Vol. 153. - N 1. - Pp. 139-165.
160. Egbert, H. New data of the Bulgarian transaction sector / H. Egbert, M. Ivanova, G. Chobanov // Policies of economic and social development in Europe. – Frankfurt : Peter Lang, 2010. – Pp. 115-126.
161. Knight, J. Institutional and Social Conflict / J. Knight. – Cambridge : Cambridge University Press, 1992. – 234 p.

162. Schmoller, G.. Grundriss der Allgemeinen Volkswirtschaftslehre / G. Schmoller. - Munich and Leipzig : Duncker and Humblot, 1900. – 714 p.

163. Veblen, T.B. The Place of Science in Modern Civilisation and Other Essays / T.B. Veblen. - New York : Huebsch, 1919. – 663 p.

164. Wallis, J. Measuring the transaction sector in the American economy, 1870-1970 /J. Wallis, D. North // Long-Term Factors in American Economic Growth, edited by Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman. - Chicago: University of Chicago Press, 1986. - Pp. 95-148.

Приложение А

Таблица А.1 - Модель влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе институциональных единиц

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона		Содержание функции	Особенности влияния
Финансовая сфера	Кредитные организации	<u>Системоорганизующая функция</u> Организация финансовых транзакций в экономической системе.	Обеспечение проведения транзакций с финансовыми активами. Снижение транзакционных издержек в процессе заключения сделок с финансовыми активами. Реализация потенциала организаций по развитию за счет доступности инвестиций. Снижение барьеров в процессе осуществления транзакций с финансовыми активами, способствующее уменьшению асимметрии информации в процессе поиска агента для заключения кредитного договора и договора о вкладе.
		<u>Координирующая функция</u> Согласование действий хозяйствующих субъектов посредством предложения кредитными организациями определенных продуктов.	Наличие услуг кредитных организаций определяет условия, обязанности и права сторон при заключении сделки и способствует координации и информированию клиентов о действиях при развитии тех или иных событий в процессе заключения финансовой сделки. Что, в свою очередь, приводит к сокращению асимметрии информации в результате снижения риска неблагоприятного выбора партнера в финансовой сделке, сокращению издержек ведения переговоров между заемщиком и кредитором, снижению издержек измерения на этапе заключения финансовой сделки.
		<u>Распределительная функция</u> Распределение и перераспределение финансовых ресурсов.	Целенаправленное распределение финансовых ресурсов между различными секторами экономики. Обеспечение финансирования реального сектора экономики. Формирование долгосрочных сбережений в экономической системе. Стимулирование притока иностранных инвестиций в регион. Создание условий для реализации деловой инициативы

Продолжение таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона		Содержание функции	Особенности влияния
Финансовая сфера	Кредитные организации	<u>Интегрирующая функция</u> Увеличение числа сделок с финансовыми активами в единицу времени, сокращение времени на совершение одной сделки с финансовыми активами.	Расширение экономических связей между различными секторами экономики. Сбалансированное развитие финансового и реального секторов экономики.
		<u>Информационная функция</u> Повышение информированности экономических агентов о различных аспектах кредитных, депозитных сделках, расчетных операций.	Доступность информации об услугах кредитных организациях способствует снижению информационных издержек в процессе совершения транзакций с финансовыми активами, способствуя формированию информационной основы для принятия деловых решений.
	Страхование	<u>Системоорганизующая функция</u> Организация системы защиты имущественных интересов хозяйствующих субъектов	Обеспечение стабильности развития экономики и социальной сферы, стимулирование ответственного экономического поведения субъектов хозяйствования, что приводит к снижению транзакционных издержек (в т.ч. снижение издержек оппортунистического поведения для застрахованного субъекта), а также к снижению рисков в деловой среде.
		<u>Координирующая функция</u> Согласование действий хозяйствующих субъектов посредством предложения страховыми организациями страховых продуктов.	Обеспечение стабильных отношений организаций со своими контрагентами в результате наступления страхового случая. Повышение степени определенности событий и действий хозяйствующих субъектов в процессе заключения договора страхования обеспечивает снижение уровня асимметрии информации. Наличие страховых продуктов способствует сокращению издержек ведения переговоров, издержек измерения в результате наступления страхового случая.

Продолжение таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона		Содержание функции	Особенности влияния
Финансовая сфера	Страхование	<u>Распределительная функция</u> Перераспределение риска от страхователя страховщику посредством формирования страхового фонда; Перераспределение средств страхового фонда между различными сферами в экономической системе.	Обеспечение стабильности финансовых потоков, обеспечение непрерывности воспроизводственного процесса. Стимулирование осуществления транзакций в результате перераспределения страховых рисков. Стимулирование развития секторов экономики за счет использования средств страховых фондов на инвестиционные нужды.
		<u>Интегрирующая функция</u> Обеспечение стабильности совершения транзакций в различных сферах. Увеличение числа деловых связей.	Налаживание и уплотнение экономических связей. Стимулирование инновационных и инвестиционных процессов или возможности осуществления транзакций со средним и повышенным уровнем риска.
		<u>Информационная функция</u> Повышение информированности хозяйствующих субъектов о способах страхования, условиях возмещения убытков в результате наступления страхового случая.	Доступность информации о страховых продуктах способствует снижению информационных и оппортунистических издержек в процессе совершения транзакций со средним и высоким уровнем риска. Формирование безопасной предпринимательской среды.
	Организации вспомогательной деятельности в сфере финансового посредничества	<u>Системоорганизующая функция</u> Формирование инфраструктуры сопровождения финансовых сделок.	Повышение организованности рынка финансовых услуг, ускорение и повышение качества процессов совершения транзакций с финансовыми активами.
		<u>Координирующая функция</u> Согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения транзакций с финансовыми активами.	Снижение издержек на поиск информации о партнерах по сделке с финансовыми активами, издержек ведения переговоров. Повышение уровня определенности действий хозяйствующих субъектов, снижение асимметрии информации.

Продолжение таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона		Содержание функции	Особенности влияния
Финансовая сфера	Организации вспомогательной деятельности в сфере финансового посредничества	<u>Распределительная функция</u> Перераспределение транзакционных издержек и рисков по осуществлению транзакций с финансовыми активами от хозяйствующих субъектов к специализированному финансовому посреднику.	Сокращение транзакционных издержек на одну транзакцию с финансовыми активами. Стимулирование деловой активности.
		<u>Интегрирующая функция</u> Увеличение частоты сделок с финансовыми активами, рост количества сделок с финансовыми активами в единицу времени.	Интенсификация сделок с финансовыми активами.
		<u>Информационная функция</u> Повышение открытости финансового рынка, повышение информированности о способах совершения сделок с финансовыми активами.	Снижение информационных и оппортунистических издержек в процессе совершения транзакций с финансовыми активами.
Торговая сфера	Оптовая торговля	<u>Системоорганизующая функция</u> Организация продвижения продукции производителей; формирование ассортимента для продавцов розничной торговли; формирование запасов продукции в экономической системе.	Формирование каналов распределения продукции от разных производителей, повышение уровня удовлетворения потребительского спроса.
		<u>Координирующая функция</u> Определение производственных программ посредством координации спроса на продукцию.	Обеспечение продвижения продукции от производителей до конечных потребителей за счет снижения уровня асимметрии информации для производителей, сокращения транзакционных издержек измерения по оценке спроса, ведению переговоров с большим количеством потребителей.

Продолжение таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона		Содержание функции	Особенности влияния
Торговая сфера	Оптовая торговля	<u>Распределительная функция</u> Распределение продукции производителей, преодоление географической разбросанности производителей.	Расширение ассортимента товаров. Рациональное распределению транзакционных издержек в процессе продвижения продукции от производителей до конечных потребителей. Повышение уровня удовлетворенности потребителей.
		<u>Интегрирующая функция</u> Увеличение количества сделок с товарными активами в экономической системе в единицу времени (за месяц, квартал, год), сокращение времени на совершение одной сделки с товарными активами.	Интенсификация продвижения продукции производителей.
		<u>Информационная функция</u> Информирование производителей относительно запросов оптовых покупателей.	Информирование производителей относительно спроса конечных потребителей приводит к снижению асимметрии информации для производителей. Ускорение и упрощение процедуры определения производственной программы для производителя обеспечивает снижение информационных издержек. Формирование потребительской культуры.
	Розничная торговля	<u>Системоорганизующая функция</u> Организация доведения товаров до конечного потребителя; организация послепродажного обслуживания.	Обеспечение территориальной и экономической доступности торговых услуг приводит к сокращению транзакционных издержек покупателя по поиску необходимого производителя продукции.

Продолжение таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона		Содержание функции	Особенности влияния
Торговая сфера	Розничная торговля	<u>Координирующая функция</u> Координация спроса и предложения на продукцию; Координация действий конечных потребителей в процессе послепродажного обслуживания.	Обеспечение предоставления требуемых товаров на территории, сокращение транзакционных издержек измерения по оценке спроса на рынке, ведению дополнительных переговоров с большим количеством потребителей для организаций оптовой торговли; Повышение уровня определенности событий для конечных потребителей в процессе эксплуатации товаров посредством послепродажного обслуживания.
		<u>Распределительная функция</u> Распределение продукции производителей, преодоление географической разбросанности производителей.	Обеспечение наличия товаров в необходимом количестве и необходимого качества конечным потребителям, что, в свою очередь, приводит к сокращению информационных издержек по поиску товаров для конечного потребителя. Повышение уровня удовлетворенности потребителя, качества жизни населения.
		<u>Интегрирующая функция</u> Рост числа сделок с товарными активами в экономической системе в единицу времени, сокращение времени на совершение сделки с товарными активами.	Установление взаимосвязей между производителями продукции и организациями розничной торговли. Интенсификация продвижения продукции производителей.
		<u>Информационная функция</u> Информирование населения относительно существующих товаров, а также информирование поставщиков продукции о приоритетах в предпочтениях конечных потребителей.	Поддержание баланса между спросом и предложением товаров на рынке, приводящее к сокращению транзакционных издержек для конечных потребителей и поставщиков продукции.

Продолжение таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона	Содержание функции	Особенности влияния
Информационно-интеллектуальная сфера	<u>Системоорганизующая функция</u> Организация сделок по сбору, обобщению, анализу информации.	Организация информационного обеспечения. Повышение степени определенности событий и действий хозяйствующих субъектов на основе объективной информации.
	<u>Координирующая функция</u> Согласование действий хозяйствующих субъектов в процессе совершения трансакций (сделок) с информационными активами.	Наличие объективной информации способствует сокращению издержек ведения переговоров, издержек измерения в процессе осуществления трансакций. Обеспечение рыночных сделок с информационными активами определяет вектор дальнейших действий организаций, приводит к сокращению асимметрии информации и снижению уровня неопределенности.
	<u>Распределительная функция</u> Распределение информации между экономическими субъектами.	Определение наиболее эффективных направлений использования ресурсов хозяйствующих субъектов. Реализация инновационного потенциала организаций. Накопление инновационных изменений и знаний способствует развитию конкуренции в регионе.
	<u>Интегрирующая функция</u> Рост частоты осуществления трансакций, ускорение обменных процессов в экономической системе.	Интенсификация информационных потоков в регионе. Стимулирование осуществления трансакций на основе достоверной информации.
	<u>Информационная функция</u> Информирование экономических агентов по различным вопросам.	Формирование информационной основы для принятия деловых решений. Снижение информационных транзакционных издержек в экономической системе в целом.

Окончание таблицы А.1

Структурная составляющая / институциональные единицы транзакционного сектора экономики региона	Содержание функции	Особенности влияния
Сфера государственного управления	<u>Системоорганизующая функция</u> Организация нормотворческой деятельности, правоохранительной деятельности, контроля за соблюдением формальных норм и правил.	Организация и обеспечение процессов обмена. Формирование среды осуществления транзакций. Выступая регулятором транзакционной деятельности органы регионального управления способствуют снижению транзакционных издержек на одну транзакцию.
	<u>Координирующая функция</u> Совершенствование, преобразование существующих норм и правил осуществления рыночных сделок.	Совершенствование региональной политики и существующих региональных программ способствуют сокращению административных барьеров, уменьшению степени неопределенности поведения субъектов хозяйствования, вследствие чего происходит снижение транзакционных издержек (издержки поиска информации, издержки оппортунистического поведения, издержки измерения).
	<u>Распределительная функция</u> Эффективное распределение транзакционных издержек и выгод в экономической системе.	Формирование благоприятной среды осуществления транзакций в экономической системе.
	<u>Интегрирующая функция</u> Увеличение частоты и разнообразия экономических рыночных сделок.	Формирование и развитие интегрированных структур в экономике региона, обеспечивающих повышение интенсивности осуществления транзакций в экономике региона.
	<u>Информационная функция</u> Повышение информированности участников обменных процессов о существующих нормах и правилах совершения обменных операций.	Формирование деловой культуры в регионе. Сокращение уровня асимметрии в экономической системе относительно действующих норм и правил осуществления транзакций, как следствие, сокращение транзакционных издержек для всех участников обменных процессов.

Приложение Б

Таблица Б.1 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики **Пермского края** 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,58	0,46	0,45	0,45	0,89	0,55	0,1
S ₂	0,36	0,61	0,80	0,52	0,89	0,61	14,1
S ₃	0,72	0,93	0,85	0,92	0,89	0,86	9,9
S ₄	0,75	0,89	0,88	0,74	0,89	0,83	2,5
I(F)	0,58	0,70	0,72	0,63	0,89		
2006							
S ₁	0,57	0,44	0,47	0,51	0,71	0,53	0,2
S ₂	0,38	0,66	0,79	0,67	0,71	0,63	15,3
S ₃	0,73	0,91	0,77	0,82	0,71	0,78	9,9
S ₄	0,79	0,96	0,92	0,95	0,71	0,86	2,9
I(F)	0,60	0,71	0,72	0,72	0,71		
2007							
S ₁	0,59	0,50	0,42	0,54	0,80	0,56	0,1
S ₂	0,38	0,64	0,86	0,69	0,80	0,65	12
S ₃	0,70	0,93	0,85	0,93	0,80	0,84	9,2
S ₄	0,85	0,99	0,92	0,97	0,80	0,90	4
I(F)	0,61	0,74	0,73	0,76	0,80		
2008							
S ₁	0,62	0,55	0,45	0,55	0,69	0,57	0,1
S ₂	0,37	0,78	0,83	0,76	0,69	0,66	12,8
S ₃	0,69	0,82	0,81	0,81	0,69	0,76	8
S ₄	0,84	0,97	0,92	0,85	0,69	0,85	4
I(F)	0,60	0,76	0,73	0,73	0,69		
2009							
S ₁	0,62	0,58	0,44	0,57	0,67	0,57	0,1
S ₂	0,37	0,73	0,79	0,68	0,67	0,63	12,9
S ₃	0,68	0,91	0,91	0,95	0,67	0,82	10,5
S ₄	0,74	0,97	0,93	0,90	0,67	0,84	5,2
I(F)	0,58	0,78	0,74	0,76	0,67		
2010							
S ₁	0,67	0,51	0,61	0,53	0,90	0,63	0,3
S ₂	0,58	0,71	0,83	0,70	0,90	0,74	15
S ₃	0,90	0,67	0,80	0,73	0,90	0,80	8,5
S ₄	0,80	0,93	1,00	0,87	0,90	0,90	5,3
I(F)	0,73	0,69	0,80	0,70	0,90		
2011							
S ₁	0,64	0,51	0,71	0,53	0,91	0,64	0,4
S ₂	0,60	0,74	0,86	0,72	0,91	0,76	13,2
S ₃	0,89	0,75	0,72	0,65	0,91	0,78	7,6
S ₄	0,77	0,91	0,90	0,79	0,91	0,85	3,8
I(F)	0,72	0,71	0,79	0,66	0,91		

Окончание таблицы Б.1

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2012							
S ₁	0,64	0,55	0,70	0,56	0,93	0,66	0,4
S ₂	0,62	0,72	0,83	0,78	0,93	0,77	13,3
S ₃	0,90	0,74	0,68	0,63	0,93	0,77	7,8
S ₄	0,86	0,88	0,94	0,77	0,93	0,88	4,5
I(F)	0,75	0,71	0,78	0,68	0,93		
2013							
S ₁	0,61	0,52	0,59	0,56	0,69	0,59	0,2
S ₂	0,64	0,71	0,83	0,83	0,69	0,74	13
S ₃	0,93	0,62	0,71	0,66	0,69	0,71	8,3
S ₄	0,95	0,95	0,94	0,89	0,69	0,88	5,1
I(F)	0,76	0,68	0,75	0,72	0,69		
2014							
S ₁	0,56	0,52	0,55	0,55	0,67	0,57	0,2
S ₂	0,66	0,72	0,83	0,80	0,67	0,73	12,6
S ₃	0,91	0,64	0,69	0,66	0,67	0,71	8,6
S ₄	0,98	0,94	0,94	0,87	0,67	0,87	5,0
I(F)	0,76	0,69	0,74	0,71	0,67		
2015							
S ₁	0,54	0,57	0,68	0,64	0,83	0,65	0,3
S ₂	0,72	0,69	0,84	0,76	0,83	0,77	12,8
S ₃	0,93	0,58	0,70	0,61	0,83	0,72	7,7
S ₄	0,96	0,79	0,94	0,83	0,83	0,87	5,5
I(F)	0,76	0,65	0,78	0,71	0,83		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ – групповой индекс по координирующей функции; F₃ – групповой индекс по распределительной функции; F₄ – групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ – групповой индекс по информационной функции; S₁ – групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ – групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ – групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ – групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица Б.2 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики **Республики Башкортостан** за 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,37	0,38	0,43	0,42	0,70	0,45	0,2
S ₂	0,41	0,43	0,83	0,53	0,70	0,56	10,5
S ₃	0,41	0,52	0,67	0,65	0,70	0,58	7
S ₄	0,79	0,62	0,84	0,80	0,70	0,75	2,5
I(F)	0,47	0,48	0,67	0,58	0,70		
2006							
S ₁	0,38	0,33	0,35	0,43	0,61	0,41	0,1
S ₂	0,41	0,45	0,89	0,57	0,61	0,56	10,4
S ₃	0,47	0,50	0,63	0,50	0,61	0,54	6,1
S ₄	0,73	0,69	0,77	1,00	0,61	0,75	2,6
I(F)	0,48	0,48	0,62	0,59	0,61		
2007							
S ₁	0,38	0,33	0,33	0,46	0,62	0,41	0,1
S ₂	0,41	0,50	0,86	0,64	0,62	0,59	12,7
S ₃	0,49	0,47	0,66	0,57	0,62	0,56	5,6
S ₄	0,83	0,67	0,78	0,93	0,62	0,76	3,5
I(F)	0,50	0,48	0,62	0,63	0,62		
2008							
S ₁	0,41	0,37	0,46	0,47	0,57	0,45	0,2
S ₂	0,36	0,62	0,86	0,68	0,57	0,59	15,1
S ₃	0,51	0,45	0,63	0,55	0,57	0,54	5,4
S ₄	0,72	0,64	0,78	0,79	0,57	0,70	3,4
I(F)	0,48	0,51	0,66	0,61	0,57		
2009							
S ₁	0,41	0,44	0,44	0,52	0,61	0,48	0,2
S ₂	0,36	0,65	0,78	0,70	0,61	0,60	16,8
S ₃	0,50	0,46	0,66	0,60	0,61	0,56	6,7
S ₄	0,59	0,62	0,77	0,89	0,61	0,69	4,2
I(F)	0,46	0,53	0,65	0,66	0,61		
2010							
S ₁	0,49	0,47	0,56	0,56	0,78	0,56	0,3
S ₂	0,46	0,59	0,78	0,72	0,78	0,65	15,9
S ₃	0,68	0,42	0,65	0,59	0,78	0,61	6,8
S ₄	0,64	0,53	0,79	0,83	0,78	0,70	3,9
I(F)	0,56	0,50	0,69	0,67	0,78		

Окончание таблицы Б.2

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2011							
S ₁	0,51	0,50	0,66	0,59	0,72	0,59	0,4
S ₂	0,43	0,60	0,77	0,76	0,72	0,64	14,5
S ₃	0,65	0,49	0,61	0,56	0,72	0,60	6,5
S ₄	0,67	0,58	0,81	0,86	0,72	0,72	3,6
I(F)	0,56	0,54	0,71	0,68	0,72		
2012							
S ₁	0,52	0,49	0,57	0,54	0,73	0,56	0,3
S ₂	0,50	0,60	0,78	0,75	0,73	0,66	15,2
S ₃	0,66	0,57	0,62	0,58	0,73	0,63	7,2
S ₄	0,71	0,69	0,78	0,79	0,73	0,74	3,8
I(F)	0,59	0,58	0,68	0,65	0,73		
2013							
S ₁	0,52	0,49	0,53	0,53	0,71	0,55	0,2
S ₂	0,53	0,65	0,78	0,74	0,71	0,68	16,7
S ₃	0,68	0,48	0,60	0,56	0,71	0,60	7
S ₄	0,75	0,70	0,75	0,83	0,71	0,75	3,8
I(F)	0,61	0,57	0,66	0,65	0,71		
2014							
S ₁	0,53	0,49	0,54	0,55	0,65	0,55	0,2
S ₂	0,52	0,65	0,73	0,80	0,65	0,66	18,0
S ₃	0,68	0,45	0,60	0,56	0,65	0,58	8,0
S ₄	0,75	0,74	0,71	0,91	0,65	0,75	4,0
I(F)	0,61	0,57	0,64	0,69	0,65		
2015							
S ₁	0,48	0,50	0,62	0,58	0,87	0,60	0,3
S ₂	0,52	0,64	0,76	0,74	0,87	0,70	18,6
S ₃	0,69	0,47	0,66	0,60	0,87	0,64	7,5
S ₄	0,71	0,76	0,72	0,87	0,87	0,78	4,2
I(F)	0,59	0,58	0,68	0,69	0,87		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ – групповой индекс по координирующей функции; F₃ – групповой индекс по распределительной функции; F₄ – групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ – групповой индекс по информационной функции; S₁ – групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ – групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ – групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ – групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица Б.3 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики **Республики Татарстан** за 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,75	0,84	0,74	0,68	0,65	0,73	0,5
S ₂	0,41	0,54	0,82	0,43	0,65	0,55	11,2
S ₃	0,62	0,48	0,61	0,44	0,65	0,55	4,8
S ₄	0,93	0,79	0,72	1,00	0,65	0,81	1,8
I(F)	0,65	0,64	0,72	0,60	0,65		
2006							
S ₁	0,76	0,82	0,69	0,77	0,73	0,75	0,3
S ₂	0,43	0,55	0,81	0,47	0,73	0,58	12,4
S ₃	0,59	0,63	0,65	0,50	0,73	0,61	6
S ₄	0,65	0,77	0,68	0,96	0,73	0,75	2
I(F)	0,59	0,68	0,70	0,64	0,73		
2007							
S ₁	0,78	0,82	0,68	0,77	0,76	0,76	0,4
S ₂	0,45	0,56	0,84	0,47	0,76	0,60	12,1
S ₃	0,58	0,70	0,72	0,61	0,76	0,67	6
S ₄	0,67	0,68	0,67	0,86	0,76	0,73	2,5
I(F)	0,61	0,68	0,72	0,66	0,76		
2008							
S ₁	0,77	0,88	0,88	0,82	0,72	0,81	0,5
S ₂	0,41	0,64	0,80	0,49	0,72	0,59	13
S ₃	0,58	0,79	0,74	0,71	0,72	0,70	7
S ₄	0,66	0,72	0,67	0,86	0,72	0,72	2,6
I(F)	0,59	0,75	0,77	0,70	0,72		
2009							
S ₁	0,77	0,81	0,67	0,66	0,75	0,73	0,3
S ₂	0,47	0,71	0,77	0,50	0,75	0,63	13,5
S ₃	0,56	1,00	0,82	0,89	0,75	0,79	9,9
S ₄	0,59	0,72	0,67	0,84	0,75	0,71	3,2
I(F)	0,59	0,80	0,73	0,71	0,75		
2010							
S ₁	0,93	0,88	0,92	0,75	0,85	0,86	0,5
S ₂	0,59	0,70	0,77	0,59	0,85	0,69	14
S ₃	0,74	1,00	0,87	0,97	0,85	0,88	11,3
S ₄	0,63	0,69	0,65	1,00	0,85	0,75	2,8
I(F)	0,71	0,81	0,79	0,81	0,85		
2011							
S ₁	0,97	0,85	0,92	0,71	0,89	0,86	0,5
S ₂	0,57	0,76	0,77	0,63	0,89	0,71	13,7
S ₃	0,73	1,00	0,74	0,79	0,89	0,83	9,2
S ₄	0,59	0,71	0,66	0,95	0,89	0,74	2,5
I(F)	0,70	0,82	0,76	0,76	0,89		

Окончание таблицы Б.3

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2012							
S ₁	0,97	0,90	0,83	0,72	0,85	0,85	0,4
S ₂	0,62	0,83	0,76	0,79	0,85	0,76	15,1
S ₃	0,76	0,95	0,71	0,73	0,85	0,79	9
S ₄	0,64	0,82	0,66	0,87	0,85	0,76	2,9
I(F)	0,74	0,87	0,74	0,78	0,85		
2013							
S ₁	0,95	0,86	0,79	0,69	0,71	0,79	0,3
S ₂	0,64	0,80	0,74	0,76	0,71	0,73	14,2
S ₃	0,81	0,88	0,76	0,79	0,71	0,79	9,9
S ₄	0,67	0,71	0,63	0,83	0,71	0,71	3
I(F)	0,76	0,81	0,73	0,76	0,71		
2014							
S ₁	0,94	0,86	0,79	0,72	0,67	0,79	0,3
S ₂	0,67	0,85	0,71	0,77	0,67	0,73	14,8
S ₃	0,82	0,90	0,78	0,79	0,67	0,79	9,4
S ₄	0,71	0,79	0,61	0,89	0,67	0,73	2,9
I(F)	0,78	0,85	0,72	0,79	0,67		
2015							
S ₁	0,92	0,90	0,83	0,77	0,85	0,85	0,3
S ₂	0,68	0,87	0,76	0,78	0,85	0,78	15,5
S ₃	0,86	1,00	0,82	0,90	0,85	0,88	11,3
S ₄	0,70	0,74	0,61	0,90	0,85	0,75	3,2
I(F)	0,78	0,87	0,75	0,83	0,85		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ – групповой индекс по координирующей функции; F₃ – групповой индекс по распределительной функции; F₄ – групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ – групповой индекс по информационной функции; S₁ – групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ – групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ – групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ – групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица Б.4 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики **Нижегородской области** за 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,63	0,64	0,90	0,86	0,81	0,76	1
S ₂	0,56	0,79	0,98	0,92	0,81	0,80	21
S ₃	0,65	0,75	1,00	1,00	0,81	0,83	10,8
S ₄	0,93	0,80	0,98	0,76	0,81	0,85	3,3
I(F)	0,68	0,74	0,96	0,88	0,81		
2006							
S ₁	0,66	0,59	0,85	0,86	0,72	0,73	0,8
S ₂	0,57	0,72	0,95	0,94	0,72	0,77	19,4
S ₃	0,66	0,88	1,00	1,00	0,72	0,84	12,1
S ₄	0,91	0,85	0,95	0,97	0,72	0,87	3,7
I(F)	0,69	0,75	0,94	0,94	0,72		
2007							
S ₁	0,68	0,58	0,82	0,84	0,79	0,73	0,9
S ₂	0,59	0,76	0,95	0,95	0,79	0,80	20,7
S ₃	0,64	0,80	1,00	1,00	0,79	0,84	9,9
S ₄	0,98	0,72	0,95	1,00	0,79	0,88	4,8
I(F)	0,71	0,71	0,93	0,94	0,79		
2008							
S ₁	0,69	0,58	0,83	0,81	0,73	0,72	0,6
S ₂	0,65	0,80	0,96	0,95	0,73	0,81	18,2
S ₃	0,64	0,76	0,97	0,95	0,73	0,80	9,4
S ₄	0,92	0,75	0,96	1,00	0,73	0,86	4,8
I(F)	0,72	0,72	0,93	0,93	0,73		
2009							
S ₁	0,70	0,60	0,88	0,73	0,74	0,72	0,8
S ₂	0,49	0,67	0,92	0,73	0,74	0,70	16
S ₃	0,62	0,77	0,99	0,98	0,74	0,81	10,9
S ₄	0,83	0,74	0,97	1,00	0,74	0,85	6
I(F)	0,65	0,69	0,94	0,85	0,74		
2010							
S ₁	0,78	0,46	0,80	0,58	0,93	0,69	0,5
S ₂	0,65	0,63	0,96	0,74	0,93	0,77	15,7
S ₃	0,83	0,77	1,00	1,00	0,93	0,90	11,6
S ₄	0,85	0,60	0,95	0,94	0,93	0,84	5,1
I(F)	0,77	0,60	0,92	0,80	0,93		
2011							
S ₁	0,74	0,47	0,78	0,64	0,80	0,67	0,5
S ₂	0,64	0,70	0,96	0,87	0,80	0,79	17
S ₃	0,81	0,89	1,00	1,00	0,80	0,90	11,7
S ₄	0,76	0,65	0,96	1,00	0,80	0,82	4,8
I(F)	0,73	0,66	0,92	0,86	0,80		

Окончание таблицы Б.4

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2012							
S ₁	0,73	0,45	0,71	0,61	0,79	0,64	0,4
S ₂	0,64	0,65	0,94	0,95	0,79	0,78	15,7
S ₃	0,83	0,88	1,00	1,00	0,79	0,90	12,4
S ₄	0,80	0,84	0,89	1,00	0,79	0,86	4,8
I(F)	0,74	0,68	0,88	0,87	0,79		
2013							
S ₁	0,72	0,46	0,69	0,61	0,79	0,64	0,3
S ₂	0,66	0,68	0,94	0,95	0,79	0,79	15,7
S ₃	0,86	0,77	1,00	1,00	0,79	0,88	12,5
S ₄	0,90	0,61	0,87	0,99	0,79	0,82	5
I(F)	0,78	0,62	0,87	0,87	0,79		
2014							
S ₁	0,75	0,46	0,71	0,58	0,88	0,66	0,3
S ₂	0,68	0,73	0,90	0,95	0,88	0,82	16,5
S ₃	0,86	0,82	1,00	1,00	0,88	0,91	12,3
S ₄	0,91	0,75	0,84	1,00	0,88	0,87	4,8
I(F)	0,79	0,67	0,86	0,86	0,88		
2015							
S ₁	0,72	0,40	0,57	0,53	0,84	0,59	0,2
S ₂	0,69	0,67	0,90	0,91	0,84	0,79	14,4
S ₃	0,87	0,78	1,00	1,00	0,84	0,89	12,6
S ₄	0,93	0,71	0,83	1,00	0,84	0,86	5,3
I(F)	0,80	0,62	0,81	0,83	0,84		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ - групповой индекс по координирующей функции; F₃ - групповой индекс по распределительной функции; F₄ - групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ - групповой индекс по информационной функции; S₁ - групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ - групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ - групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ - групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица Б.5 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики **Самарской области** 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,96	0,80	0,70	0,65	0,96	0,80	0,4
S ₂	0,96	0,91	0,91	0,83	0,96	0,91	14,9
S ₃	0,96	1,00	0,95	0,94	0,96	0,96	10,1
S ₄	0,95	0,70	0,83	0,72	0,96	0,82	2,4
I(F)	0,96	0,84	0,84	0,78	0,96		
2006							
S ₁	0,97	0,83	0,78	0,77	0,86	0,84	0,5
S ₂	0,96	0,88	0,89	0,88	0,86	0,89	15,6
S ₃	1,00	1,00	0,89	0,83	0,86	0,91	10
S ₄	0,97	0,78	0,81	0,98	0,86	0,88	2,8
I(F)	0,97	0,87	0,84	0,86	0,86		
2007							
S ₁	0,98	0,71	0,67	0,72	0,99	0,80	0,3
S ₂	0,94	0,82	0,87	0,83	0,99	0,89	15
S ₃	0,99	1,00	0,93	0,95	0,99	0,97	9,4
S ₄	0,95	0,77	0,81	0,89	0,99	0,88	3,4
I(F)	0,97	0,82	0,81	0,84	0,99		
2008							
S ₁	0,98	0,77	0,67	0,74	0,96	0,81	0,2
S ₂	0,85	0,83	0,87	0,83	0,96	0,87	13,7
S ₃	0,95	1,00	0,94	1,00	0,96	0,97	9,9
S ₄	0,96	0,80	0,85	0,88	0,96	0,89	3,8
I(F)	0,93	0,84	0,83	0,86	0,96		
2009							
S ₁	0,96	0,73	0,63	0,70	0,98	0,79	0,2
S ₂	0,85	0,78	0,85	0,82	0,98	0,85	14,5
S ₃	0,94	0,88	0,96	1,00	0,98	0,95	11,1
S ₄	0,97	0,77	0,89	0,93	0,98	0,90	5
I(F)	0,93	0,79	0,82	0,85	0,98		
2010							
S ₁	0,86	0,70	0,98	0,77	0,89	0,84	0,6
S ₂	0,73	0,69	0,86	0,80	0,89	0,79	13,4
S ₃	0,88	0,76	0,91	0,91	0,89	0,87	10,5
S ₄	0,94	0,71	0,87	0,90	0,89	0,86	4,3
I(F)	0,85	0,71	0,91	0,84	0,89		
2011							
S ₁	0,87	0,69	0,99	0,78	0,82	0,83	0,6
S ₂	0,71	0,63	0,85	0,76	0,82	0,75	11,7
S ₃	0,87	0,81	0,85	0,83	0,82	0,84	9,7
S ₄	0,94	0,78	0,90	1,00	0,82	0,88	4,1
I(F)	0,84	0,72	0,90	0,84	0,82		

Окончание таблицы Б.5

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2012							
S ₁	0,87	0,75	0,97	0,82	0,76	0,83	0,6
S ₂	0,77	0,61	0,84	0,80	0,76	0,75	11,5
S ₃	0,88	0,82	0,83	0,81	0,76	0,82	10
S ₄	0,93	0,72	0,89	0,92	0,76	0,84	4,6
I(F)	0,86	0,72	0,88	0,84	0,76		
2013							
S ₁	0,86	0,83	0,98	0,84	0,70	0,84	0,5
S ₂	0,80	0,63	0,83	0,78	0,70	0,74	12,2
S ₃	0,91	0,75	0,85	0,84	0,70	0,81	10,5
S ₄	0,92	0,73	0,83	0,98	0,70	0,82	4,6
I(F)	0,87	0,73	0,87	0,86	0,70		
2014							
S ₁	0,83	0,85	0,99	0,84	0,63	0,82	0,4
S ₂	0,80	0,67	0,78	0,77	0,63	0,73	11,7
S ₃	0,91	0,79	0,86	0,84	0,63	0,80	10,8
S ₄	0,89	0,83	0,80	0,96	0,63	0,81	4,4
I(F)	0,86	0,78	0,85	0,85	0,63		
2015							
S ₁	0,79	0,74	0,98	0,83	0,71	0,81	10,6
S ₂	0,80	0,58	0,84	0,72	0,71	0,73	0,5
S ₃	0,93	0,73	0,91	0,84	0,71	0,82	10,8
S ₄	0,88	0,75	0,81	0,96	0,71	0,82	5,1
I(F)	0,85	0,70	0,88	0,84	0,71		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ - групповой индекс по координирующей функции; F₃ - групповой индекс по распределительной функции; F₄ - групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ - групповой индекс по информационной функции; S₁ - групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ - групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ - групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ - групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица Б.6 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики **Челябинской области** 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,59	0,47	0,53	0,58	0,94	0,60	0,4
S ₂	0,55	0,52	0,86	0,56	0,94	0,67	12,5
S ₃	0,54	0,63	0,72	0,75	0,94	0,70	8,1
S ₄	0,75	0,70	0,88	0,74	0,94	0,80	2,8
I(F)	0,60	0,57	0,73	0,65	0,94		
2006							
S ₁	0,59	0,49	0,49	0,58	0,91	0,59	0,3
S ₂	0,60	0,56	0,84	0,62	0,91	0,69	15,1
S ₃	0,56	0,60	0,63	0,60	0,91	0,65	7,3
S ₄	0,69	0,78	0,88	0,89	0,91	0,83	3,2
I(F)	0,61	0,60	0,69	0,66	0,91		
2007							
S ₁	0,57	0,48	0,42	0,55	0,70	0,54	0,2
S ₂	0,65	0,59	0,86	0,62	0,70	0,68	14,9
S ₃	0,57	0,61	0,65	0,65	0,70	0,63	6,4
S ₄	0,72	0,79	0,85	0,84	0,70	0,78	3,9
I(F)	0,62	0,60	0,67	0,66	0,70		
2008							
S ₁	0,58	0,51	0,49	0,61	0,67	0,57	0,2
S ₂	0,59	0,64	0,81	0,68	0,67	0,68	14,7
S ₃	0,58	0,56	0,66	0,65	0,67	0,62	6,4
S ₄	0,73	0,85	0,87	0,91	0,67	0,80	4,2
I(F)	0,62	0,63	0,69	0,70	0,67		
2009							
S ₁	0,58	0,54	0,40	0,67	0,70	0,57	0,1
S ₂	0,60	0,62	0,81	0,70	0,70	0,68	14,8
S ₃	0,56	0,49	0,65	0,63	0,70	0,60	7
S ₄	0,64	0,75	0,93	0,80	0,70	0,76	5,7
I(F)	0,59	0,59	0,67	0,70	0,70		
2010							
S ₁	0,63	0,58	0,68	0,69	0,81	0,67	0,4
S ₂	0,76	0,58	0,83	0,73	0,81	0,74	14,2
S ₃	0,72	0,50	0,68	0,68	0,81	0,67	7,9
S ₄	0,70	0,60	0,94	0,87	0,81	0,78	5,3
I(F)	0,70	0,56	0,77	0,74	0,81		
2011							
S ₁	0,62	0,47	0,72	0,64	0,75	0,63	0,4
S ₂	0,69	0,57	0,90	0,80	0,75	0,74	12,7
S ₃	0,70	0,68	0,72	0,80	0,75	0,73	9,4
S ₄	0,73	0,64	0,95	0,95	0,75	0,80	4,7
I(F)	0,68	0,59	0,82	0,79	0,75		

Окончание таблицы Б.6

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2012							
S ₁	0,60	0,52	0,79	0,71	0,80	0,67	0,5
S ₂	0,72	0,54	0,79	0,86	0,80	0,73	12,9
S ₃	0,71	0,65	0,70	0,77	0,80	0,73	9,6
S ₄	0,75	0,78	0,95	0,91	0,80	0,83	5,3
I(F)	0,69	0,62	0,80	0,81	0,80		
2013							
S ₁	0,57	0,51	0,65	0,69	0,89	0,65	0,3
S ₂	0,77	0,57	0,80	0,92	0,89	0,78	13,6
S ₃	0,73	0,50	0,67	0,72	0,89	0,69	9
S ₄	0,79	0,60	0,95	1,00	0,89	0,83	5,8
I(F)	0,71	0,54	0,76	0,82	0,89		
2014							
S ₁	0,58	0,54	0,65	0,69	0,70	0,63	0,2
S ₂	0,80	0,61	0,77	0,88	0,70	0,75	13,0
S ₃	0,73	0,54	0,67	0,72	0,70	0,67	8,7
S ₄	0,78	0,85	0,92	0,93	0,70	0,83	5,4
I(F)	0,72	0,62	0,75	0,80	0,70		
2015							
S ₁	0,59	0,60	0,67	0,77	0,71	0,66	9,4
S ₂	0,80	0,55	0,83	0,80	0,71	0,73	0,3
S ₃	0,75	0,54	0,71	0,75	0,71	0,69	13,1
S ₄	0,81	0,79	0,92	0,85	0,71	0,81	6,2
I(F)	0,73	0,61	0,77	0,79	0,71		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ – групповой индекс по координирующей функции; F₃ – групповой индекс по распределительной функции; F₄ – групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ – групповой индекс по информационной функции; S₁ – групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ – групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ – групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ – групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица Б.7 - Значения групповых, интегральных индексов ТАС, доля добавленной стоимости сфер ТАС экономики Свердловской области 2005-2015 гг.

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2005							
S ₁	0,69	0,57	0,59	0,71	0,77	0,66	0,2
S ₂	0,77	0,87	0,84	0,79	0,77	0,81	21,7
S ₃	0,76	0,58	0,76	0,64	0,77	0,70	6,9
S ₄	0,81	0,71	0,84	0,75	0,77	0,77	2,5
I(F)	0,75	0,67	0,75	0,72	0,77		
2006							
S ₁	0,64	0,48	0,57	0,61	0,65	0,59	0,2
S ₂	0,78	0,94	0,82	0,86	0,65	0,80	22,2
S ₃	0,75	0,76	0,74	0,64	0,65	0,71	7,8
S ₄	0,73	0,80	0,81	0,94	0,65	0,78	2,6
I(F)	0,72	0,72	0,73	0,75	0,65		
2007							
S ₁	0,64	0,62	0,54	0,71	0,87	0,67	0,2
S ₂	0,82	0,98	0,85	0,88	0,87	0,88	22,1
S ₃	0,74	0,81	0,80	0,76	0,87	0,79	7,5
S ₄	0,80	0,88	0,82	0,95	0,87	0,86	3,7
I(F)	0,74	0,81	0,74	0,82	0,87		
2008							
S ₁	0,65	0,65	0,59	0,78	0,79	0,69	0,2
S ₂	0,82	0,99	0,87	0,99	0,79	0,89	19,2
S ₃	0,74	0,78	0,81	0,82	0,79	0,79	8,1
S ₄	0,85	0,87	0,87	0,93	0,79	0,86	4,3
I(F)	0,76	0,81	0,77	0,87	0,79		
2009							
S ₁	0,64	0,58	0,52	0,69	0,81	0,64	0,1
S ₂	0,87	1,00	0,93	0,97	0,81	0,91	20,1
S ₃	0,73	0,77	0,84	0,86	0,81	0,80	9,5
S ₄	0,67	0,81	0,88	0,85	0,81	0,80	5,4
I(F)	0,72	0,78	0,77	0,83	0,81		
2010							
S ₁	0,71	0,75	0,89	0,74	0,79	0,77	0,5
S ₂	1,00	1,00	0,87	0,96	0,79	0,92	20,3
S ₃	0,91	0,76	0,79	0,80	0,79	0,81	9,3
S ₄	0,65	0,71	0,84	0,77	0,79	0,75	4,5
I(F)	0,81	0,80	0,85	0,81	0,79		
2011							
S ₁	0,69	0,74	0,97	0,79	0,84	0,80	0,6
S ₂	1,00	1,00	0,90	1,00	0,84	0,95	19,1
S ₃	0,91	0,90	0,78	0,81	0,84	0,85	9,5
S ₄	0,65	0,76	0,85	0,88	0,84	0,79	4,1
I(F)	0,80	0,85	0,87	0,87	0,84		

Окончание таблицы Б.7

Структурные составляющие/Функции	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	I(S)	Доля добавленной стоимости в ВРП, %
2012							
S ₁	0,65	0,52	0,91	0,59	0,82	0,68	0,5
S ₂	1,00	1,00	0,88	1,00	0,82	0,94	21,6
S ₃	0,92	1,00	0,78	0,84	0,82	0,87	10,4
S ₄	0,68	0,85	0,86	0,81	0,82	0,80	4,8
I(F)	0,80	0,81	0,86	0,79	0,82		
2013							
S ₁	0,62	0,53	0,90	0,58	0,78	0,67	0,4
S ₂	1,00	1,00	0,88	1,00	0,78	0,93	20,8
S ₃	0,94	1,00	0,86	0,99	0,78	0,91	12,4
S ₄	0,75	0,83	0,83	0,90	0,78	0,82	4,9
I(F)	0,81	0,81	0,87	0,85	0,78		
2014							
S ₁	0,65	0,55	0,90	0,61	0,77	0,69	0,3
S ₂	1,00	1,00	0,88	0,98	0,77	0,92	21,0
S ₃	0,95	1,00	0,85	0,99	0,77	0,91	11,0
S ₄	0,78	0,92	0,84	0,89	0,77	0,84	5,4
I(F)	0,83	0,85	0,87	0,85	0,77		
2015							
S ₁	0,64	0,61	0,97	0,69	0,97	0,76	12,2
S ₂	0,99	1,00	0,83	0,99	0,97	0,95	0,5
S ₃	0,97	0,96	0,91	0,97	0,97	0,96	20,2
S ₄	0,78	0,89	0,86	0,87	0,97	0,87	5,7
I(F)	0,83	0,85	0,89	0,87	0,97		

Где F₁ – групповой индекс по системоорганизующей функции; F₂ - групповой индекс по координирующей функции; F₃ - групповой индекс по распределительной функции; F₄ - групповой индекс по интегрирующей функции; F₅ - групповой индекс по информационной функции; S₁ - групповой индекс по структурной составляющей «Финансовая сфера»; S₂ - групповой индекс по структурной составляющей «Торговая сфера»; S₃ - групповой индекс по структурной составляющей «Информационно-интеллектуальная сфера»; S₄ - групповой индекс по структурной составляющей «Сфера государственного управления»; I(F) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора.

Таблица В.1 - Институциональная среда и проблемы функционирования транзакционного сектора экономики в исследуемых регионах

Регион	Институциональная среда и проблемы функционирования транзакционного сектора
Пермский край	Регион со средним потенциалом и умеренным риском по типу инвестиционного климата ¹⁶²; акцент на развитии микрофинансирования; ориентация правительства на привлечении инвестиций и улучшение инвестиционного климата в крае; создание условий для эффективного сбыта продукции, вхождение в торговые сети, продовольственное обеспечение социальной сферы; повышение информированности о качестве товаров производителей края и увеличения лояльности населения к данной продукции; обеспечение высокого уровня доступности для населения информации на основе создания современной информационной инфраструктуры. Проблема наличия избыточных административных барьеров и государственного регулирования, осложняющих реализацию инвестиционных проектов; низкая эффективность существующих инструментов поддержки предприятий инвесторов; отсутствие единой доступной инфраструктуры поддержки предпринимательства; отсутствие механизма взаимодействия государства, бизнеса и общества в сфере информационных и телекоммуникационных технологий ¹⁶³; низкий уровень развития института региональных банков ¹⁶⁴.
Республика Башкортостан	Устойчивая финансовая система; благоприятный инвестиционный климат; проведение мероприятий, направленных на развитие и внедрение новых видов услуг, в том числе инжиниринговых, консалтинговых, рекламных, финансовых, риэлторских и др; координация взаимодействия между кредитными организациями и предприятиями реального сектора в условиях кризисных проявлений в экономике; курс на устранение коррупции и повышение доверия граждан к институтам власти и проводимой политике. Несоответствие уровня качества банковских услуг потребностям хозяйственного комплекса; недостаточность в оказании банковских услуг; неравномерно развитая инфраструктура потребительского рынка ¹⁶⁵; недостаточная интенсивность использования механизма кластеризации и недостаточная активность самих органов власти ¹⁶⁶.

¹⁶² Климова, В.В. Оценка инновационного потенциала Самарской области / В.В. Климова // Вестник СамГУПС. - 2011. - № 2. - С. 51.

¹⁶³ Закон Пермского края №140-ПК от 20.12.2012 «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/911539752> (дата обращения 02.06.2016), С. 47; 49; 52; 75.

¹⁶⁴ Федосеева, В.А. Анализ становления и развития банковского сектора в Пермском крае / В.А. Федосеева // Актуальные проблемы формирования механизма функционирования финансового рынка Российской Федерации. - 2013. - № 9. - С. 173.

¹⁶⁵ Постановление Правительства Республики Башкортостан № 370 от 30.09.2009 года "О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года" / Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Башкортостан. – URL: <https://economy.bashkortostan.ru/dejatelnost/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-respubliki-bashkortostan/strategiya-bashkortostana-2020/> (дата обращения 02.06.2016). - п. 3.6, п.3.12, п. 4.

¹⁶⁶ Валеева, Е.В. Экономика регионов: проблемы реализации федеральных механизмов управления развитием экономики регионов / Е.В. Валеева // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. -2015. - № 2 (34). - С. 126.

Продолжение таблицы В.1

Регион	Институциональная среда и проблемы функционирования транзакционного сектора
Свердловская область	совершенствование системы государственного управления ¹⁶⁷ ; расширение участия банковского сектора в финансировании инновационных, инвестиционных процессов, приоритетных национальных проектов и социально-экономическом развитии территории; укрепление и дальнейшее развитие устойчивой и конкурентоспособной банковской инфраструктуры на основе различных групп кредитных организаций (самостоятельных банков области, филиалов и представительств банков других регионов) в целях обеспечения эффективных банковских услуг, способствующих развитию инновационной социально-ориентированной региональной экономики; внедрение прогрессивных кредитных технологий; развитие платежной системы и страхования; формирование благоприятных условий для развития и расширения различных видов страхования; развитие системы товародвижения; формирование информационной среды ¹⁶⁸ .
Нижегородская область	Развитая финансовая инфраструктура, акцент на ее совершенствовании; по обороту розничной торговли занимает 4е место в ПФО и 11 место в РФ; реализация мероприятий по снижению рисков инвесторов (административно-правовых, финансовых и политических) ¹⁶⁹ ; высокое значение индекса прозрачности или прозрачности функционирования экономики (0,46) ¹⁷⁰ ; регион со средним потенциалом и умеренным риском по типу инвестиционного климата ¹⁷¹ ; привлекательные условия для бизнеса ¹⁷² ; акцент на торговом и финансовом секторах, как необходимых элементах инфраструктуры; функционирование в работе с инвесторами режима "одного окна" ¹⁷³ ; акцент на развитии внешней торговли; развитии сервисного кластера ¹⁷⁴ .

¹⁶⁷ Закон Свердловской области № 36-ОЗ от 15.06.2011 «О программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011-2015 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/453100571> (дата обращения 02.06.2016). - гл. 4.

¹⁶⁸ Постановление Правительства Свердловской области № 1910-ПП от 29.12.2010 «Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года». – URL: <http://uralmsk.ru/files/document/file/43ed653eea17a74a814c160d10187b57e19649b1.pdf>, - С. 37; 48-49; 51; 53.

¹⁶⁹ Постановление Правительства Нижегородской области № 127 от 17.04.2006 г. «Об утверждении Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года» (с изменениями от 20 марта 2009 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/944926294> (дата обращения 02.06.2016). - п. 1.3.3; п. 4,9; п.9.

¹⁷⁰ Павлова, А.В. Анализ институтов и факторов развития регионального инновационного потенциала на примере Республики Татарстан / А.В. Павлова, Р.Р. Парфилова // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 12-4. - С. 809.

¹⁷¹ Климова, В.В. Оценка инновационного потенциала Самарской области / В.В. Климова // Вестник СамГУПС. - 2011. - № 2. - С. 51.

¹⁷² Малкина, М.Ю. Структурные сдвиги и проблемы модернизации экономики региона (на примере Нижегородской области) / М.Ю. Малкина, Ю.Н. Пыхтеев // Региональная экономика: теория и практика. - 2011. - № 21. - С. 9.

¹⁷³ Закон Нижегородской области № 106-З от 08.08.2012 «Об утверждении программы социально-экономического развития Нижегородской области 2012-2015 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Консорциум кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/944959954> (дата обращения 02.06.2016). - п. 1.2.7; п. 1.5.

¹⁷⁴ Садекова, Н.Х. Место кластера в структуре региональной экономики: сравнительная характеристика Нижегородской области и Республики Татарстан / Н.Х. Садекова // Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 4 (32). - С. 186.

Продолжение таблицы В.1

Регион	Институциональная среда и проблемы функционирования транзакционного сектора
Самарская область	Развитие финансово-кредитных институтов¹⁷⁵; формирование устойчивого, пользующегося доверием регионального банковского сектора; снижение самых значимых рисков: на 30 % социального риска и на 46 % – экономического¹⁷⁶; по количеству кредитных организаций занимает 7е место в РФ и 4е место в ПФО и опережает все субъекты ПФО по количеству страховых организаций; формирование достаточной конкурентной среды; высокая конкуренция на потребительском рынке, освоение крупными торговыми компаниями сельских районов, средних и малых городов области; эффективный контроль защиты прав и соблюдения интересов потребителей; развитие и совершенствование нормативно-правовой базы региональной торговли и межрегионального сотрудничества; функционирование ТАС в рамках автомобильного кластера, энергетического сектора, транспортно-логистического кластера; стимулирование процесса интеграции организаций-товаропроизводителей с организациями торговли¹⁷⁷; высокое значение индекса транспарентности или прозрачности функционирования экономики (0,58)¹⁷⁸; по типу инвестиционного климата - регион со средним потенциалом и умеренным риском¹⁷⁹. Значительный объем теневого оборота, наличие контрафактной и фальсифицированной продукции, несовершенство налогового законодательства, законодательства о защите интеллектуальной собственности, недостаточное взаимодействие контрольно-надзорных органов¹⁹¹.
Челябинская область	Совершенствование системы государственного управления; развитие инфраструктуры финансового рынка; расширение сектора небанковских организаций; развитие инвестиционной деятельности и привлечение капитала в экономику; создание конкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность; повышение удовлетворенности граждан предоставлением государственных муниципальных услуг до 90%; формирование базовой инфраструктуры электронного правительства, внедрение и модернизация информационных систем с целью повышения эффективности государственного управления; усиление роли финансовых организаций в финансировании инвестиционных проектов. Проблема слабой развитости сферы услуг¹⁸⁰; недостаточность собственной ресурсной базы банковского сектора¹⁸¹.

¹⁷⁵ Фролов, А.М. Стратегия развития инвестиционной деятельности в Самарской области / А.М. Фролов, А.А. Ларкина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - 2011. - № 7. - С. 295.

¹⁷⁶ Воеводина, О.В. Оценка инвестиционного климата Самарской области по итогам 2011 г. / О.В. Воеводина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - 2012. - № 17. - С. 207.

¹⁷⁷ Постановление Правительства Самарской области № 129 от 09.10.2009 «О стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года». – URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwikuue8lq_QAhXCXi wKHRTdBekQFggdMAA&url=http%3A%2F%2Feconomy.samregion.ru%2Fupload%2Fiblock%2F3c5%2F129_p_p_so.doc&usq=AFQjCNHJjdzZTDLpzPjeAvIKqQeRwfjLw&cad=rjt, - С. 136; 143-144; 177; 200; 268.

¹⁷⁸ Павлова, А.В. Анализ институтов и факторов развития регионального инновационного потенциала на примере Республики Татарстан / А.В. Павлова, Р.Р. Парфилова // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 12-4. - С. 809.

¹⁷⁹ Климова, В.В. Оценка инновационного потенциала Самарской области / В.В. Климова // Вестник СамГУПС. - 2011. - № 2. - С. 51.

¹⁸⁰ Постановление Законодательного собрания Челябинской области № 1949 от 26.03.2014 «Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2020 года» / Официальный сайт Министерства финансов Челябинской области. – URL: <http://www.minfin74.ru/mSocioeconomic/> (дата обращения 02.06.2016). - С. 84; 92; 94; 104; 204-206.

Окончание таблицы В.1

Регион	Институциональная среда и проблемы функционирования транзакционного сектора
Республика Татарстан	Соответствие банковского сектора экономическому и финансовому потенциалу региона¹⁸²; по объемам оборота розничной торговли входит в первую десятку среди регионов РФ по итогам 2010 г; развитие финансовых институтов и их интеграция в экономическую систему; разработка мероприятий по повышению эффективности участия государства в экономике¹⁸¹; изучение методологических подходов к оценке коррупционной ситуации, разработка методов по ее устранению; развитие высокотехнологичного кластера; осуществление республиканских статистических наблюдений¹⁸³; продвижение продукции республиканских предприятий на внутренние и внешние рынки¹⁸². Проблема неразвитости оценочного бизнеса в сфере инноваций¹⁸⁴; необходимость в повышении прозрачности оказания государственных услуг¹⁸⁰; высокие риски ведения предпринимательской деятельности; наличие административных барьеров; инновационная незаинтересованность кредитных организаций в финансировании рискованного инновационного бизнеса¹⁸⁵.

¹⁸¹ Галкина, Л.А. Актуальные задачи региональной банковской системы в условиях кризиса / Л.А. Галкина // Финансы и кредит. - 2009. - № 45 (381). - С. 51.

¹⁸² Терентьева, К.Л. Банковский и реальный сектора экономики Республики Татарстан как фактор финансовой стабильности экономики региона / К.Л. Терентьева, О.В. Андреева // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 2. - С. 79.

¹⁸³ Подпрограмма «Совершенствование государственной экономической политики в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» / Официальный Татарстан. – URL: <http://mert.tatarstan.ru/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe.htm> (дата обращения 02.06.2016). - С. 11, 42, 46- 47.

¹⁸⁴ Закон Республики Татарстан №13-ЗРТ от 22.04 2011 г. "Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы" (с изменениями и дополнениями от 19.07.2012, 20.01.2014) / Официальный Татарстан. – URL: http://mert.tatarstan.ru/project_of_Programme_of_the_development_of_Tatarstan_for_2011-2015 (дата обращения 02.06.2016). - С. 12; 35; 62; 68.

¹⁸⁵ Постановление кабинета министров Республики Татарстан «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014-2020 гг.» / Официальный Татарстан. – URL: <http://mert.tatarstan.ru/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe.htm> (дата обращения 02.06.2016). - С. 16, 22-23.

Приложение Г

Таблица Г.1 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов финансовой сферы транзакционного сектора экономики региона*

	k1	k2	k3	k4	k5	k13	k14	k15	k16	k17	k18	k19	k27	k28	k35	k36	k37	k38	k39	k40	k45	k46	k47
k1		0,15	0,92	0,82	-0,85	-0,20	0,12	-0,01	0,01	0,22	-0,20	-0,23	0,12	0,26	0,06	-0,04	0,07	-0,25	-0,20	-0,05	-0,06	0,12	0,05
k2	0,15		-0,17	-0,03	0,11	-0,02	-0,34	-0,19	0,33	-0,19	0,18	0,10	0,17	-0,05	0,03	0,20	0,24	-0,18	0,22	-0,21	0,07	-0,07	0,16
k3	0,92	-0,17		-0,86	0,94	0,15	-0,17	0,16	-0,05	-0,18	0,09	0,28	-0,22	-0,11	0,08	0,21	-0,19	0,21	0,28	0,16	0,21	-0,28	-0,09
k4	0,82	-0,03	-0,86		0,91	0,26	-0,03	0,04	-0,23	-0,19	0,16	0,30	-0,17	0,00	-0,12	0,01	-0,04	0,52	0,22	0,07	-0,04	-0,12	-0,18
k5	-0,85	0,11	0,94	0,91		-0,28	0,11	-0,14	0,26	0,14	-0,12	-0,23	0,13	0,09	0,08	-0,19	0,14	-0,42	-0,18	-0,09	-0,16	0,25	0,16
k13	-0,20	-0,02	0,15	0,26	-0,28		-0,24	0,40	0,10	0,07	-0,31	0,26	-0,41	0,34	0,56	0,00	-0,45	-0,38	0,20	0,37	0,13	0,51	0,34
k14	0,12	-0,34	-0,17	-0,03	0,11	-0,24		-0,01	0,44	0,10	-0,10	0,01	-0,09	0,04	0,09	0,71	0,03	-0,46	-0,03	0,17	0,30	0,09	0,03
k15	-0,01	-0,19	0,16	0,04	-0,14	0,40	-0,01		0,30	0,14	0,02	-0,31	0,40	-0,17	-0,58	-0,13	0,86	0,02	-0,15	-0,38	-0,26	0,28	0,04
k16	0,01	0,33	-0,05	-0,23	0,26	0,10	0,44	0,30		0,14	-0,02	-0,17	0,11	0,24	-0,28	-0,24	-0,25	0,65	-0,31	-0,02	-0,05	0,13	0,00
k17	0,22	-0,19	-0,18	-0,19	0,14	0,07	0,10	0,14	0,14		0,87	0,43	0,12	0,06	0,12	-0,18	-0,06	-0,07	0,68	-0,29	-0,25	-0,20	-0,22
k18	-0,20	0,18	0,09	0,16	-0,12	-0,31	-0,10	0,02	-0,02	0,87		-0,11	-0,39	0,02	0,12	0,20	-0,06	0,00	-0,28	0,43	0,35	0,14	0,25
k19	-0,23	0,10	0,28	0,30	-0,23	0,26	0,01	-0,31	-0,17	0,43	-0,11		0,51	0,16	-0,50	-0,02	0,19	-0,05	-0,68	-0,08	-0,09	0,21	0,11
k27	0,12	0,17	-0,22	-0,17	0,13	-0,41	-0,09	0,40	0,11	0,12	-0,39	0,51		-0,04	0,56	0,11	-0,42	-0,07	0,34	0,87	0,31	-0,05	0,09
k28	0,26	-0,05	-0,11	0,00	0,09	0,34	0,04	-0,17	0,24	0,06	0,02	0,16	-0,04		0,06	0,08	0,00	0,11	0,02	-0,13	0,12	-0,10	0,03
k35	0,06	0,03	0,08	-0,12	0,08	0,56	0,09	-0,58	-0,28	0,12	0,12	-0,50	0,56	0,06		-0,19	0,65	0,43	-0,41	-0,38	-0,40	0,17	-0,09
k36	-0,04	0,20	0,21	0,01	-0,19	0,00	0,71	-0,13	-0,24	-0,18	0,20	-0,02	0,11	0,08	-0,19		0,07	0,30	0,01	-0,18	-0,45	0,22	-0,02
k37	0,07	0,24	-0,19	-0,04	0,14	-0,45	0,03	0,86	-0,25	-0,06	-0,06	0,19	-0,42	0,00	0,65	0,07		-0,04	0,14	0,44	0,22	-0,08	0,10
k38	-0,25	-0,18	0,21	0,52	-0,42	-0,38	-0,46	0,02	0,65	-0,07	0,00	-0,05	-0,07	0,11	0,43	0,30	-0,04		0,12	0,15	0,28	-0,05	0,16
k39	-0,20	0,22	0,28	0,22	-0,18	0,20	-0,03	-0,15	-0,31	0,68	-0,28	-0,68	0,34	0,02	-0,41	0,01	0,14	0,12		-0,04	-0,06	0,18	0,00
k40	-0,05	-0,21	0,16	0,07	-0,09	0,37	0,17	-0,38	-0,02	-0,29	0,43	-0,08	0,87	-0,13	-0,38	-0,18	0,44	0,15	-0,04		-0,30	-0,01	-0,14
k45	-0,06	0,07	0,21	-0,04	-0,16	0,13	0,30	-0,26	-0,05	-0,25	0,35	-0,09	0,31	0,12	-0,40	-0,45	0,22	0,28	-0,06	-0,30		0,40	-0,01
k46	0,12	-0,07	-0,28	-0,12	0,25	0,51	0,09	0,28	0,13	-0,20	0,14	0,21	-0,05	-0,10	0,17	0,22	-0,08	-0,05	0,18	-0,01			-0,30
k47	0,05	0,16	-0,09	-0,18	0,16	0,34	0,03	0,04	0,00	-0,22	0,25	0,11	0,09	0,03	-0,09	-0,02	0,10	0,16	0,00	-0,14	-0,01	-0,30	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.2 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов торговой сферы транзакционного сектора экономики региона*

	k6	k7	k8	k20	k21	k22	k29	k30	k41	k42	k45	k46	k47
k6		0,490	0,557	0,208	0,439	-0,420	-0,076	0,499	-0,293	-0,376	0,049	-0,117	-0,084
k7	0,490		0,049	-0,145	-0,376	0,329	-0,170	-0,464	0,317	0,448	0,016	-0,093	0,173
k8	0,557	0,049		-0,222	-0,057	0,288	0,375	-0,269	0,289	0,089	-0,090	0,279	-0,093
k20	0,208	-0,145	-0,222		-0,117	0,753	-0,038	-0,582	0,879	0,116	-0,131	0,824	0,058
k21	0,439	-0,376	-0,057	-0,117		0,676	-0,174	-0,721	0,241	0,927	-0,228	-0,060	0,294
k22	-0,420	0,329	0,288	0,753	0,676		0,085	0,922	-0,797	-0,672	0,322	-0,462	-0,197
k29	-0,076	-0,170	0,375	-0,038	-0,174	0,085		-0,070	0,080	0,188	0,154	-0,047	0,191
k30	0,499	-0,464	-0,269	-0,582	-0,721	0,922	-0,070		0,714	0,799	-0,193	0,242	0,118
k41	-0,293	0,317	0,289	0,879	0,241	-0,797	0,080	0,714		-0,281	0,152	-0,632	-0,027
k42	-0,376	0,448	0,089	0,116	0,927	-0,672	0,188	0,799	-0,281		0,134	0,117	-0,200
k45	0,049	0,016	-0,090	-0,131	-0,228	0,322	0,154	-0,193	0,152	0,134		0,319	0,210
k46	-0,117	-0,093	0,279	0,824	-0,060	-0,462	-0,047	0,242	-0,632	0,117	0,319		0,054
k47	-0,084	0,173	-0,093	0,058	0,294	-0,197	0,191	0,118	-0,027	-0,200	0,210	0,054	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.3 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов информационно-интеллектуальной сферы транзакционного сектора экономики региона*

	k9	k10	k23	k31	k32	k43	k45	k46	k47
k9		0,189	0,285	0,003	0,237	-0,218	-0,232	0,154	-0,003
k10	0,189		-0,065	0,140	0,051	-0,002	-0,101	0,063	0,175
k23	0,285	-0,065		-0,087	0,200	0,070	0,279	0,516	-0,002
k31	0,003	0,140	-0,087		0,340	-0,091	-0,248	0,290	0,085
k32	0,237	0,051	0,200	0,340		0,876	0,152	-0,134	0,057
k43	-0,218	-0,002	0,070	-0,091	0,876		-0,154	-0,091	-0,026
k45	-0,232	-0,101	0,279	-0,248	0,152	-0,154		0,527	0,147
k46	0,154	0,063	0,516	0,290	-0,134	-0,091	0,527		0,066
k47	-0,003	0,175	-0,002	0,085	0,057	-0,026	0,147	0,066	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.4 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов сферы государственного управления транзакционного сектора экономики региона *

	k11	k12	k24	k25	k26	k33	k34	k44	k45	k46	k47
k11		0,216	0,009	0,354	-0,160	0,950	0,325	-0,308	-0,119	-0,271	0,320
k12	0,216		0,151	-0,197	-0,028	-0,185	-0,064	0,268	-0,229	0,311	0,037
k24	0,009	0,151		0,230	-0,108	-0,080	0,188	0,030	0,083	-0,214	0,003
k25	0,354	-0,197	0,230		0,675	-0,355	-0,820	0,790	0,130	0,391	-0,016
k26	-0,160	-0,028	-0,108	0,675		0,172	0,851	-0,631	-0,077	0,245	0,085
k33	0,950	-0,185	-0,080	-0,355	0,172		-0,284	0,278	0,033	0,319	-0,281
k34	0,325	-0,064	0,188	-0,820	0,851	-0,284		0,797	0,112	0,071	-0,009
k44	-0,308	0,268	0,030	0,790	-0,631	0,278	0,797		-0,151	-0,186	0,020
k45	-0,119	-0,229	0,083	0,130	-0,077	0,033	0,112	-0,151		0,464	0,124
k46	-0,271	0,311	-0,214	0,391	0,245	0,319	0,071	-0,186	0,464		0,016
k47	0,320	0,037	0,003	-0,016	0,085	-0,281	-0,009	0,020	0,124	0,016	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.5 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов системоорганизующей функции транзакционного сектора экономики региона *

	k1	k2	k3	k4	k5	k6	k7	k8	k9	k10	k11	k12
k1		0,167	0,983	0,646	-0,541	0,572	-0,607	0,212	-0,507	0,419	0,223	0,350
k2	0,167		-0,163	-0,049	0,089	-0,213	0,233	-0,158	0,154	-0,195	0,037	0,156
k3	0,983	-0,163		-0,644	0,569	-0,577	0,615	-0,180	0,505	-0,449	-0,270	-0,273
k4	0,646	-0,049	-0,644		0,956	-0,286	0,257	-0,223	0,791	-0,774	-0,244	-0,115
k5	-0,541	0,089	0,569	0,956		0,172	-0,135	0,080	-0,709	0,785	0,195	-0,033
k6	0,572	-0,213	-0,577	-0,286	0,172		0,982	-0,483	0,699	-0,610	-0,364	-0,148
k7	-0,607	0,233	0,615	0,257	-0,135	0,982		0,492	-0,645	0,555	0,333	0,198
k8	0,212	-0,158	-0,180	-0,223	0,080	-0,483	0,492		0,572	-0,346	-0,317	-0,148
k9	-0,507	0,154	0,505	0,791	-0,709	0,699	-0,645	0,572		0,930	0,395	0,051
k10	0,419	-0,195	-0,449	-0,774	0,785	-0,610	0,555	-0,346	0,930		-0,280	0,132
k11	0,223	0,037	-0,270	-0,244	0,195	-0,364	0,333	-0,317	0,395	-0,280		0,026
k12	0,350	0,156	-0,273	-0,115	-0,033	-0,148	0,198	-0,148	0,051	0,132	0,026	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.6 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов координирующей функции транзакционного сектора экономики региона *

	k13	k14	k15	k16	k17	k18	k19	k20	k21	k22	k23	k24	k25	k26
k13		-0,307	0,438	-0,333	0,386	-0,384	0,279	0,630	-0,177	-0,292	0,665	-0,176	-0,060	0,177
k14	-0,307		0,126	0,253	0,069	-0,167	0,148	0,460	-0,315	0,001	-0,039	-0,046	0,297	-0,489
k15	0,438	0,126		0,348	0,088	-0,102	-0,340	-0,044	0,290	-0,343	-0,552	-0,222	0,352	0,133
k16	-0,333	0,253	0,348		0,006	0,017	-0,069	0,113	0,065	-0,111	0,455	0,156	0,100	0,199
k17	0,386	0,069	0,088	0,006		0,953	0,343	-0,316	0,008	0,164	-0,037	0,248	-0,109	-0,228
k18	-0,384	-0,167	-0,102	0,017	0,953		-0,308	0,318	0,063	-0,183	-0,027	-0,225	0,272	0,080
k19	0,279	0,148	-0,340	-0,069	0,343	-0,308		-0,155	0,115	0,021	-0,142	0,108	0,265	0,072
k20	0,630	0,460	-0,044	0,113	-0,316	0,318	-0,155		-0,018	0,620	-0,289	0,164	0,060	0,228
k21	-0,177	-0,315	0,290	0,065	0,008	0,063	0,115	-0,018		0,496	0,242	0,114	-0,211	0,104
k22	-0,292	0,001	-0,343	-0,111	0,164	-0,183	0,021	0,620	0,496		0,164	-0,243	0,119	0,031
k23	0,665	-0,039	-0,552	0,455	-0,037	-0,027	-0,142	-0,289	0,242	0,164		-0,138	0,464	-0,176
k24	-0,176	-0,046	-0,222	0,156	0,248	-0,225	0,108	0,164	0,114	-0,243	-0,138		0,177	0,101
k25	-0,060	0,297	0,352	0,100	-0,109	0,272	0,265	0,060	-0,211	0,119	0,464	0,177		0,254
k26	0,177	-0,489	0,133	0,199	-0,228	0,080	0,072	0,228	0,104	0,031	-0,176	0,101	0,254	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.7 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов распределительной функции транзакционного сектора экономики региона *

	k27	k28	k29	k30	k31	k32	k33	k34
k27		-0,096	0,053	0,090	0,248	0,171	-0,204	-0,058
k28	-0,096		0,124	-0,058	0,124	0,276	0,078	-0,142
k29	0,053	0,124		0,232	0,268	0,099	-0,136	0,157
k30	0,090	-0,058	0,232		-0,113	0,130	-0,115	0,109
k31	0,248	0,124	0,268	-0,113		0,463	0,150	0,051
k32	0,171	0,276	0,099	0,130	0,463		0,013	0,209
k33	-0,204	0,078	-0,136	-0,115	0,150	0,013		0,432
k34	-0,058	-0,142	0,157	0,109	0,051	0,209	0,432	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.8 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов интегрирующей функции транзакционного сектора экономики региона *

	k35	k36	k37	k38	k39	k40	k41	k42	k43	k44
k35		0,053	0,466	0,057	0,472	0,193	0,440	0,195	0,501	0,089
k36	0,053		-0,179	-0,004	0,065	0,001	-0,066	-0,033	-0,330	0,103
k37	0,466	-0,179		-0,202	-0,210	-0,089	-0,247	0,264	-0,459	0,185
k38	0,057	-0,004	-0,202		0,126	-0,068	-0,181	0,584	-0,041	0,358
k39	0,472	0,065	-0,210	0,126		0,138	-0,528	0,060	-0,366	0,120
k40	0,193	0,001	-0,089	-0,068	0,138		-0,128	0,090	0,151	0,033
k41	0,440	-0,066	-0,247	-0,181	-0,528	-0,128		0,281	-0,308	0,297
k42	0,195	-0,033	0,264	0,584	0,060	0,090	0,281		0,204	-0,379
k43	0,501	-0,330	-0,459	-0,041	-0,366	0,151	-0,308	0,204		0,046
k44	0,089	0,103	0,185	0,358	0,120	0,033	0,297	-0,379	0,046	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Таблица Г.9 - Значения частных коэффициентов корреляции каждой пары индикаторов информационной функции транзакционного сектора экономики региона *

	k45	k46	k47
k45		0,843	0,099
k46	0,843		0,210
k47	0,099	0,210	

* Полужирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты частной корреляции; заливкой выделены значения частных коэффициентов корреляции свыше 0,7.

Приложение Д

Таблица Д.1 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния финансовой сферы транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_3) (k_5)	0,94	(k_3)
2	(k_4) (k_5)	0,91	(k_4)
3	(k_{27}) (k_{40})	0,87	(k_{40})
4	(k_{17}) (k_{18})	0,87	(k_{18})
5	(k_{15}) (k_{37})	0,86	(k_{37})
6	(k_1) (k_5)	-0,85	(k_1)
7	(k_{14}) (k_{36})	0,71	(k_{14})

Таблица Д.2 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния торговой сферы транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_{21}) (k_{42})	0,927	(k_{21})
2	(k_{22}) (k_{30})	0,922	(k_{22})
3	(k_{20}) (k_{41})	0,879	(k_{41})
4	(k_{20}) (k_{46})	0,824	(k_{46})
5	(k_{30}) (k_{42})	0,799	(k_{30})

Таблица Д.3 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния информационно-интеллектуальной сферы транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_{32}) (k_{43})	0,876	(k_{32})

Таблица Д.4 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния сферы государственного управления транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_{11}) (k_{33})	0,950	(k_{11})
2	(k_{26}) (k_{34})	0,851	(k_{34})
3	(k_{25}) (k_{44})	0,790	(k_{25})

Таблица Д.5 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния системоорганизующей функции транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_1) (k_3)	0,983	(k_1)
2	(k_6) (k_7)	0,982	(k_6)
3	(k_4) (k_5)	0,956	(k_4)
4	(k_9) (k_{10})	0,930	(k_{10})
5	(k_5) (k_9)	- 0,709	(k_5)

Таблица Д.6 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния координирующей функции транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_{17}) (k_{18})	0,953	(k_{18})

Таблица Д.7 – Порядок исключения мультиколлинеарных факторов в группе индикаторов влияния информационной функции транзакционного сектора на экономику региона

№ итерации	Пара индикаторов	Значение частного коэффициента корреляции	Исключаемый индикатор
1	(k_{45}) (k_{46})	0,843	(k_{46})

Приложение Е

Таблица Е.1 - Средние значения и коэффициенты вариации интегральных индексов по функциям транзакционного сектора экономики исследуемых регионов за период 2005-2015 гг.

Функции транзакционного сектора		Регион						
		Пермский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Самарская область	Челябинская область	Свердловская область
Системоорганизующая функция	Среднее значение	0,67	0,54	0,68	0,73	0,90	0,66	0,78
	Коэффициент вариации, %	11,44	11,28	11,48	6,66	5,83	7,97	5,36
Координирующая функция	Среднее значение	0,71	0,53	0,78	0,68	0,78	0,59	0,80
	Коэффициент вариации, %	5,14	9,04	10,34	7,32	7,94	4,49	6,84
Распределительная функция	Среднее значение	0,75	0,67	0,74	0,91	0,86	0,74	0,81
	Коэффициент вариации, %	4,00	3,98	3,50	4,84	3,69	7,16	7,55
Интегрирующая функция	Среднее значение	0,71	0,65	0,73	0,88	0,84	0,74	0,82
	Коэффициент вариации, %	5,59	6,51	10,17	5,09	2,78	8,89	6,02
Информационная функция	Среднее значение	0,79	0,69	0,77	0,80	0,84	0,86	0,81
	Коэффициент вариации, %	13,46	12,93	10,70	8,11	15,12	11,17	9,69

Таблица Е.2 - Средние значения и коэффициенты вариации интегральных индексов по структурным составляющим транзакционного сектора экономики исследуемых регионов за период 2005-2015 гг.

Структурные составляющие транзакционного сектора		Регион						
		Пермский край	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Нижегородская область	Самарская область	Челябинская область	Свердловская область
Финансовая сфера	Среднее значение	0,59	0,51	0,80	0,69	0,82	0,62	0,69
	Коэффициент вариации, %	7,51	14,14	6,52	7,20	2,11	7,55	9,08
Торговая сфера	Среднее значение	0,70	0,63	0,67	0,78	0,81	0,71	0,90
	Коэффициент вариации, %	8,94	7,67	12,23	4,23	9,08	5,17	5,74
Информационно-интеллектуальная сфера	Среднее значение	0,78	0,59	0,75	0,86	0,89	0,67	0,82
	Коэффициент вариации, %	5,85	6,59	14,20	5,02	7,65	6,30	9,72
Сфера государственного управления	Среднее значение	0,86	0,73	0,74	0,85	0,86	0,80	0,81
	Коэффициент вариации, %	2,77	4,09	3,87	2,25	3,83	3,19	5,19