

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.06.2023 г. №13

О присуждении Фархутдиновой Алие Усмановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Институты развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий различной стадияльной принадлежности» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 06.04.2023 г. (протокол заседания №10) диссертационным советом 24.2.437.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 76; приказ № 898/нк от 20.07.2022 года.

Соискатель Фархутдинова Алиа Усмановна, 21.11.1986 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», в 2021 году окончила аспирантуру ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, работает младшим научным сотрудником сектора региональных финансов и бюджетно-налоговой политики Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в секторе региональных финансов и бюджетно-налоговой политики Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Климова Нина Ивановна, пенсионер.

Официальные оппоненты:

Косякова Инесса Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кафедра прикладного менеджмента, профессор;

Пьянкова Светлана Григорьевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Габдулхаковым Рамзилом Борисовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой региональной экономики и управления и Маликовым Рустамом Илькамовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой проектного менеджмента и экономики предпринимательства, – указала, что диссертационная работа представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладает теоретической и практической значимостью, полученные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 1.2, 1.3, 1.9, 1.16 Паспорта специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 8,71 п.л. (авторских – 7,71 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1. Фархутдинова, А.У. Институты развития как элемент финансово-инвестиционной поддержки территориальных образований / А.У. Фархутдинова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 1 (30). – С. 355-358. – 0,57 п.л.

2. Фархутдинова, А.У. Влияние институтов территориального развития на экономику муниципальных районов / А.У. Фархутдинова // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 3. – С. 120-124. – 0,42 п.л.

3. Фархутдинова, А.У. Институты развития в условиях кризисной экономики / А.У. Фархутдинова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 3 (32). – С. 381-384. – 0,64 п.л.

4. Фархутдинова, А.У. Институты развития в инновационной системе региональной экономики / А.У. Фархутдинова // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 4. – С. 1097-1116. – 0,95 п.л.

5. Фархутдинова, А.У. Институты развития: обоснование выбора направлений инвестирования на базе экономико-математической модели /

А.У. Фархутдинова, М.В. Франц // Управленческий учет. – 2021. – № 11-1. – С. 143-152. – 0,7 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

6. Фархутдинова, А.У. Институты развития в системе регионального стратегирования с учетом фактора стадийности / А.У. Фархутдинова, М.В. Шмакова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10. – № 4 (37). – С. 306-310. – 0,79 п.л. (авторских – 0,39 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д-ра экон. наук Александрова Г.А., профессора кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», отзыв положительный, замечания: необходимо обоснование понятия «жизненного цикла экономики» муниципального образования, содержание и характеристики его стадий; акцент автора на «восходящую» и «нисходящую» стадии жизненного цикла и возможности перераспределения инвестиционных ресурсов внутри региона предполагают практические рекомендации по привлечению таких ресурсов; следует прокомментировать выбор частных показателей и отсутствие интегрального (обобщающего) показателя деятельности институтов развития Республики Башкортостан в таблице 8; 2) д-ра экон. наук, проф. Бухвальда Е.М., главного научного сотрудника – заведующего центром федеративных отношений и регионального развития ФГБУН Института экономики Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: не отражены проблемы распределения полномочий и взаимодействия федеральных и региональных институтов развития при формировании и инвестировании инвестиционных ресурсов в регионах; требуется экономическая проработка идеи «стадиальной принадлежности территорий»; 3) д-ра экон. наук Гилевой Т.А., доцента департамента менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», отзыв положительный, замечания: представлен ограниченный набор институтов развития для выбора направлений оптимизации инвестиционных ресурсов; в автореферате не приведены эталонные значения интегрального показателя деятельности институтов развития, что затрудняет оценку полученных результатов; 4) д-ра экон. наук, проф. Губановой Е.С., профессора кафедры инновационного менеджмента и управления проектами ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», отзыв положительный, замечания: требуется пояснить, что понимается под «инвестиционным обеспечением экономики территорий»; 5) д-ра экон. наук, проф. Миролюбовой Т.В., декана экономического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», отзыв положительный, замечания: следует прокомментировать алгоритм определения принадлежности муниципальных образований к конкретной стадии жизненного цикла в модели распределения региональных инвестиционных ресурсов с участием институтов развития; в автореферате отсутствует авторская трактовка «региональных инвестиционных ресурсов» и «иных структур»; 6) д-ра экон. наук, проф. Суспицына С.А., заслуженного

деятеля науки Российской Федерации, главного научного сотрудника отдела территориальных систем ФГБУН Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: следует прокомментировать структурные особенности принципов участия институтов развития («гибкость», «адаптивность», «комплементарность») в инвестиционном обеспечении территорий при распределении средств в инвестиционные проекты; 7) д-ра экон. наук, доц. Щепиной И.Н., заведующего кафедрой информационных технологий и математических методов в экономике ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», отзыв положительный, замечания: требует пояснения порядок определения доли инвестиционных ресурсов институтов развития, направляемой в территории различной стадийной принадлежности, а также алгоритм расчета целевого значения индикатора развития для муниципальных образований на стадии «стагнации»; 8) д-ра экон. наук, доц. Янгирова А.В., ректора ГАУ ДПО Института развития образования Республики Башкортостан, отзыв положительный, замечания: в автореферате требует пояснения роль институтов развития в межсекторальном взаимодействии «государства» и «населения», не уточнена авторская трактовка «масштаба деятельности» институтов развития, отмечается необходимость определения сферы и масштаба деятельности институтов развития.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций, их компетентностью по проблемам диссертационного исследования; ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о формировании стратегических приоритетов инвестиционного обеспечения на основе учета стадий жизненного цикла территорий региона, заключающаяся в определении направлений, масштабов и локализации инвестиционных ресурсов в зависимости от уровня и тренда развития экономики территориальных образований; активном участии институтов развития в рациональном распределении ограниченных инвестиционных средств, что обогащает теорию региональной экономики в части снижения межмуниципальной неоднородности социально-экономического развития территорий региона;

предложен оригинальный методический подход к распределению инвестиционных средств, отличие которого состоит в разработке типологии территорий по уровню развития; идентификации стадии жизненного цикла экономики; обосновании модели образования, распределения и использования агрегированных инвестиционных ресурсов региона; моделировании роста валовой добавленной стоимости при перераспределении инвестиционных средств, что позволило конкретизировать масштабы инвестиционной

поддержки муниципальных образований разной стадийной принадлежности, определить форматы участия институтов развития в интересах достижения целевых инвестиционных приоритетов территорий региона;

доказана целесообразность применения организационно-экономического механизма участия институтов развития в инвестиционном обеспечении территорий региона, что позволяет активизировать потенциал обновления производственной инфраструктуры с учетом стадии жизненного цикла и тренда развития экономики муниципальных образований, повысить результативность координации между государственными структурами и бизнесом за счет применения территориально-ориентированных инструментов поддержки в целях снижения внутрирегиональной дифференциации;

введено уточненное понятие «институты развития» как субъектов инвестиционного обеспечения территорий региона, функции которых включают участие в регулировании направлений, масштабов и вариантов инвестирования в зависимости от динамики и уровня развития экономики территорий, координации взаимодействий при распределении инвестиционных ресурсов региона для достижения целевых приоритетов территорий; представлена расширенная трактовка термина «жизненный цикл экономики территории» как последовательной смены стадий развития на основе количественных и качественных изменений факторов роста (экономических, социальных, экологических), позитивных сдвигов в экономике с учетом доминирующей специализации территорий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения о неоднородности экономики региона как совокупности муниципальных образований, экономика которых находится на разных стадиях жизненного цикла («развитие», «зрелость», «стагнация»), отличающихся направлениями развития, обеспеченностью инвестиционными ресурсами, что позволяет специфицировать стратегические цели и определить приоритеты и меры инвестиционной поддержки, сформировать механизм управления инвестиционными ресурсами с учетом динамики и стадии жизненного цикла территорий региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы институциональный, сравнительный, системный и структурный подходы для обоснования теоретических положений о принципах участия институтов развития в системе инвестиционного обеспечения территорий; экономико-статистический и графический анализ для выбора направлений инвестирования с учетом объективно существующих факторов развития территорий;

изложены тенденции развития экономики муниципальных образований с учетом экономических, социальных и экологических факторов и стадии жизненного цикла экономики, а именно: выявлена территориальная неравномерность распределения инвестиций; концентрация финансовых

ресурсов в муниципальных образованиях с восходящим трендом развития, выгодным экономико-географическим положением, наличием развитой производственной и социальной инфраструктуры и т.д. при количественном преобладании территорий с негативной динамикой, что позволило обосновать и конкретизировать формы и направления распределения ресурсов, определить масштабы дополнительного финансирования субрегиональных образований в интересах социально-экономического развития всех территорий региона;

раскрыты проблемы деятельности институтов развития в инвестиционном обеспечении территорий региона, заключающиеся в дублировании функций, недостаточной комплементарности и координации взаимодействий между территориальными структурами управления, отсутствии мониторинга результатов распределения средств с учетом фактических потребностей сохранения или активизации инвестиций территорий;

изучены взаимосвязи и взаимодействия субъектов в распределении инвестиционных ресурсов региона, выявлены принципы, функции и направления участия институтов развития, обоснован потенциал повышения ВРП региона при перераспределении инвестиционных средств (при сложившейся отдаче основных фондов и трудовых ресурсов муниципальных образований) в интересах снижения количества территорий с низким уровнем развития и негативным трендом;

проведена модернизация методики оценки деятельности институтов развития, а именно: расширена система показателей финансового состояния, включены параметры оценки масштаба деятельности; разработана критериальная шкала результативности, что позволяет определить сильные и слабые стороны институтов развития, степень устойчивости, а также реализовать мониторинг институтов развития для сравнения их участия в инвестиционных проектах территорий региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны теоретические положения, включенные в плановую НИР ИСЭИ УФИЦ РАН «Модели финансового управления территориями на различных стадиях их жизненного цикла», в разделах «Оценка финансово-инвестиционных потребностей и возможностей территорий на различных стадиях их жизненного цикла», «Совершенствование механизмов финансового управления территориями различной стадийной принадлежности» (№ гос. регистрации АААА-А17-117021310212-5); теоретические выводы и практические рекомендации **внедрены** в деятельность Фонда развития промышленности Республики Башкортостан, в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», что подтверждается справками о внедрении;

определены перспективы практического использования методики определения стадияльной принадлежности экономики территорий и оценки результативности функционирования институтов развития для мониторинга социально-экономического положения территориальных образований, механизма поддержки приоритетных направлений и управления инвестиционными ресурсами территорий; теоретические выводы используются в учебном процессе при подготовке бакалавров, магистров, кадров высшей квалификации по направлению «Экономика»;

создана система практических рекомендаций по совершенствованию деятельности институтов развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий, включающая: спецификацию нормативно-правового регулирования целей и задач; методическое обеспечение выбора направлений, форм и объема финансирования институтов развития, что позволит своевременно выявлять потребности экономики территорий, находящихся на различных стадиях жизненного цикла, и обеспечит снижение межмуниципальной экономической дифференциации;

представлены методические рекомендации для региональных органов власти по оценке инвестиционных проектов в части включения в перечень оценочных показателей параметров, обусловленных стадией жизненного цикла экономики территории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях, проверяемых научных концепциях и результатах исследований в области региональной экономики, государственного и муниципального управления; современной теории развития региональных экономических систем;

идея базируется на анализе, систематизации исследований, ведущих зарубежных и отечественных ученых по проблемам выбора направлений и технологии участия институтов развития в распределении инвестиционных ресурсов в экономику территорий, механизмах инвестиционной поддержки территориальных образований, методиках оценки результативности региональных инвестиций;

использовано сравнение теоретических и методических подходов к инвестиционному обеспечению потребностей экономики территорий, мер поддержки приоритетных направлений инвестиционного развития;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования в части общей оценки деятельности институтов развития с данными Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) «Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития»;

использованы современные методики сбора и обработки информации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Федерального казначейства, Счетной палаты РФ, финансово-аналитическая отчетность институтов развития Республики Башкортостан, информационно-аналитические материалы органов исполнительной власти и органов местного

самоуправления, а также нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, эмпирические данные и авторские аналитические разработки.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений о неоднородности факторов, условий и стадий жизненного цикла экономики территориальных образований региона; несовпадении стратегических приоритетов территориальных инвестиций; принципах, функциях и механизмах участия институтов развития в системе распределения инвестиционных ресурсов территорий; разработке и апробации методических подходов к инструментальному сопровождению типологии муниципальных образований по уровню и направлению развития, выбору направлений инвестиционного участия институтов развития; в сборе, обработке данных, проведении расчетов, обосновании особенностей и тенденций развития; обосновании рекомендаций по инвестиционной поддержке экономики территорий различной стадийной принадлежности; апробации результатов исследования, в том числе, подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы, выступлениях с докладами на международных научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно: системы показателей, индикаторов и критериев разграничения муниципальных образований на группы в зависимости от стадии жизненного цикла экономики; методики определения оценочных значений валовой добавленной стоимости, созданной на территории муниципальных образований; адаптации теории жизненного цикла на территориальные образования различного уровня; инструментов и механизмов контроля стадий жизненного цикла экономики территории; воздействия институтов развития на территории различной стадийной принадлежности.

Соискатель Фархутдинова А.У. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных теоретических и прикладных результатов в части определения стадий жизненного цикла экономики территории и участия институтов развития в системе инвестиционного обеспечения территорий различной стадийной принадлежности.

На заседании 15.06.2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи разработки теоретической модели и методики выбора институтами развития направлений инвестиционного участия, позволяющих сформировать обновленный механизм распределения средств и финансового управления территориями различной стадийной принадлежности, что имеет значение для развития теории региональной экономики и управления, присудить Фархутдиновой А.У. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Антонюк Валентина Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Резепин Александр Владимирович

15.06.2023 г.

