

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и  
инновационной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»,  
доктор технических наук, профессор  
  
И.Г. Исафилов  
«19»  2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» по диссертационной работе Фархутдиновой Алии Усмановны на тему «Институты развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий различной стадиальной принадлежности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

***Актуальность темы диссертационного исследования.*** В настоящее время в российской экономике сохраняется ряд финансовых и институциональных барьеров, препятствующих ее диверсификации и переходу к устойчивому экономическому росту. Одним из организационно-экономических инструментов государственной политики, способным эlimинировать существенные дисбалансы в развитии разноуровневых территорий и обеспечить создание благоприятных условий для осуществления инвестиционного процесса, являются институты развития.

В то же время, ограниченный объем средств институтов развития, занимающихся развитием экономической и социальной инфраструктуры, ликвидацией технологического отставания и т.д., вызывает необходимость мониторинга и координации их распределения, выявления потребности в них территорий расположения бизнес-структур с учетом аспектов пространственного и иерархического анализа. Различное социально-экономическое положение муниципальных образований, уникальность географических условий, отличия в темпах роста их экономики определяют

необходимость разработки теоретико-методического подхода и практического инструментария выбора институтами развития направлений инвестиционного обеспечения экономики территориальных образований.

В связи с чем диссертационная работа Фархутдиновой А.У. является актуальной в теоретическом плане, так как формирование модели участия институтов развития в системе инвестиционного обеспечения развития муниципальных образований региона осуществляется на основе спецификации направлений, масштаба и локализации используемых средств; методические подходы позволяют выбрать направления инвестиционного участия, определить рациональные параметры распределения средств в реализацию проектов территорий различной стадиальной принадлежности; сформированный комплекс рекомендаций предполагает включение в перечень оценочных показателей реализации инвестиционного проекта – параметров, обусловленных уровнем и стадией развития экономики территорий, что способствует достижению результативных изменений.

*Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики* заключается в разработке модели участия институтов развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территории, что позволяет сформировать обновленный механизм рационального распределения средств и финансового управления территориями различной стадиальной принадлежности.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В процессе решения задач диссертационного исследования автор акцентировала внимание на системе факторов, отличающих условия развития территориальных образований различного уровня развития и стадий жизненного цикла (с. 17 – 20). Правомерно обоснованы стратегические приоритеты инвестиций с учетом стадиальной принадлежности экономики территорий (с. 21 – 25).

Аргументировано, что существенное значение имеет идентификация повышательного или понижательного этапа в общей модели, описывающей динамику жизненного цикла.

Отмечено, что субъектом, содействующим процессу перехода экономики территорий на более высокие стадии жизненного цикла, за счет аккумулирования и рационального распределения средств, являются институты развития (с. 27). Диссертантом выделены принципы участия институтов развития (гибкость, адаптивность, комплементарность, мобильность, интегративность, согласованность) в обеспечении рационального распределения ограниченных ресурсов территорий (с. 34 – 35).

Интересна представленная модель участия институтов развития в системе распределения финансовых ресурсов и управления инвестиционным обеспечением развития муниципальных образований, которая formalизована логической схемой (с. 40 – 42).

Положительной оценки заслуживают положения о сопряжении миссий и задач институтов развития со стратегиями развития территориальных образований различной стадиальной принадлежности и стремление сформировать модель инвестиционной поддержки их экономики (с. 41), обеспечивающей выбор направления, регулирование и координацию процессов взаимодействия институциональных секторов экономики, перераспределение рисков в отношениях государства и бизнеса, переход муниципальных образований на более высокие стадии жизненного цикла (с. 43).

Диссидентом проведен анализ отечественного и зарубежного опыта формирования и функционирования институтов развития (с. 39 – 40, с. 45 – 56); рассмотрены методические подходы к оценке их деятельности (с. 57 – 69); установлена необходимость разработки алгоритма оценки эффективности и результативности институтов развития (с. 68).

Заслуживает внимания разработанная диссидентом комплексная методика оценки деятельности институтов развития (с. 74 – 84). В методике

определенены индикаторы, позволяющие анализировать хозяйственную деятельность институтов развития и проследить общие тенденции в их деятельности, а также оценить платежеспособность, что является одним из главных параметров при оценке их стратегических позиций.

В результате апробации методики выявлены: слабые стороны в действии их финансового механизма, снижение показателей ликвидности, рентабельности активов, собственного капитала и т.д. (с. 85 – 87).

Показано, что институты развития функционируют в рамках определенной сферы и масштаба деятельности (с. 85 – 86). Аргументирована необходимость корректировки деятельности институтов развития посредством выбора направлений инвестиционного обеспечения проектов различных территорий.

Диссертантом обоснована целесообразность учета стадиальной принадлежности уровня развития экономики территорий (с. 88 – 91) и выделены преимущества предлагаемого подхода: рациональное распределение средств, стабилизация развития экономики территорий, активизация экономического потенциала и снижение информационных барьеров между хозяйствующими субъектами.

Осуществлен регрессионный анализ взаимосвязи ВДС и инвестиций, направленных в муниципальные образования различной стадиальной принадлежности (с. 92). В результате установлена: заметная качественная характеристика силы связи по муниципальным образованиям на «восходящей» стадии жизненного цикла; слабая качественная характеристика силы связи по муниципальным образованиям на «нисходящей» стадии жизненного цикла.

Проведен анализ существующего распределения инвестиционных средств с учетом стадиальной принадлежности экономики территорий, который выявил: неравномерность распределения инвестиций; преимущественное направление средств в муниципальные образования на «восходящей» стадии жизненного цикла (с. 93 – 97).

Диссертантом разработан методический инструментарий выбора институтами развития направлений инвестиционного обеспечения (на основе учета стадиальной принадлежности уровня развития экономики территории) (с. 99 – 103). Предложенный инструментарий визуализирован с использованием графического языка блок-схем, позволяющих отобразить процесс движения ресурсов, их аккумуляцию, распределение по территориям (с. 104 – 110).

Апробация предлагаемой экономико-математической модели проведена на муниципальных образованиях Республики Башкортостан (с. 112 – 113) с использованием производственной функции Кобба-Дугласа. В зависимости от фактической стадии жизненного цикла и сложившегося тренда развития осуществлена классификация муниципальных образований (с. 114), группировка выполнена по уровню ВДС на душу населения (с. 115 – 118).

В результате оптимального перераспределения средств получены значения ВДС по Республике Башкортостан, установлено увеличение результирующего параметра по группам территориальных образований, что подтверждает адекватность предложенной модели и ее продуктивность (с. 123 – 125); определено, что при текущем уровне финансирования институтов развития и существующего удельного уровня ВДС во всех муниципальных образованиях для перехода на «восходящие» стадии жизненного цикла потребуется порядка 10 лет (с. 124).

Диссидентом разработаны рекомендации по совершенствованию деятельности институтов развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий (с. 126 – 132), предусматривающие включение в перечень оценочных показателей реализации инвестиционного проекта – параметров, обусловленных стадией жизненного цикла.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.* Основные положения диссертационной работы, выводы и рекомендации полностью соответствуют поставленной цели и задачам исследования, основаны на анализе работ отечественных и

зарубежных ученых, теоретических и методических подходах теории региональной экономики и управления.

В диссертационной работе Фархутдиновой А.У. использованы статистические данные Федерального органа государственной статистики РФ и территориальных управлений, данные Федерального казначейства о финансовых результатах деятельности Республики Башкортостан, материалы Счетной палаты РФ, финансово-аналитическая отчетность институтов развития Республики Башкортостан, информационно-аналитические материалы органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, данные интернет-ресурсов, аналитические авторские разработки, что позволило добиться высокой точности полученных результатов.

Апробация результатов исследования осуществлена на международных научно-практических конференциях, в плановой теме НИР Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН «Модели финансового управления территориями на различных стадиях их жизненного цикла», в разделах «Оценка финансово-инвестиционных потребностей и возможностей территорий на различных стадиях их жизненного цикла», «Совершенствование механизмов финансового управления территориями различной стадиальной принадлежности», в деятельности Фонда развития промышленности Республики Башкортостан, в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», что свидетельствует о достаточной степени их обоснования.

***Научная новизна диссертационного исследования.*** Последовательное достижение цели путем решения поставленных задач позволило диссидентанту получить результаты, определяющие научную новизну исследования.

1. Диссидентантом разработана модель участия институтов развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий (с. 34 – 43), отличие которой заключается: в системе факторов (экономических/социальных/экологических), влияющих на уровень развития территориальных образований (с. 17 – 18); в обосновании выбора и

направления инвестирования («нисходящей»/«восходящей» стадии жизненного цикла) (с. 27, с. 43); в свойствах институтов развития (гибкость, адаптивность, комплементарность, мобильность, интегративность, согласованность) в обеспечении рационального распределения ограниченных инвестиционных ресурсов территорий (с. 34 – 35) (п.1.2, п.1.3, п.1.9 Паспорта специальности 5.2.3 ВАК).

2. Разработан методический инструментарий выбора направлений инвестиционного обеспечения (с. 99 – 111), отличие которого заключается: в обосновании факторов (с. 89 – 90) разграничения муниципальных образований на группы (на «нисходящей»/«восходящей» стадии жизненного цикла) (с. 112 – 113); в модели распределения ограниченных инвестиционных средств (с учетом фактора стадиальной принадлежности территорий) (с. 105 – 108); в определении направления и объема финансирования в достижении целевых приоритетов инвестирования (увеличения ВДС по группам территорий и изменение статуса территориальных образований с низким уровнем развития за счет активизации инвестиционной деятельности) (с. 85 – 87) (п.1.2, п.1.9, п.1.16 Паспорта специальности 5.2.3 ВАК).

3. Проведена типология территориальных образований, а именно: на основе абсолютных и удельных значений ВДС (с. 112 – 115) выделены территории на «восходящей» и «нисходящей» стадии жизненного цикла экономики (с. 113, с. 117); установлена специфика направления инвестиционных средств в различные муниципальные образования (с. 92, с. 124); осуществлено моделирование ВДС по территориям на «восходящей» и «нисходящей» стадии жизненного цикла экономики (с. 123 – 125); проведена оптимизация размещения инвестиционных средств институтов развития (с. 123); определен необходимый уровень финансирования муниципальных образований различной стадиальной принадлежности (с. 123 – 124) (п.1.9, п.1.16 Паспорта специальности 5.2.3 ВАК).

4. Разработаны рекомендации по совершенствованию деятельности институтов развития в системе инвестиционного обеспечения потребностей

экономики разноуровневых территорий различной стадиальной принадлежности (с. 126 – 130), предполагающие выбор направления и объем финансирования (с. 131 – 133) в целях снижения межрегиональной и межмуниципальной экономической дифференциации (п.1.9 Паспорта специальности 5.2.3 ВАК).

Практическое значение диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в процессе диагностики и мониторинга социально-экономического развития территориальных образований региона.

Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе для курсов «Экономическая теория» (тема «Институциональные факторы экономического развития»), «Региональная экономика» (тема «Региональные институты развития»).

*Наряду с положительными моментами диссертация Фархутдиновой А.У. содержит отдельные спорные моменты. В частности:*

1. Диссидентом рассмотрены различные виды институтов развития (с. 39, с. 44 – 45), выделены основные функции (с. 36 – 38), признаки, отличающие их от других форм государственной поддержки (с. 36), проведен критический анализ отечественного и зарубежного опыта их функционирования (с. 39 – 40, с. 45 – 56). При всем этом, исследование выиграло бы от систематизации факторов и барьеров, сдерживающих развитие институтов развития и снижающих их эффективность.

2. В диссертационном исследовании в п. 2.2 (с. 69 – 73) приведены данные по институтам развития, действующим в регионе, однако за пределами исследования остались вопросы содействия указанными структурами финансированию инвестиционных проектов различных муниципальных образований, а также компаний-резидентов в пространственно-локализованных ТОСЭР.

3. В диссертационном исследовании (в отличие от автореферата) отмечены предположения, принятые при разработке модели (п. 3.1, с. 101 –

102), в частности, в качестве постоянных величин на всем интервале моделирования указаны параметры: численность населения и численность занятых в экономике. Вместе с тем, представляется необходимым дополнительно обосновать позицию диссертанта по прогнозистике учета влияния динамики изменения данных показателей на результаты моделирования.

4. Представленная в работе авторская типология территорий с позиции принятой методологии стадиализации жизненного цикла (с. 111 – 112, с. 125) достаточно интересна с научной и практической точек зрения, однако требует дополнительного уточнения в плане определения стратегий развития для каждой группы муниципальных образований.

Для разработки таких стратегий понадобилась бы отдельное и достаточно масштабное исследование, с определением целей, задач, приоритетов в разрезе экономик муниципальных образований различной стадиальной принадлежности и пространственной связности. Поэтому для каждой группы территорий и субрегиональных образований требуется разработка макета перспективных стратегий инвестиционного обеспечения, опирающихся на адаптивные институты развития с выделением основных стратегических ориентиров и уровней индикаторов инвестиционной активности.

Приведенные замечания и дискуссионные положения не являются принципиальными и не снижают высокого уровня выполненной диссертационной работы, общей теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

***Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.*** Основные научные результаты отражены в 18 научных публикациях объемом 8,71 п.л., в том числе 6 в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ. Опубликованные автором научные работы и автореферат достаточно полно раскрывают основные положения и выводы диссертационного исследования.

## ***Апробация результатов диссертационного исследования.***

Результаты, полученные диссидентом, докладывались на пяти международных научно-практических конференциях, использованы в плановой НИР Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН «Модели финансового управления территориями на различных стадиях их жизненного цикла», в разделах «Оценка финансово-инвестиционных потребностей и возможностей территорий на различных стадиях их жизненного цикла», «Совершенствование механизмов финансового управления территориями различной стадиальной принадлежности» (№ гос. регистрации АААА-А17-117021310212-5), в деятельности Фонда развития промышленности Республики Башкортостан, в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», что подтверждено справками о внедрении.

***Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.*** Диссертационная работа Фархутдиновой Алии Усмановны «Институты развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий различной стадиальной принадлежности» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладает теоретической и практической значимостью.

Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 1.2, 1.3, 1.9, 1.16 Паспорта специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор, Фархутдина Алия Усмановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв обсужден на расширенном заседании кафедры региональной экономики и управления, кафедры проектного менеджмента и экономики предпринимательства Института экосистем бизнеса и креативных индустрий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» («18» мая 2023 г., протокол № 10).

Доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
региональной экономики и управления  
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»

Р.Б. Габдулхаков

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
проектного менеджмента и экономики  
предпринимательства ФГБОУ ВО  
«Уфимский государственный нефтяной  
технический университет»

Р.И. Маликов

Подписи д-ра ист. наук, проф. Габдулхакова Рамзия Борисовича,  
д-ра экон. наук, проф. Маликова Рустама Илькамовича удостоверяю:

Начальник отдела по работе с персоналом  
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»

О.А. Дадаян

15.05.2023

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; адрес: 450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1; телефон: +7 (347) 242-03-70, +7 (347) 252-08-06; сайт: <https://ugntu.ru>; e-mail: [info@rusoil.net](mailto:info@rusoil.net), [ies@rusoil.net](mailto:ies@rusoil.net).

